

A MEZŐGAZDASÁGI KOCKÁZATKEZELÉSI RENDSZER MŰKÖDÉSÉNEK ÉRTÉKELÉSE

2025



A MEZŐGAZDASÁGI KOCKÁZATKEZELÉSI RENDSZER MŰKÖDÉSÉNEK ÉRTÉKELÉSE 2025

Agrárközgazdasági Intézet
Budapest, 2026

Szerkesztette:

Péter Krisztina
Lámfalusi Ibolya

Szerzők:

Áldorfai György
Bereczki-Lukács Edit
Hámori Judit
Kocsis Áron
Kovács Anna Rebeka
Péter Krisztina
Szili Viktor

Opponensek:

Stark Edina
Suga Gábor János

Felelős kiadó:

Dr. Goda Pál

Kiadó:

AKI Agrárközgazdasági Intézet
Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság



H-1093 Budapest, Zsil utca 3–5.

Telefon: (+36 1) 217-1011

<https://aki.gov.hu>

aki@aki.gov.hu

ISSN 2786-3247 (Online)

DOI: <https://doi.org/10.7896/ai2603>

© Agrárközgazdasági Intézet – minden jog fenntartva



A kiadvány megtekintéséhez az Adobe Acrobat Reader programot javasoljuk.

Jelen mű felhasználása a **Nevezd meg! – Ne add el! – Így add tovább!**
4.0 Nemzetközi (CC BY-NC-SA 4.0) licenc alapján lehetséges.

A felhasználási feltételekről bővebben: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.hu>

TARTALOMJEGYZÉK

Összefoglaló	6
Háttér	6
Módszer	6
Eredmények	7
Summary	10
Background	10
Methodology	10
Results	11
Szabályozás és módszertan	14
Változások a szabályozási környezetben	14
Módszertan	15
Adatbázis	15
Számítási eljárások	16
Időjárási jelenségek és mezőgazdasági termelésre gyakorolt hatásuk	18
Az I. pillér eredményei	23
Az I. pillér összesített eredménye	23
Az I. pillér részletes eredményei	26
Részvétel	26
Járásonkénti bontás	26
Ágazatonkénti bontás	27
Méret szerinti bontás	30
Károsodás	31
Járásonkénti bontás	33
Veszélynemenkénti bontás	34
Ágazatonkénti bontás	37
Méret szerinti bontásban	40
Kárhányadok	41
Járásonkénti bontás	41
Ágazati bontás	42
Méret szerinti bontás	45
A II. pillér eredményei	46
A II. pillér részletes eredményei	47
Részvétel	47
Járásonkénti bontás	47
Biztosítási típusonkénti bontás	49
Díjbevételek változása	52
Ágazatonkénti bontás	55
Méret szerinti bontás	59
Károsodás	61
Járásonkénti bontás	61
Veszélynemenkénti bontás	63
Biztosítási típusonkénti bontás	66
Méret szerinti bontás	72
Kárhányadok	73
Biztosítási típusonként	73
Járásonkénti bontás	73
Ágazatonkénti bontás	75
Méret szerinti bontás	78
Biztosítási díjak változása	79

Országos jégkarmérséklő rendszer	87
Jégveszélyes zivatarok	87
Szupercellák	92
Bekapcsolási adatok	93
Jégkarak	94
A IV. pillér eredményei	96
Mezőgazdasági termelők megoszlása	96
Kompenzáció	100
Mellékletek	104
Hivatkozások jegyzéke	131

ÖSSZEFOGLALÓ

Háttér

A kiadvány a mezőgazdasági kockázatkezelési rendszer (MKR) I–IV. pillérének működését és eredményeit mutatja be a 2025-ös évre vonatkozóan. Az elemzés célja, hogy segítséget nyújtson a rendszer irányítójának, az Agrár- és Élelmiszergazdaságért Felelős Minisztériumnak a jogszabályi háttér esetleges változtatásához, valamint tájékoztató pontot jelentsen a termelők és a biztosítótársaságok részére.

Az értékelés első részében áttekintjük a jogszabályi háttér 2025. évi változásait, valamint a tárgyévet jellemző időjárási jelenségeket. Majd az I. és a II. pillér eredményeit értékeljük jársonként, veszélynemenként, méretkategóriánként és ágazati bontásban, továbbá megvizsgáljuk a biztosítási díjak változását az „A”, „B”, „C”, illetve a kiegészítő biztosítások esetében külön-külön is. Ezt követően ismertetjük a III. pillér működésének elmúlt évi tapasztalatait. Végül bemutatjuk a kockázatkezelési rendszer IV. pillérének, a mezőgazdasági krízisbiztosítási rendszernek az eredményeit.

Módszer

A mezőgazdasági kockázatkezelési rendszer 2025. évi működésének értékelése során döntően a rendszer adatbázisára, valamint az AKI saját, biztosítókra vonatkozó adatbázisára támaszkodtunk. Az így képzett összetett adatbázis alapvetően három blokkból áll:

- kárenyhítési hozzájárulások;
- kárenyhítő juttatások;
- biztosítói díjbevételek és kárkifizetések

és ezek kapcsolódó adatai.

Az adatok legnagyobb részét jelentő első két nyilvántartást a Magyar Államkincstár gyűjti és bocsátja rendelkezésre mint a mezőgazdasági kockázatkezelési rendszer I. pillérének be- és kifizetéseit kezelő szerv. A harmadikat az üzleti biztosítók által megküldött adatok alapján az AKI állítja össze.

Az értékelésnél alkalmazott méretkategória szerinti bontás eltér a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvényben (röviden: kkv-törvényben) megadottaktól. A méretkategóriákat a korábbi, az egységes kérelem területadatain alapuló besorolás helyett a standard termelési érték (STÉ) figyelembevételével alakítottuk ki.

A III. pillér bemutatásánál döntően a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara beszámolójára támaszkodtunk, míg a IV. pillérnél a Magyar Államkincstár által rendelkezésünkre bocsátott adatokat vettük alapul.

Eredmények

A 2025-ös évben az átlaghőmérséklet az előző évihez képest némileg alacsonyabban alakult, azonban súlyosabb csapadékhiánnyal néztek szembe a mezőgazdasági termelők, így a 2024-es évhez viszonyítva aszályosabb év volt 2025.

A bejelentett káresemények száma 2025-ben 27 882 darab volt. Ennek 72,5 százaléka, az összes károsodott területnek pedig a 88,6 százaléka, azaz 541 800 hektár volt aszálykárral érintett. A Kárenyhítési Alap tárgyévi forrása 2025-ben 28 340 millió forintot tett ki, ami a 2024. évi forráshoz viszonyítva 17,1 százalékkal alacsonyabb összeg. A Kormány egyedi döntés alapján 18 534 millió forint többlettámogatást biztosított a károk enyhítésére, így a megemelt forráskeret lehetővé tette a jóváhagyott kárenyhítési kérelmek teljes körű, visszaosztás nélküli kiegyenlítését.

Az I. pillérben a tagok száma 2025-ben 72 535 fő volt, ami 1,4 százalékkal kevesebb a 2024. évihez képest. Ezen belül a kötelező tagság hasonló arányban, 1,6 százalékkal csökkent 53 894 termelőre. Ezzel szemben 6142 tag csatlakozott önkéntesen a kárenyhítési rendszerhez 2025-ben, ami 18,8 százalékkal meghaladta a 2024. évit, így a tárgyévben összesen 18 641 fő volt az önkéntes tagok száma. A lefedett terület nagyságában nem történt érdemi változás, összesen 3 675 959 hektár tartozott az I. pillér alá, és a kötelező tagságú termelők területe is elhanyagolható mértékben változott. Az önként csatlakozók területnagysága viszont 13,5 százalékkal nőtt az előző évihez viszonyítva.

A kárenyhítési rendszer vetésterülethez viszonyított lefedettsége mindhárom ágazatban magas. Ugyanakkor, míg a szántóföldi kultúrák és a szántóföldi zöldségek esetében nőtt a penetráció, az ültetvények esetében 1,0 százalékpontos csökkenés volt megfigyelhető a tárgyévben. Így a szántóföldi kultúrák penetrációja 93,6 százalék, az ültetvények penetrációja 92,7 százalék, a zöldségkultúráké pedig 94,3 százalék volt 2025-ben.

A kifizetett kárenyhítő juttatás összege 2025-ben 46 388 millió forintot tett ki, amely a 2024. évi kifizetéshez képest 56,7 százalékkal magasabb. Ennek a 80,6 százalékát aszálykára fizették ki, ami 37 381,3 millió forintot jelentett. Ez a 2024. évi kifizetést 47,0 százalékkal haladja meg. A teljes kifizetés 18,1 százalékát fordították a tavaszi fagykár enyhítésére, a fennmaradó 1,3 százaléknyi összeg pedig hat kárnem között oszlott meg.

A növénykultúránkénti bontás alapján a kifizetések 76,6 százalékában a szántóföldi növények részesedtek 2025-ben. Az ültetvények a kifizetések 17,4 százalékát, a szántóföldizöldség-ágazat pedig a kárenyhítő juttatások 5,9 százalékát kapta a tárgyévben.

A kárenyhítő juttatás összegének 68,1 százaléka a kisvállalkozásokhoz került, míg a mikrovállalatok és a középvállalatok hasonló arányban, 11,6 és 11,4 százalékban részesedtek a kifizetésekből. A nagyvállalkozások a teljes összeg 8,9 százalékát kapták 2025-ben.

Az egyes vállalati méretkategóriákban a kárhányadok 430,5–716,8 százalék között változtak. A legmagasabb értékű kárenyhítő juttatást a befizetett hozzájáruláshoz képest a kisvállalkozások kapták, a második legmagasabb kárhányad pedig a mikrovállalkozások esetében volt, 650,2 százalék. A középvállalkozások kárhányada 509,3 százalék, míg a nagyvállalkozások kárhányada 430,5 százalék volt 2025-ben.

A II. pillérben a díjtámogatott biztosítási díjat befizető gazdaságok száma 8,4 százalékkal, a befizetett díjállomány pedig 16,0 százalékkal nőtt 2025-ben az előző évhez képest. A gazdaságok száma 21 913-ról 23 758-ra, a termelői díjbefizetés együttes összege (kiegészítő biztosítással együtt) 23,7 milliárd forintról 27,5 milliárd forintra emelkedett.

A díjtámogatott növénybiztosítási piacon 21,4 százalékkal többen választották az „A” típusú konstrukciót, mint egy évvel korábban. A „B” típusú biztosítást kötő gazdaságok száma 8,6 százalékkal emelkedett, míg a „C” biztosítást kötőké 1,2 százalékkal csökkent. A díjtámogatott biztosítások díjbevételei mindhárom kategóriában nőttek: az „A” típusúé 25,0 százalékkal, a „B” típusúé 6,4 százalékkal, a „C” típusúé 5,1 százalékkal haladta meg a 2024. évi díjösszeget. A legnagyobb biztosítási díjállománnyal az „A” típusú biztosítás rendelkezett, 15,6 milliárd forint biztosítási díjat fizettek a gazdálkodók a díjtámogatott csomagbiztosításra. Ezt követte a „C” típusú 7,9 milliárd és a „B” típusú 3,1 milliárd forinttal. A kiegészítő biztosítások díjállománya az előző évhez képest 13,3 százalékkal, 744,5 millió forintról 843,6 millió forintra emelkedett.

A biztosítás által lefedett terület aránya a szántóföldi növények, a zöldségkultúrák és az ültetvények esetében egyaránt kismértékben növekedett 2025-ben. A szántóföldi növények penetrációja 47,8 százalékról 47,9 százalékra emelkedett, ezen belül a legnagyobb területen termesztett búza és kukorica esetében a penetráció 0,3 százalékponttal 53,2 és 50,7 százalékra mérséklődött, a napraforgóé 1,8 százalékponttal 52,7 százalékra nőtt 2025-ben. A zöldségkultúrák díjtámogatott biztosítások által lefedett területének aránya 51,5-ről 52,0 százalékra nőtt, ami az ágazatok közül a legmagasabb arány. Az ültetvények jellemzően alacsony penetrációja kismértékben emelkedett: 7,4 százalékról 7,5 százalékra.

A 2025. évben komoly aszály alakult ki, ami a tárgyévben lényegesen nagyobb terhet rótt a biztosítókra, mint egy évvel korábban, a kárkifizetések fele aszálykárhoz kapcsolódott. A biztosítói kártérítések tekintetében az aszály mellett a mezőgazdasági károk közül a jég-eső- és viharok domináltak. A kárhányadok aránya (a díjtámogatott és hozzá kötött kiegészítő biztosításokat együttesen tekintve) a 2024. évi 34,3 százalékkal szemben 44,5 százalékra emelkedett a tárgyévben. A díjtámogatott biztosítások kárhányada 24,8 százalékról 38,0 százalékra nőtt, a kiegészítő biztosításoké 327,7 százalékról 250,9 százalékra mérséklődött. Az „A” csomagbiztosítás kifizetése háromszorosára nőtt, a 2,9 milliárd forinttal szemben meghaladta a 8,5 milliárd forintot, a kárhányad 23,0 százalékról 54,9 százalékra emelkedett. A „B” és „C” típusú biztosítások kárkifizetése és kárhányada elmaradt a 2024. évitől. A „B” típusú biztosítás kárhányada 39,0 százalékról 12,4 százalékra, a kárkifizetés 1,1 milliárról 386,1 millió forintra csökkent. A „C” típusú biztosítások kárkifizetése kétharmadára, 1,7 milliárról 1,2 milliárd forintra, kárhányada 22,5 százalékról 14,7 százalékra mérséklődött.

A támogatási igény 2025-ben meghaladta a rendelkezésre álló forrásokat, így ismét visszaosztásra volt szükség. A biztosított termelők az „A” biztosítások díjának a lehetséges 70 százalék helyett 55 százalékát, a „B” és „C” biztosítások díjának 40–40 százalékát kaphatták vissza támogatásként.

Összességében megállapítható, hogy a díjtámogatott biztosítások iránti kereslet ismét nőtt, ami megmutatkozott a biztosítások számában és a díjállományban, továbbá bővült a lefedett terület az „A” és „B” típusú biztosításoknál.

A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara (NAK) által kiépített országos jégkár-mérséklő rendszernek (JÉGER) a 2025. év a nyolcadik üzemelési éve volt. A jégveszélyes időjárási jelenségek 2025-ben összességében mérsékeltebbek voltak, mint 2024-ben és az előző években, ugyanakkor több szempontból is sajátos mintázatot mutattak. Bár az extrém jégveszélyes (a $-40\text{ }^{\circ}\text{C}$ fölé tornyosuló felhőzet) napok száma csökkent 2024-hez képest, de a $-50\text{ }^{\circ}\text{C}$ -ot is elérő zivatarfelhős napok száma az elmúlt nyolc év legmagasabb értéke volt. Ez főleg a nagy hőhullámok miatt alakulhatott így, mivel a nagy hőhullámokra érkező hidegfrontok esetén nagy az esély az extrém jégesős zivatarfelhők kialakulására. Területi szempontból 2025-ben is a kisebb kiterjedésű, 1–4 vármegyét érintő jégveszélyes események domináltak, bár továbbra is előfordultak nagyobb térségeket lefedő, akár az ország közel 70 százalékát érintő zivatarok.

A riasztási napok és órák száma 2025-ben tovább mérséklődött, előbbi a rendszer indulásához képest 43 százalékkal, utóbbi 69 százalékkal csökkent. A legnagyobb károkat továbbra is a szupercellás zivatarok okozták, amelyek több alkalommal (például május 22-én, június elején és július 7–8-án) jelentős jéggel, viharos széllel és felhőszakadással jártak. Ennek ellenére a káresemények tekintetében 2025 kifejezetten kedvező képet mutat: a jégkárbejelentéssel érintett terület mintegy 69 százalékkal csökkent 2024-hez képest, és jelentősen elmaradt a rendszer bevezetése előtti szintektől is.

A 2021-ben elindult mezőgazdasági krízisbiztosítási rendszer a 2025. évvel bezárólag összesen 209 rendes tagból állt. A csatlakozott ügyfelek többsége Bács-Kiskun (22 százalék), Hajdú-Bihar (16,3 százalék) és Szabolcs-Szatmár-Bereg (13,9 százalék) vármegyéből jelentkezett. A tagok 45,5 százaléka állattartó, 42,6 százaléka növénytermesztő, 10 százalék a vegyes gazdaság. Az állattenyésztés magas aránya a tevékenységek között azt jelenti, hogy a mezőgazdasági krízisbiztosítási rendszer a növénytermesztők mellett az állattartók számára is biztosít egy törvényi és rendeleti szinten megfogalmazott, az állam által működtetett biztonsági hálót, amely a biztosítás és a támogatás elemeit ötvözve átfogó kockázati eszközt jelent a természeti, a gazdasági és a piaci kockázatok ellen.

Kompenzációs kifizetésre a 2024. évhez köthetően 37 mezőgazdasági termelő volt jogosult, akik részére a Kölcsönös Kockázatkezelési Alapból (a továbbiakban: Alap) 1,12 milliárd forintot fizettek ki. A kompenzációs igény a jelzett összegnél magasabbnak bizonyult, ami lehetőséget biztosított a pótkompenzációra. Annak keretében 32 termelő vállalta a pótbefizetés teljesítését, mely a közös agrárpolitika Stratégiai tervből (KAP ST) kiegészített forrásösszeggel együttesen 363,9 millió forintot tett ki. Az alap- és a pótkompenzációs kifizetések összesen 37 termelőnek 1,48 milliárd forint támogatási összeget jelentettek a 2024. évhez köthetően. Az alap- és pótkompenzációk jelentős része az ország középső és déli térségeiben működő gazdálkodókhoz került.

SUMMARY

Background

The publication reviews the achievements and the operation of the Hungarian Agricultural Risk Management System (HARMS) in 2025. The aim of the analysis is to assist the system manager, the Ministry of Agriculture and Food Economy, to make changes in the legal framework of HARMS, as well as to provide a point of reference for farmers, insurance companies and associations.

In the first part, the regulatory background for 2025 and the weather phenomena in the current year are reviewed. The results of Pillars 1 and 2 were evaluated by districts, type of hazards, farm size categories and sectors. In addition, analysis of changes in the subsidised insurance categories ('A', 'B', 'C' insurances) and the additional insurance fee was conducted. Following this, the experiences of the operation of Pillar 3 were summarized. Finally, the evaluation of Agricultural Crisis Insurance System (Pillar 4) was conducted.

Methodology

In the evaluation of the Hungarian Agricultural Risk Management System in 2025 majorly the database of the system and the Institute of Agricultural Economics' (IAE) own database on insurance companies' data were used. The complex database consists of three blocks, namely: (a) the compensation contributions; (b) the compensation benefits; and (c) insurance premiums and compensation payments, and their related data.

The compensation contribution and benefit data are collected and provided by the Hungarian State Treasury as the responsible authority for the data sets under Pillar 1 of the Risk

Management System. The third database is compiled by IAE based on data sent by business insurers.

The categorization based on farm size differs from the ones specified in the Small and Medium-sized Enterprises (SME) Act. The size categories have been determined based on the standard output (SO) instead of the previous classification based on the area data in the single application.

The evaluation of Pillar 3 mainly relies on the report of The Hungarian Chamber of Agriculture, while in case of Pillar 4 the assessment was based on the data provided by the Hungarian State Treasury.

Results

In 2025, the average temperature was slightly lower than in the previous year, however, agricultural producers faced a more severe lack of precipitation, making 2025 a drier year than 2024.

The number of reported claims in 2025 was 27 882, of which 72.5 per cent were related to drought, and 88.6 per cent of the total damaged area – 541 800 hectares – was affected by drought. The Compensation Fund had resources of HUF 28,340 million in the year under review, which is 17.1 per cent lower than the funding for 2024. Based on a specific government decision, an additional HUF 18,534 million was allocated to mitigate damages. As a result, the increased budget enabled the full settlement of approved damage mitigation claims without any pro-rata reduction.

In Pillar I, the number of participating farmers was 72,535 in 2025, 1.4 per cent lower than in 2024. The compulsory membership also decreased at a similar rate, by 1.6 per cent, which represents 53,894 farmers. In 2025, the number of farmers who voluntarily joined the compensation scheme was 6,142, which is 18.8 per cent higher than in 2024, resulting a total of 18,641 voluntary joiners. There was no significant change in the size of the covered area; a total of 3,675,959 hectares fell under Pillar I. The area covered by compulsory members remained largely unchanged. However, the area covered by voluntary participants increased by 13.5 per cent compared to the previous year.

The coverage of the compensation scheme in relation to the area under cultivation is high across all three sectors. At the same time, while penetration rate increased for arable crops and vegetables, it decreased by 1.0 percentage point for plantations during the year under review. (a 1.0 percentage point decrease was observed for plantations during the year under review). The penetration rate was 93.6 per cent for arable crops, 92.7 per cent for plantations and 94.3 per cent for vegetables in 2025.

The total amount of damage mitigation payments made in 2025 was HUF 46,388 million, which is 56.7 per cent higher than in 2024. Drought-related payments accounted for 80.6 per cent of the payments in 2025 amounting to HUF 37,381.3 million. It exceeded the 2024 payment by 47.0 per cent. The spring frost damage mitigation accounted for 18.1 per cent of the total payments, while the remaining 1.3 per cent was distributed across six other types of damage.

By crop type, arable crops accounted for 76.6 per cent of payments in 2025. Plantations received 17.4 per cent of the compensation payments, while arable vegetable sector received 5.9 per cent of the payments in the reference year.

Small enterprises received 68.1 per cent of the payments, while micro-enterprises and medium-sized companies accounted for similar shares, 11.6 and 11.4 per cent, respectively. Large enterprises received 8.9 per cent of the payments in 2025.

Loss ratios across the different size categories ranged from 430.5 per cent to 716.8 per cent in 2025. Small enterprises received the highest damage mitigation payments in relation to their contributions, while micro-enterprises had the second highest loss ratio at 650.2 per cent. The loss ratio for medium-sized enterprises reached 509.3 per cent compared to 430.5 per cent for large enterprises.

In Pillar II, the number of farms paying subsidized insurance premiums increased by 8.4 per cent in 2025 compared to the previous year, while the total amount of insurance premiums paid increased by 16.0 per cent. The number of participating farms rose from 21,913 to 23,758, and total producer contributions (including supplementary insurance) increased from HUF 23.7 billion to HUF 27.5 billion.

In the subsidised crop insurance market, 21.4 per cent more farmers chose the 'A' type scheme than a year earlier. The number of farms taking out 'B' type insurance rose by 8.6 per cent, while those taking out 'C' insurance fell by 1.2 per cent. Premium income from subsidised insurance increased in all three categories: type 'A' rose by 25.0 per cent, type 'B' by 6.4 per cent and type 'C' by 5.1 per cent compared to the 2024 premium amount. Type 'A' insurance generated the highest insurance premium income, HUF 15.6 billion in premiums from subsidised package insurance. This was followed by type 'C' with HUF 7.9 billion and type 'B' with HUF 3.1 billion. The income from supplementary insurance increased by 13.3 per cent, from HUF 744.5 million to HUF 843.6 million, compared to the previous year.

The proportion of area covered by insurance increased in 2025 for arable crops, vegetable crops and plantations alike. The penetration rate for arable crops increased from 47.8 per cent to 47.9 per cent, with the largest areas under wheat and maize showing a decline of 0.3 percentage points to 53.2 per cent and 50.7 per cent. The penetration rate for sunflowers increased by 1.8 percentage points to 52.7 per cent in 2025. The proportion of vegetable crops covered by subsidized insurance increased from 51.5 per cent to 52.0 per cent, which is still the highest proportion among all sectors. The typically low penetration rate for plantations increased slightly, from 7.4 per cent to 7.5 per cent.

Serious drought occurred in 2025, which placed a significantly higher burden on insurers than in the previous year. Half of the insurance payments were related to drought damage. Regarding insurance payouts, alongside drought, hail and storm damage were the dominant types of agricultural damage affecting insurers. The loss ratio increased from 34.3 per cent to 44.5 per cent (including the subsidised insurances and the related supplementary insurances). The loss ratio for subsidized insurance rose from 24.8 per cent to 38.0 per cent, while that for supplemental insurance declined from 327.7 per cent to 250.9 per cent. Payments for 'A' package insurance tripled, from HUF 2.9 billion to HUF 8.5 billion, and the loss ratio increased from 23.0 per cent to 54.9 per cent. The payments and the loss ratio for 'B' and 'C' type insurance were lower than in 2024. The loss ratio for 'B' insurance fell from 39.0 per cent to 12.4 per cent, and the payments decreased from HUF 1.1 billion to HUF 386.1 million. Claim payments for type 'C' insurance fell to two-thirds, from HUF 1.7 billion to HUF 1.2 billion, and the loss ratio decreased from 22.5 per cent to 14.7 per cent.

In 2025, the demand for support exceeded the available resources, so redistribution was necessary again. Insured producers received 55 per cent of the premium for 'A' insurance, instead of the maximum 70 per cent, and 40 per cent of the premium for 'B' insurance, and also 40 per cent of the premium for 'C' insurance as support.

Overall, it can be concluded that demand for subsidized insurance has risen again, as reflected in both the number of contracts and the premium portfolio, furthermore the area covered for 'A' and 'B' insurance has also expanded.

The national hail damage mitigation system (JÉGER), established and operated by the Hungarian Chamber of Agriculture, completed its eighth year of operation in 2025. Overall, hail-prone weather phenomena were less severe in 2025 than in 2024 and in previous years, however, they exhibited several distinctive characteristics. Although the number of extremely hail-prone days associated with storm clouds extending above the -40°C level decreased compared to 2024, the number of thunderstorm days featuring cloud tops reaching -50°C was the highest recorded during the past eight years. This is likely to have been caused mainly by the severe heatwaves, as cold fronts arriving during periods of extreme heat create favourable conditions for the development of severe hail-producing thunderstorms. From a spatial perspective, hail-prone events in 2025 were again dominated by smaller-scale occurrences affecting one to four counties. Nevertheless, thunderstorms covering larger regions – affecting as much as nearly 70 per cent of the country – still occurred.

The number of alert days and alert hours continued to decline in 2025. Compared with the first year of operation, the number of alert days decreased by 43 per cent, while alert hours fell by 69 per cent. The most significant damage was still caused by supercell thunderstorms, which on several occasions, including 22 May, early June, and 7-8 July, were accompanied by large hail, destructive winds, and intense rainfall. Despite these events, 2025 was notably favourable in terms of reported damage. The area affected by hail damage claims fell by approximately 69 per cent compared to 2024 and remained well below the levels observed prior to the introduction of the hail damage mitigation system.

The agricultural crisis insurance scheme launched in 2021 consisted of a total of 209 regular members by the end of 2025. The majority of the clients who joined came from the counties of Bács-Kiskun (22 per cent), Hajdú-Bihar (16,3 per cent) and Szabolcs-Szatmár-Bereg (13.9 per cent). Of the members, 45.5 per cent are livestock farmers, 42.6 per cent are crop farmers and 10 per cent are mixed farmers. The high proportion of livestock farming among the activities means that the agricultural crisis insurance system provides livestock farmers, in addition to crop farmers, with a state-run safety net, defined at the level of law and regulations, which combines insurance and support elements to provide a comprehensive risk management tool against natural, economic and market risks.

37 agricultural producers were eligible for compensation payments for 2024, for which HUF 1.12 billion was paid out from the Mutual Fund (hereinafter: the Fund). The compensation claim turned out to be higher than the amount indicated, which made additional compensation possible. Within this framework, 32 producers agreed to make additional payments, which, together with the additional funds from the CAP Strategic Plan (CAP SP), amounted to HUF 363.9 million. The basic and supplementary compensation payments amounted to a total of HUF 1.48 billion in support for 37 producers for 2024. A significant part of the basic and supplementary compensation was paid out in the central and southern part of the country.

SZABÁLYOZÁS ÉS MÓDSZERTAN

Magyarországon a megtermelt élelmiszernek stratégiai jelentősége van a lakosság élelmiszerellátásában és a külpiaci értékesítésben is. Az ágazat alapanyag-termelése ugyanakkor fokozottan ki van téve természeti és piaci kockázatoknak. A természeti, legfőképpen a szélsőséges időjárási kockázatok által okozott károk térítésére 2012-től működik hazánkban a mezőgazdasági kockázatkezelési rendszer, amelynek indulása óta négy pillére alakult ki. Az I–III. pillér a növénytermesztési ágazat szereplőinek nyújt segítséget az időjárás okozta károk mérséklésében, míg a 2021. januártól elindult IV. pillér, a mezőgazdasági krízisbiztosítási rendszer (MKBR) az állattenyésztés számára is elérhető, és az időjárás okozta károk mellett a termelési, gazdasági és piaci kockázatok ellen is védelmet nyújt. A fejezet első részében az egyes pillérek szabályozási környezetében bekövetkezett változásokra térünk ki, a második részben a módszertani megjegyzéseket szerepeltetjük.

Változások a szabályozási környezetben

A mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény (továbbiakban: Mkk. tv.), valamint a kárenyhítési hozzájárulás megfizetésével, valamint a kárenyhítő juttatás igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 27/2014. (XI. 25.) FM rendelet (a továbbiakban: vhr.) teremti meg a mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezelését szolgáló rendszer jogszabályi alapját.

A 2025-ös kárenyhítési évet érintő jogszabályi változások:

- Előrehozott kifizetés: A 197/2025. (VII. 8.) Korm. rendelet lehetőséget teremtett a 2025. évi tavaszi fagykárrel érintett szőlő- és gyümölcsültetvények után igényelhető kárenyhítő juttatás előrehozott kifizetésére. Ennek érdekében a 44/2025. (X. 27.) AM rendelet módosította az eljárási szabályokat, amelyek eredményeként nagy kiterjedésű tavaszi

fagy esetén a káresemény bekövetkezése helyszíni szemle nélkül, adminisztratív ellenőrzéssel is megállapítható. Emellett május 31-ét követően 45 napos határozathozatali határidőt vezettek be a kárenyhítési kérelmek elbírálására.

- Egyszerűbb lett a kárenyhítő juttatás iránti kérelem, a termelőnek nem kell a biztosító által káreseményekre megállapított kártérítés összegét megadni, mivel ezt az adatot a biztosító közvetlenül szolgáltatja a Magyar Államkincstár részére.
- A 10/2026. (III. 27.) AM rendelet révén a 2025. kárenyhítési év vonatkozásában a mezőgazdasági termelők 19 milliárd forint keretösszegben kiegészítő nemzeti támogatásra voltak jogosultak a kárenyhítő juttatás arányos csökkentésének mérséklése érdekében. A keretösszeg emelésének köszönhetően a termelők részére megállapított kárenyhítő juttatás teljes összege kifizetésre került.
- A 2025-ös kárenyhítési évtől kezdődően kárenyhítő juttatásban részesülhet az a mezőgazdasági termelő is, aki vagy amely csőd-, felszámolási, végelszámolási, adósságrendezési eljárás alatt áll.
- Az agrártárca lehetővé tette, hogy a mezőgazdasági termelő a kárbejelentéshez a káresemény igazolásához georeferált fotót, valamint vetőmag-előállítást igazoló dokumentumot csatolhasson. A várható hozamcsökkenés megállapítása és a mezőgazdasági káresemény igazolása során figyelembe veheti a területi monitoringrendszer adatait, az egységes kérelemre indult eljárás keretében lefolytatott ellenőrzés adatait is.
- Magyarország kezdeményezésére az Európai Bizottság jóváhagyta a 2025-ös tavaszi fagy és aszály által sújtott gazdálkodók kompenzációját, a mezőgazdasági válságtartalékból, 21,5 millió euró, azaz 8,4 milliárd forint rendkívüli forrást biztosítanak a károk enyhítésére.

A 2025. évi káresemények után megállapított jogos termelői igények 2026-ban a megemelt kiegészítő nemzeti támogatásnak köszönhetően teljes mértékben, visszaosztás nélkül kifizetésre kerültek. Ehhez a termelői hozzájárulás, az ezzel egyenértékű állami forrás, a mintegy 10 milliárd forint uniós forrás, továbbá a kormány egyedi döntése alapján megállapított többlettámogatás bevonásával megerősített Kárenyhítési Alap nyújtott fedezetet.

Módszertan

Adatbázis

A mezőgazdasági kockázatkezelési rendszer I. és II. pillérének 2025. évi értékelése során döntően a rendszer adminisztratív adatbázisára, valamint az AKI saját, biztosítókra vonatkozó adatbázisára támaszkodtunk. Az így képzett összetett adatbázis alapvetően három blokkból áll, amelyek az alábbiak:

- kárenyhítési hozzájárulások;
- kárenyhítő juttatások (az összevont területszintű tételes és a kérelemszintű adatszolgáltatás alapján készült);
- biztosítói díjbevételek és kárkifizetések

és ezek kapcsolódó adatai.

Az adatok legnagyobb részét jelentő első két nyilvántartást a Magyar Államkincstár vezeti és bocsátja rendelkezésre – melyekért ezúton is köszönetünket fejezzük ki – mint a kárenyhítési rendszer I. pillérének be- és kifizetéseit kezelő szerv. A biztosítói díjbevételek és kárkifizetések egységes adatbázisát az üzleti biztosítók által megküldött és a Magyar Államkincstártól érkező adatok alapján az AKI állítja össze.

A fenti adatok felhasználásával képzett, az elemzés alapját jelentő mutatók az alábbiak:

I. pillér:

- terület (üzemi és növény szintű adat);
- károsodott terület (üzemi és növény szintű adat);
- kárenyhítési hozzájárulás (üzemi és növény szintű adat);
- kárenyhítő juttatás (üzemi és növény szintű adat);
- kárhányad (tartalma: *kárenyhítő juttatás/kárenyhítési hozzájárulás*).

II. pillér:

- terület (üzemi és növény szintű adat, biztosítói adatszolgáltatás);
- károsodott terület (üzemi és növény szintű adat, biztosítói adatszolgáltatás);
- biztosított hozam (üzemi és növény szintű adat, biztosítói adatszolgáltatás);
- díjtámogatott és kiegészítő biztosítás díja (üzemi és növény szintű adat, egyes biztosítók esetében a teljes biztosítási díj alapján számított érték);
- díjtámogatás (üzemi és növény szintű adat, becsült érték – a biztosítás típusától függően a díjtámogatott biztosítás díjának 55 („A”), 40 („B”), 40 („C”) százalékaival számított összeg);
- díjtámogatott és kiegészítő biztosítás esetén fizetett kártérítés (üzemi és növény szintű adat, biztosítói adatszolgáltatás);
- kárhányad (tartalma: *kártérítési összeg/biztosítási díj*).

A III. pillér bemutatását döntően a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara beszámolójára alapoztuk.

A IV. pillér elemzésénél ugyancsak a csatlakozási és kifizetési kérelmek benyújtásakor megadott adatokból összeállított adatbázisra támaszkodtunk, amelyet a Magyar Államkincstár bocsátott rendelkezésre.

Számítási eljárások

Az I. és II. pillér esetében a fent jelzett mutatók aggregálása az alábbi módokon történt:

- A kárenyhítő juttatás megállapítása során a kárenyhítésben érintett termelők tételes adataihoz hozzárendeltük a károsodott termelők tényleges juttatását.
- A biztosítási díj a legtöbb biztosító esetében veszélynemenként bontva szerepelt. A rendelkezésre álló adatok alapján képeztünk növényenkénti és veszélynemenkénti biztosítási összegarányokat, amelyek segítségével az összegezve szereplő biztosítási díjakat veszélynemenekre bontottuk.
- A díjtámogatás mértékét a biztosítók által szolgáltatott üzemenkénti és növényenkénti adatok alapján számítottuk. A díjtámogatás kalkulálásánál az alapbiztosítás díjának 55 százalékos támogatottságával számoltunk az „A” biztosítás esetében, 40 százalékos támogatottsággal a „B” és a „C” típusú biztosítások esetében (KAP IH 134/2024. számú közleménye).

Az értékelésnél alkalmazott méretkategória szerinti bontás eltér a kkv-törvényben megadottaktól. A méretkategóriákat a tavalyi évhez hasonlóan, az egységes kérelem területadatain alapuló besorolás helyett a standard termelési érték (STÉ) figyelembevételével alakítottuk ki. Az STÉ a mezőgazdasági termelőegységek által előállított termékek értékének meghatározását szolgálja, segítségével a gazdaságok mérete pontosabban meghatározható. A számítás során kizárólag a mezőgazdasági kockázatkezelési rendszer szempontjából releváns területekkel számoltunk. A természetberendezés alatt történő, valamint a szaporítóanyag célú termesztést is figyelembe vettük a kalkuláció során.

Az általunk használt méretkategóriák a következők:

- Mikrovállalkozás – 25 000 euró STÉ alatt
- Kisvállalkozás – 25 000–500 000 euró STÉ között
- Közepes vállalkozás – 500 000–1 000 000 euró STÉ között
- Nagyvállalkozás – 1 000 000 euró STÉ, vagy afelett.

A kiadványban szereplő méretkategóriáknál a 2020. évi standard termelési egységekkel (STE) és az előző évvel való összehasonlíthatóság miatt 348,93 HUF euró árfolyammal számoltunk.

Az STÉ alapján képzett méretkategóriák szerint az I. pillérben részt vevő tagok 59,7 százaléka mikrovállalkozásnak minősült 2025-ben. A szóban forgó szegmens átlagos területe 9,0 hektárt tett ki. Az I-es pilléres tagok 38,3 százaléka kisvállalkozás volt, átlagosan 81,5 hektár területtel, 1,3 százaléka pedig közepes vállalkozásnak minősült, amelyek átlagos területe 568,2 hektárt jelentett. A nagyvállalkozások mindössze 0,6 százalékos részesedéssel bírtak a szegmensben és 1 117,8 hektáros átlagterület tartozott hozzájuk. A II-es pillérben lévő vállalkozások részvétele eltért az I-es pillértől, ugyanakkor az átlagos területméretek tekintetében nem voltak számottevő különbségek. A biztosítással rendelkezők körében a mikrovállalkozások részesedése 43,1 százalékot tett ki, ami 16,6 százalékponttal volt kevesebb, mint a kárenyhítési rendszerben. Ezzel szemben a kisvállalkozások aránya (52,5 százalék) 14,2 százalékponttal, a közepes vállalkozásoké (2,8 százalék) 1,5 százalékponttal, a nagyvállalkozásoké (1,4 százalék) pedig 0,9 százalékponttal haladta meg az I. pillérnél tapasztaltat (1. táblázat).

1. táblázat: AZ STÉ-MÉRETKATEGÓRIÁK FŐBB JELLEMZŐI AZ I. ÉS II. PILLÉRBEN

Méretkategória	Termelők száma		Átlagos terület, hektár		Medián, hektár	
	I. pillér	II. pillér	I. pillér	II. pillér	I. pillér	II. pillér
Mikrovállalkozás	43 370	10 246	9,0	9,4	7,4	8,4
Kisvállalkozás	27 783	12 481	81,5	103,0	51,8	71,6
Közepes vállalkozás	954	682	568,2	592,8	588,1	601,5
Nagyvállalkozás	428	349	1 117,8	1 147,5	1 014,2	1 014,1

Forrás: Készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

IDŐJÁRÁSI JELENSÉGEK ÉS MEZŐGAZDASÁGI TERMELÉSRE GYAKOROLT HATÁSUK

A Meteorológiai Világszervezet (WMO) jelentése szerint a 2025-ös év mind globálisan, mind Európában (a 2024. és a 2023. év után) a harmadik legmelegebb év volt 1850 óta. Világszerte számos szélsőséges eseményt, hőhullámokat, árvizeket, aszályokat és erdőtüzeket észleltek. Európában hosszan tartó intenzív hőhullámok sújtottak több országot, nagy területen pusztított erdőtűz, míg helyenként árvizek okoztak jelentős károkat (HungaroMet, 2025a).

A 2025. év Magyarországon a hetedik legmelegebb és a negyedik legszárazabb év volt 1901 óta (HungaroMet, 2025b). Az évi középhőmérséklet 2025-ben átlagosan 11,78 °C volt, 1,0 °C-kal múlta felül az 1991–2020-as éghajlati normált, és 1,16 °C-kal volt alacsonyabb a 2024. évi (a 20. század kezdetétől a legmagasabb, 12,94 °C-os) középhőmérsékletnél. A havi középhőmérséklet február, május és október kivételével minden hónapban meghaladta a sokévi átlagot. Az évi középhőmérséklet országos átlaga emelkedő tendenciát mutat az 1901-től kezdődő hosszú idősor lineáris trendbecslése alapján. Az évi középhőmérséklet országos átlagának változása az elmúlt 125 év alatt (1901–2025) átlagosan +1,7 °C volt. A tíz legmelegebb év közül hét az elmúlt 10 évben fordult elő.

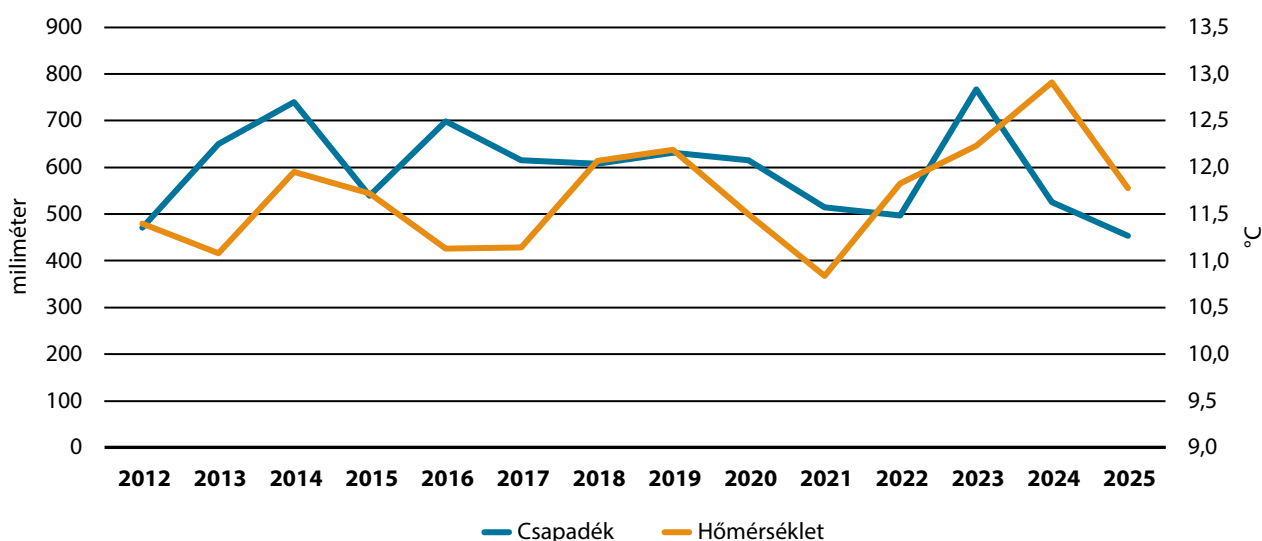
A 2025. év Magyarország
hetedik legmelegebb és
negyedik legszárazabb éve
volt 1901 óta.

A havi csapadékösszeget és középhőmérsékletet együttesen vizsgálva látható, hogy bár az átlaghőmérséklet csökkent az előző évhez képest, de ez súlyosabb csapadékhiánnyal párosult (1. ábra). Az anomáliákat tekintve az elmúlt 14 év mindegyikében az évi középhőmérséklet meghaladta a 30 éves átlagértéket. A csapadék mennyiségében hektikusság mutatkozik, a probléma itt elsősorban a csapadék egyenlőtlen eloszlásában és a csapadékintenzitásban rejlik.

Májusban az átlagnál 2,0 °C-kal volt hűvösebb, februárban 0,7 °C-kal, októberben 0,3 °C-kal maradt el az átlagtól a havi középhőmérséklet (2. ábra). A további kilenc hónapban az 1991–2020-as átlagnál melegebb volt. A különbség januárban, márciusban, júniusban, szeptemberben és decemberben meghaladta a 2 °C-ot. Több hőhullám is jelentkezett az év során. A nyári napok száma ($T_{max} \geq 25\text{ °C}$) 103 volt, ami 16 nappal haladta meg az átlagos értéket, míg hőségnapból ($T_{max} \geq 30\text{ °C}$) országos átlagban a normál 29 nap helyett összesen 49 napot

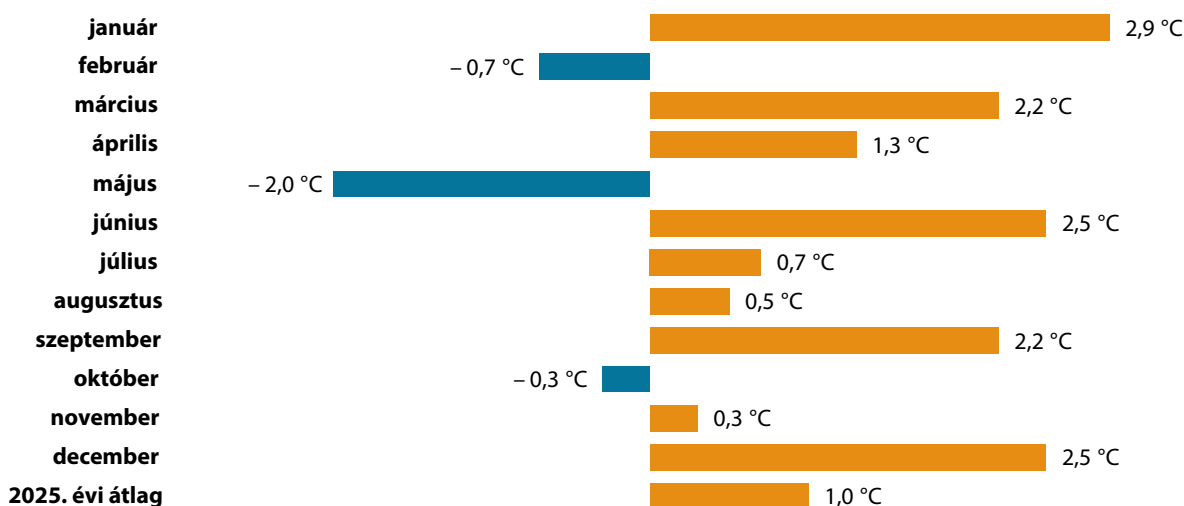
jegyezték fel. A forró napok száma ($T_{\max} \geq 35^\circ\text{C}$) is magas volt, 8 nap, ami az átlag közel háromszorososa. Fagyos napból ($T_{\min} \leq 0^\circ\text{C}$) az 1991–2020-as normálnál 12 nappal kevesebb, 78 nap, téli napból ($T_{\max} \leq 0^\circ\text{C}$) a szokásos 24 helyett 8 nap fordult elő. A zord napok ($T_{\min} \leq -10^\circ\text{C}$) száma a megszokott 8 nap helyett mindössze egy volt.

1. ábra AZ ORSZÁGOS ÉVES CSAPADÉKÖSSZEG ÉS AZ ÁTLAGOS ÉVI KÖZÉPHŐMÉRSÉKLET ALAKULÁSA MAGYARORSZÁGON, 2012–2025



Forrás: HungaroMet-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

2. ábra AZ ORSZÁGOS HAVI KÖZÉPHŐMÉRSÉKLET ELTÉRÉSE A SOKÉVI (1991–2020-AS) ÁTLAGTÓL 2025-BEN



Megjegyzés: Homogenizált, interpolált adatok alapján.

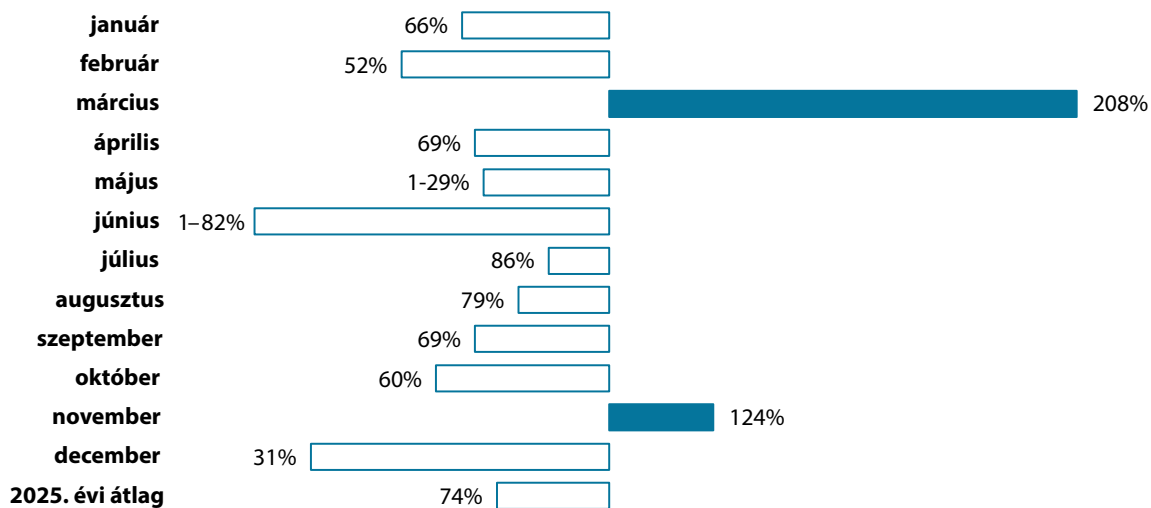
Forrás: HungaroMet

Országos átlagban 453,3 mm csapadék hullott 2025-ben, a negyedik legszárazabb év volt 1901 óta. A 2021–2022-es száraz éveket követő csapadékos 2023-as év után 2024-ben ismét kevés csapadék esett, ezt pedig egy még szárazabb esztendő követte 2025-ben, országos átlagban az 1991–2020-as sokévi átlag csapadékösszegnek csupán 74 százaléka hullott. Júniusban a havi csapadékmennyiség az átlagtól 82 százalékkal, decemberben 70 százalékkal maradt el, további öt hónapban a havi csapadékösszeg 30–50 százalékkal a megszokott mennyiség alatt maradt. Már a 2024. év is száraz hónapokkal ért véget: novemberben a megszokott mennyiség 65 százaléka, míg decemberben 56 százaléka hullott, ami után januárban és februárban is hiányzott a megszokott csapadékmennyiség harmada-fele, márciusban (az átlagosan legszárazabb hónapban) viszont az átlag több mint kétszerese esett. A sokévi átlag alapján legcsapadékosabb hónapban, júniusban esett országos átlagban a legkevesebb csapadék (3. ábra).

Az országos csapadékmennyiség sokévi átlagának mindössze 74 százaléka hullott 2025-ben.

3. ábra

AZ ORSZÁGOS HAVI CSAPADÉKÖSSZEGEK ELTÉRÉSE A SOKÉVI (1991–2020-AS) ÁTLAGTÓL 2025-BEN

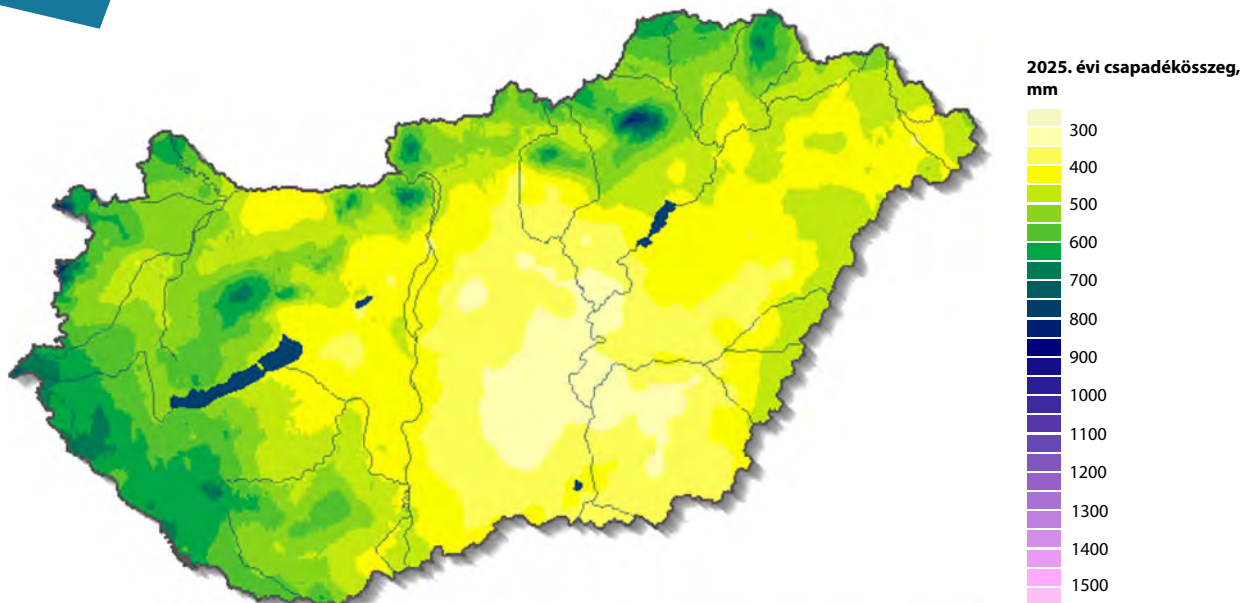


Megjegyzés: Homogenizált, interpolált adatok alapján.
Forrás: HungaroMet

A 2025. évi csapadékösszeg területi eloszlásában is nagy különbségek mutatkoztak. A hegyvidékeken, főként a nyugati és délnyugati határ közelében hullott a legtöbb, 600 mm feletti csapadék. Északon és a Dunántúl legnagyobb részén általában 400 és 500 mm között, míg az Alföldön jellemzően 350 mm alatti csapadék esett, sőt az Alföld középső részén, nagyobb területen a 2025-ös év a legszárazabb év lett 1901 óta (4. ábra).

A 2024. év végét a megszokottnál szárazabb időjárás jellemezte. A repce ősz végére jól fejlett állományokat alkotott, ugyanakkor az őszi vetésű gabonák sokfelé egyenetlenül keltek, gyengén fejlődtek. A 2025-ös év tavasziasan enyhe januárral indult, a hónap végén megdőlték a melegrekordok, megzavarva a növények nyugalmi állapotát (HungaroMet, 2025c). A februári lehűlés visszavetette a vegetáció idő előtti fejlődését, és jótékony hatással volt a kórokozók és kártevők gyérítésére. Csapadékban azonban szegény volt ez a hónap is, a talajok tél végére sem tudtak teljesen feltöltődni, a délnyugati területek, a középhegységek és a Felső-Tisza vidékének kivételével jellemzően 30-70 mm nedvesség hiányzott a telítettséghez képest a talajok felső egyméteres rétegéből.

4. ábra A 2025. ÉVI CSAPADÉKÖSSZEG



Forrás: HungaroMet

Március elején rendszeresen jelentkeztek éjszakai fagyok, ami a korai csonthéjasokat főként a déli országrészben már virágzás közben érte. Az ilyenkor megszokott csapadékmennyiségnek átlagosan kétszerese hullott, sokfelé telítetté vált a talaj felső 70–90 centiméteres, helyenként 1–1,5 méteres rétege, néhol belvízfoltok is kialakultak. Az őszi vetésű szántóföldi növények márciusban intenzív növekedésnek indultak. Áprilisban kemény éjszakai fagyok jelentkeztek, melyek komoly károkat okoztak a gyümölcsösökben, még fagykár elleni védekezés mellett is. A talaj hőmérséklete a hónap közepére érte el a nyári kapásnövények vetéséhez optimális 10 °C körüli értéket. A hónap első felében számottevő csapadék nem hullott, a hónap közepétől is csak nagy területi különbségekkel. A Kisalföldön és az Alföld keleti, délkeleti tájain nem esett eső, a talaj felső rétege kiszáradt, így a friss vetés nem, vagy csak nagyon nehezen tudott kikelni. A virágzó repce és az őszi búza a mélyebb rétegekből elegendő nedvességhez jutott, így országszerte szépen fejlődött. A délnyugati, középső és északi országrészekben sokfelé bőven esett április második felében, a hőmérséklet is kedvezően alakult a kukorica és napraforgó optimális kezdeti fejlődéséhez. A hónap végén száraz, meleg idő jellemezte az országot, és bár május elején lehűlés és csapadék érkezett a dunántúli területeken, az Alföld jelentős részén azonban tartós maradt a szárazság. Május első felét hűvös, szeles idő jellemezte, sok helyen talajmenti fagyokkal, ami hátráltatta a szántóföldi kultúrák és a gyümölcsök optimális fejlődését, a hideg, gyakran szeles időben a méhek sem dolgoztak megfelelően. A hónap második felében megérkezett a csapadék, a száraz alföldi területeken is, így a hónap végére jelentősen mérséklődött, sokfelé megszűnt a mezőgazdasági aszály.

Május végén újra szárazra fordult az idő, ami egész júniust jellemezte. A napos, száraz, meleg idő kezdetben kedvezett az érésben lévő gabonának, repcének, gyümölcsöknek. Hidegfrontok érkeztek a hónap során, de csak időszakos lehűlést eredményeztek, csapadékot nem. A talaj felső egy méteres rétege országszerte kritikusan kiszáradt. Az aszály a kukoricát, napraforgót, szóját jelentősen sújtotta. A hetekig tartó hőség és szárazság után július második hetében heves zivatarok és viharos szél okozott károkat. A hónap során rendszeresen érkezett zápor, zivatar, a csapadék eloszlása azonban nagy területi különbségeket mutatott. Az ország nyugati, északnyugati tájain és a Tiszántúl keleti, északkeleti részén 90–120 mm eső esett, ami kedvező feltételeket teremtett a kukorica fejlődéséhez, míg az ország középső és déli tájain sokfelé csak 15–30 mm esett, ami a kapás kultúrák talajainak feltöltéséhez nem volt elegendő.

Az ország középső részén nagyfokú aszály alakult ki, a csapadékhiány mellett forróság és légköri aszály súlyosbította a helyzetet. Az aszály augusztus közepére már az ország területének kétharmadára kiterjedt. A kukorica és napraforgó állományok sokfelé fejletlenek maradtak, zöld tömegük elmaradt az ilyenkor megszokottól, elindult a növény száradás. Helyenként, ahol a kukoricán nem képződött cső, lesilózták. Összességében elmondható, hogy a nyár minden hónapja szárazabb és melegebb volt a sokéves átlagnál, nagy területi különbségek mellett. A legszárazabb középső országrész és a legcsapadékosabb északnyugati tájak nyári csapadékmennyiségében ötszörös különbség mutatkozott.

Szeptemberben folytatódott a meleg idő, egyre többfelé érkezett meg a csapadék is, a mezőgazdasági aszály fokozatosan megszűnt. A nyári kapásoknál ez már későn érkezett, a csapadék tovább rontotta a kukorica és napraforgó termésminőségét, és nehezítette a betakarítást, a repce fejlődését azonban kedvezően befolyásolta. Október első három hetében többfelé, de jellemzően kevés eső esett, a felszín közeli talajrétegek kiszáradtak, az őszi kalászosok vetése sokfelé poros talajba történt. A hónap közepén már jelentkeztek talajmenti fagyok. Október utolsó hetének csapadékos időjárása kedvezett az őszi kalászosok kelésének és fejlődésének, ugyanakkor az Alföldön a felszínközeli talajréteg továbbra is száraz maradt, a búza többfelé alig kelt ki.

November első felében némi csapadék érkezett, de korántsem elegendő. A fél méternél mélyebb réteg, ahova tavasz óta nem jutott nedvesség, országszerte kritikusan száraz volt, de az ország középső részén a felszín közeli talajréteg is száraz maradt. A hónap utolsó dekádjában érkezett számottevő eső, még az Alföldön is, megkezdődhetett a talajok őszi-téli feltöltődése. Ugyanakkor az Alföldön ennek ellenére is 100–150 mm nedvesség hiányzott a telítettséghez képest ősz végén. December nagy része borongós, párás, őszi időt mutatott, csapadék elvétve hullott. A talaj felső rétegeinek nedvességtartalma elegendő volt az őszi vetések fejlődéséhez. Fagyok csak a hónap végén jelentkeztek, éjszakánként országszerte fagypont alá, helyenként –5 és –10 fok közé hűlt a levegő. A decemberi csapadékmennyiség országszerte a sokéves átlag alatt alakult.

AZ I. PILLÉR EREDMÉNYEI

A 2025-ös évben az átlaghőmérséklet az előző évihez képest némileg alacsonyabb volt, azonban súlyosabb csapadékhiánnyal néztek szembe a mezőgazdasági termelők, így a 2024-es évhez viszonyítva aszályosabb év volt. Emellett a tavaszi fagy is nehezítette a gazdálkodók helyzetét, elsősorban a gyümölcsstermesztés-ágazatban.

Az I. pillér összesített eredménye

A kockázatkezelési rendszer I. pillérében a tagok száma 2025-ben 1,4 százalékkal csökkent a 2024. évhez képest, azaz 73 588 főről 72 535 főre változott, így a befizetett kárenyhítési hozzájárulás összege kismértékben, 0,9 százalékkal 7300 millió forintról 7232 millió forintra mérséklődött.

Az I. pillérben a tagok száma 1,4 százalékkal csökkent az előző évihez képest.

A Kárenyhítési Alap tárgyévi forrása 2025-ben 28 340 millió forintot tett ki, ami a 2024. évi forráshoz viszonyítva 20,1 százalékos csökkenést jelent. A tárgyévben ugyanakkor 18 534 millió forint összegű többlettámogatás került megállapításra a Kormány egyedi döntése alapján, amely az aszály és a tavaszi fagy miatt jelentősen megnövekedett kifizetési igények kezelését szolgálta.

A bejelentett káresemények száma 2025-ben 27 882 darab volt, ami 15,6 százalékkal magasabb a 2024. évinél. Ezzel párhuzamosan a bejelentett károsodott terület nagysága is emelkedett: 580 134 hektárról 611 207 hektárra, ami 5,4 százalékos bővülésnek felel meg. A jogosnak megítélt kárenyhítő juttatás iránti kérelmek száma 2025-ben 15 981 darab volt, ami a 2024. évi értékhez képest 50,8 százalékos növekedést jelent. A jogosult kérelmekhez kapcsolódó, a kárenyhítő juttatás alapját képező károsodott terület nagysága 40,3 százalékkal, 247 945 hektárról 347 883 hektárra nőtt.

A kifizetett kárenyhítő juttatás összege 2025-ben 46 388 millió forintot tett ki, amely a 2024. évi kifizetéshez képest 56,7 százalékkal magasabb. Ezzel egyidejűleg jelentősen nőtt a biztosítás hiányában nem kifizethető összeg is: 6858 millió forintról 12 673 millió forintra, ami 84,8 százalékos emelkedést jelent (2. táblázat).

2. táblázat: AZ I. PILLÉR FŐBB MUTATÓI 2024-BEN ÉS 2025-BEN

Megnevezés	2024	2025	2025/2024, százalék
I. pillérben tag termelők száma, fő	73 588	72 535	98,6
Befizetett kárenyhítési hozzájárulás, millió HUF	7 300	7 232	99,1
A Kárenyhítési Alap tárgyévi forrása, millió HUF	34 175	28 340	79,9
A Kormány egyedi döntése alapján megállapított többlettámogatás, millió HUF	–	18 534	–
Bejelentett káresemények száma, db	24 110	27 882	115,6
Bejelentett károsodott terület, ha	580 134	611 207	105,4
Jogosnak megítélt kárenyhítő juttatás iránti kérelmek száma, db	10 594	15 981	150,8
Kifizetett kárenyhítő juttatás, millió HUF	29 597	46 388	156,7
Biztosítás hiányában nem kifizethető összeg, millió HUF	6 858	12 673	184,8
A kárenyhítő juttatás alapját képező károsodott terület, ha	247 945	347 883	140,3

Forrás: MÁK és Kármegállapítási Munkafolyamatot Támogató Rendszer (KMTR) adatai alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

A 2025-ös évben ismét az aszály volt a legjelentősebb káresemény. Összesen 20 215 kárbejelentés történt erre a kárnemre, ami az összes bejelentett káresemény 72,5 százaléka. Az összes károsodott terület 88,6 százaléka volt aszálykárral érintett, ami 541 800 hektárt jelent.

A 2025-ös évben ismét az aszály volt a legjelentősebb káresemény.

A bejelentett aszálykáresemények száma a 2024-es évinél 17,6 százalékkal volt magasabb, a károsodott terület pedig 15,4 százalékkal volt nagyobb, mint az előző évben.

A második legjellemzőbb káresemény 2025-ben a tavaszi fagy volt, az összes bejelentett káresemény 23,0 százaléka, 6423 kárbejelentés érkezett erre a kárnemre, ami az összes károsodott terület 8,1 százalékát jelentette. Ez a 2024. évi tavaszi fagykáreseménynek és az érintett területnek is több mint kétszerese.

A harmadik legjellemzőbb kárnem a vizsgált évben a jégeső volt, az összes bejelentett káresemény 2,8 százaléka (782 bejelentés) kapcsolódott ehhez a kárnemhez. Az összes károsodott terület 1,9 százalékán, azaz 11 900 hektáron okozott károkat a jégeső. A jégkáresemények száma az előző évnek a 33,8 százaléka, a károsodott terület nagysága pedig mindössze a negyede volt az előző évnek.

A 2025-ben a viharkár-bejelentések aránya 1,1 százalék volt az összes bejelentett káreseményhez viszonyítva, és a károsodott terület aránya 1,0 százalékot tett ki. A 2024-es évhez képest a viharkár-bejelentés 21,1 százalékkal kevesebb, a vihar miatt károsodott terület pedig 30,8 százalékkal kisebb volt.

A belvízkár, felhőszakadaskár, téli és őszi fagykár bejelentései együttesen a 2025-ös kárbejelentések mindössze 0,5 százalékát tették ki, és az érintett területek esetében is mindössze 0,3 százalékot jelentettek ezek a káresemények. Mezőgazdasági árvíz kár a 2025-ös évben nem fordult elő.

A kárbejelentések 99,5 százalékát a 4 fő káresemény tette ki: aszály, tavaszi fagy, jégeső, vihar.

3. táblázat: A FŐBB VESZÉLYNEMEK ÁLTAL OKOZOTT KÁROK ÉS A HOZZÁJUK KAPCSOLÓDÓ KÁRENYHÍTÉS ALAKULÁSA AZ I. PILLÉRBEN

Káresemény	Bejelentett káresemények száma, darab		Bejelentett károsodott terület, ha		Az adott káreseményre kifizetett kárenyhítő juttatás összege, millió HUF	
	2024	2025	2024	2025	2024	2025
Aszálykár	17 188	20 215	469 390	541 800	25 435,8	37 381,3
Belvízkár	902	41	23 041	731	748,4	42,2
Felhőszakadáskár	352	62	8 723	711	252,8	16,9
Jégesőkár	2 314	782	47 244	11 900	1 422,0	319,9
Mezőgazdasági árvízkár	42	0	1 049	0	0,0	0,0
Tavaszi fagykár	2 885	6 423	20 362	49 786	1 317,1	8 393,3
Téli fagykár	24	12	1 865	85	0,0	2,3
Őszi fagykár	0	29	0	342	0,0	59,7
Viharkár	403	318	8 459	5 851	420,5	172,8
Összesen	24 110	27 882	580 134	611 207	29 596,6	46 388,4

Forrás: MÁK- és KMTR-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

A 2025-ben kifizetett kárenyhítő juttatás csaknem 80,6 százalékát aszálykára fizették ki, ami 37 381,3 millió forintot jelent. Ez a 2024. évi kifizetést 47,0 százalékkal haladja meg. A teljes kifizetés 18,1 százalékát fordították a tavaszi fagykár enyhítésére, a fennmaradó 1,3 százalékos összeg pedig hat kárnem között oszlik meg (3. táblázat).

A 2025-ös évben
46 388,4 millió forint
kárenyhítő juttatást fizettek
ki összesen.

Ahogy azt a Módszertan fejezetben kifejtettük, a 2024-es évtől kezdve a vállalati méretkategóriák vizsgálatához a standard termelési érték (STÉ) alapú kategorizálásra váltottunk, a korábbi területalapú kategorizálás helyett.

A 2025-ös évben a kárenyhítési hozzájárulás 60,9 százalékát a kisvállalkozások fizették, és szintén ebbe a méretkategóriába tartozó vállalatok részesedtek a legnagyobb arányban a kárenyhítő juttatásból (68,1 százalék) – így a befizetett kárenyhítési hozzájárulás közel 7,2-szeresét kapták vissza kárenyhítésként, összesen 31 586,2 millió forintot. A mikrovállalkozások a kárenyhítési hozzájárulás teljes összegének a 11,4 százalékát, a középvállalkozások a 14,4 százalékát, a nagyvállalkozások pedig a 13,2 százalékát fizették, míg a kárenyhítő juttatásból 11,6 százalékban, 11,4 százalékban és 8,9 százalékban részesedtek. Így a mikrovállalkozások a befizetéseik 6,5-szeresét, a középvállalkozások az 5,1-szeresét, a nagyvállalatok pedig a 4,3-szeresét kapták vissza kárenyhítő juttatásként (4. táblázat).

A kárenyhítő juttatásból
legnagyobb arányban,
68,1 százalékban,
a kisvállalatok részesedtek.

4. táblázat: A KÁRENYHÍTÉSI HOZZÁJÁRULÁSOK ÉS A KIFIZETETT KÁRENYHÍTŐ JUTTATÁSOK ALAKULÁSA MÉRETKATEGÓRIÁK SZERINT

Méretkategória	Kárenyhítési hozzájárulás 2024, millió HUF	Kárenyhítési hozzájárulás 2025, millió HUF	Kárenyhítési hozzájárulás változása 2025/2024, százalék	Kárenyhítő juttatás 2024, millió HUF	Kárenyhítő juttatás 2025, millió HUF	Kárenyhítő juttatás változása 2025/2024, százalék
Mikrovállalkozás	843,9	826,5	97,9	2 595,0	5 373,4	207,1
Kisvállalkozás	4 389,2	4 406,4	100,4	19 518,0	31 586,2	161,8
Középvállalkozás	1 074,2	1 041,9	97,0	3 484,9	5 306,1	152,3
Nagyvállalkozás	992,4	957,6	96,5	3 998,7	4 122,7	103,1
Összesen	7 299,6	7 232,4	99,1	29 596,6	46 388,4	156,7

Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

Az I. pillér részletes eredményei

Résztétel

Az I. pillérben a termelők száma kismértékben, 1,4 százalékkal csökkent, ami 72 535 tagot jelent 2025-ben. Ezen belül a kötelező tagok száma hasonló arányban, 1,6 százalékkal mérséklődött, így 53 894 kötelező tagságú termelő tartozott az I. pillérhez. Ezzel szemben 6142 tag csatlakozott a kárenyhítési rendszerhez önként, ami 18,8 százalékkal meghaladta a 2024. évit. A lefedett terület nagyságában nem történt érdemi változás, összesen 3 675 959 hektár tartozott az I. pillér alá, és a kötelező tagságú termelők területe is elhanyagolható mértékben változott. Az önként csatlakozók területnagysága viszont 13,5 százalékkal nőtt az előző évihez viszonyítva, így 30 194,1 hektárt tett ki.

Az I. pillérben a termelők száma 1,4 százalékkal csökkent az előző évhez képest, ez 72 535 tagot jelent 2025-ben.

A következőkben a termelői befizetések alakulását ismertetjük járások, ágazatok és méret-kategóriák szerint.

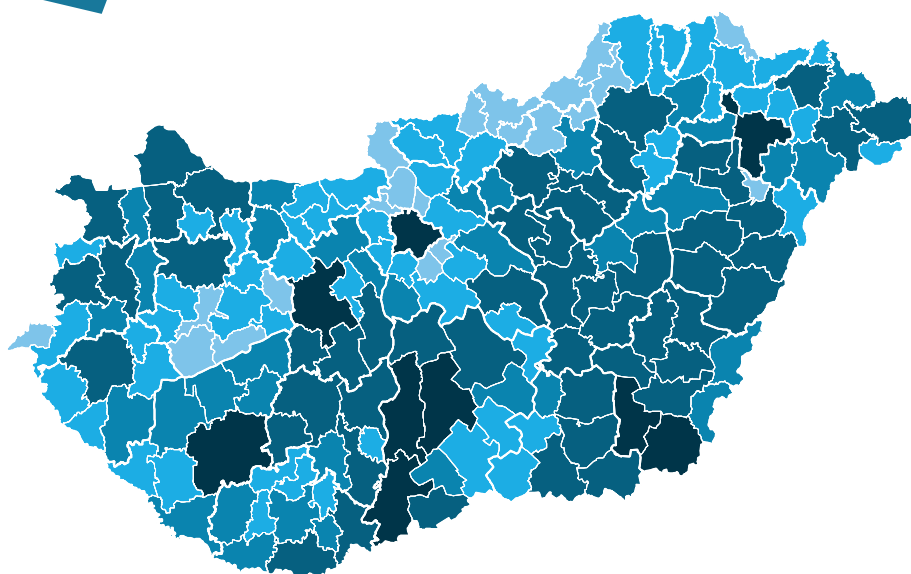
Járásonkénti bontás

A termelők kárenyhítési hozzájárulásának összege – az előző évvel megegyező 9 járásban (Bajai, Budapest, Kalocsai, Kaposvári, Kiskőrösi, Mezőkovácsházai, Nyíregyházi, Orosházi, Székesfehérvári) – haladta meg a 100 millió forintot. A járások csaknem 30 százalékában (a 175-ből összesen 52 járásban) volt 50–100 millió forint között, 36 járásban (20,6 százalék) 30–50 millió forint között, 57 járásban (32,6 százalék) 10–30 millió forint között és 21 járásban (12,0 százalék) 10 millió forint alatt a kárenyhítési hozzájárulás összege.

A hozzájárulások zömét az Alföldön, Budapesten, a Dunántúl keleti és északnyugati területein gazdálkodók fizették be, míg a legalacsonyabb összegű kárenyhítési hozzájárulások Észak-Magyarországon, Pest vármegyében (Budapest kivételével) és a Dunántúlon, Veszprém vármegye területén figyelhetők meg (5. ábra).

5. ábra

A KÁRENYHÍTÉSI HOZZÁJÁRULÁSOK ÖSSZEGE JÁRÁSONKÉNT 2025-BEN



Kárenyhítési hozzájárulás

- 10 millió HUF alatt
- 10–30 millió HUF
- 30–50 millió HUF
- 50–100 millió HUF
- 100 millió HUF felett

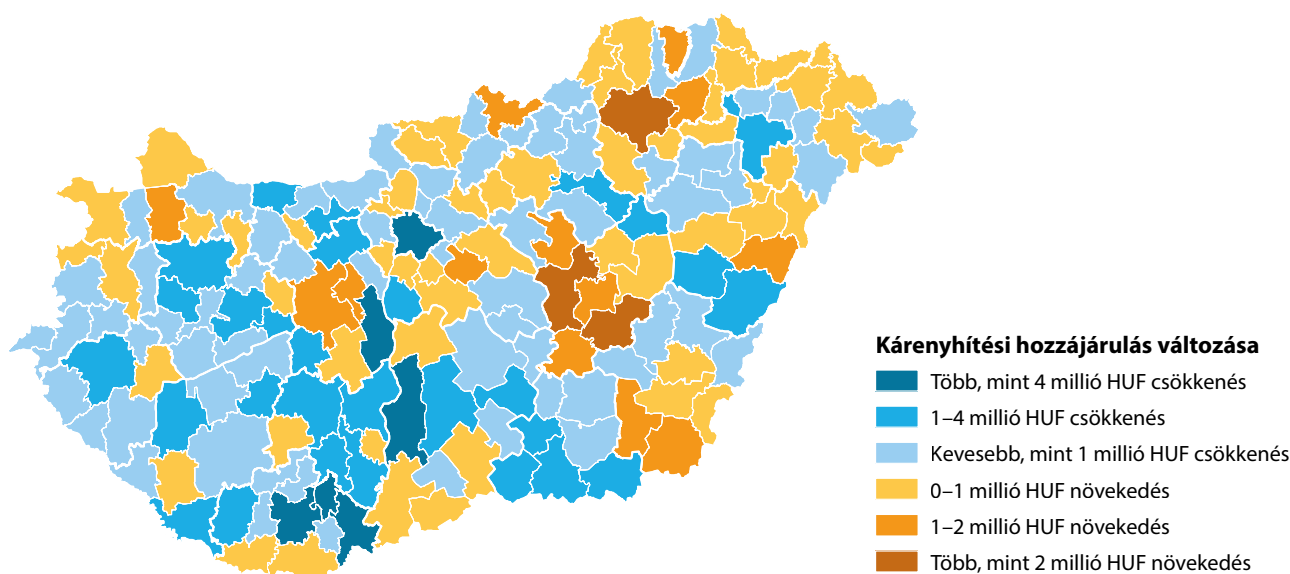
Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

A kárenyhítési hozzájárulás összege a járások 58,9 százalékában csökkent a 2025. évben.

A kárenyhítési hozzájárulás összege 103 járásban csökkent a 2024. évihez képest, ebből hat járásban (Budapesti, Dunaújvárosi, Kalocsai, Mohácsi, Pécsváradi, Pécsi járás) a csökkenés mértéke meghaladta a 4 millió forintot. A járások 16,5 százalékában 1–4 millió forint közötti értékkel mérséklődött, míg 38,9 százalékban kevesebb mint 1 millió forinttal csökkent a kárenyhítési hozzájárulás összege. A járások 41,1 százalékában (72 járás) nőtt a befizetett kárenyhítési hozzájárulás, 56 járásban 1 millió forint alatti összeggel, 13 járásban 1–2 millió forint közötti összeggel, valamint 3 járásban (Mezőtúri, Miskolci, Szolnoki) 2 millió forint feletti összeggel (6. ábra).

6. ábra

A KÁRENYHÍTÉSI HOZZÁJÁRULÁSOK ÖSSZEGÉNEK JÁRÁSONKÉNTI VÁLTOZÁSA 2024-RŐL 2025-RE



Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

Ágazatonkénti bontás

A Mezőgazdasági Kárenyhítési Rendszerben a gazdálkodók kötelező részvétele a gazdálkodási méret és a növénykultúra szerint szabályozott.¹

A szántóföldi növénytermesztők 3700 ezer hektáron gazdálkodtak 2025-ben, ami 13,8 ezer hektárral kisebb, mint a 2024. évi terület. A kárenyhítési rendszer által lefedett terület nem változott érdemben, azaz 3464 ezer hektár volt a vizsgált évben, ami a teljes vetésterület 93,6 százaléka, és csaknem megegyezik az előző évi penetrációval.

A nagy területen termesztett szántóföldi kultúrák – a kukorica, az árpa, a napraforgó, a búza és a káposztarepce – az előző évekhez hasonlóan 93,1–98,2 százalék lefedettséggel vettek részt a mezőgazdasági kárenyhítési rendszerben (5. táblázat).

A búza és kukorica vetésterülete a teljes vetésterület 46,9 százalékát tette ki 2025-ben, ami csaknem megegyezik az előző évvel. Azonban a búza vetésterületében 13,4 százalékos növekedés, a kukorica vetésterületében pedig 14,0 százalékos csökkenés volt tapasztalható. A búza kárenyhítési rendszer által lefedett területe 13,2 százalékkal nőtt, így a lefedettség aránya a teljes vetésterülethez képest 94,6 százalék volt 2024-ben. A kukorica kárenyhítési

¹ Lásd 1. melléklet.

rendszer által lefedett területe ezzel szemben 13,3 százalékkal csökkent, így a penetráció 93,1 százalék volt 2025-ben, ami 0,8 százalékpontos növekedést jelent.

A napraforgó termőterülete 4,6 százalékkal nőtt az előző évihez viszonyítva, és a kárenyhítési rendszer általi lefedettsége hasonló arányban változott. A lefedettség aránya a vetésterület-hez képest 95,2 százalék volt a vizsgált évben. Ezzel szemben a káposztarepce termőterületében és a kárenyhítési rendszer által lefedett terület nagyságában is valamivel több mint 16 százalékos csökkenés történt, a penetráció pedig 98,2 százalék volt a vizsgált évben, ami 0,7 százalékpontos növekedést jelent. Az árpa termőterületében és lefedettségében 2,5, illetve 2,3 százalékos növekedés történt, a penetráció pedig 93,3 százalék maradt.

A legmagasabb penetráció a szántóföldi kultúrák esetében a cukorrépánál figyelhető meg, 0,2 százalékpontos növekedéssel 99,3 százalék volt 2025-ben. A legalacsonyabb a rozs esetében volt a lefedettség aránya 85,6 százalékkal, ami az előző évihez képest 0,8 százalékponttal csökkent. Összességében jelentős változás a vetésterülethez viszonyított lefedettségben nem tapasztalható a 2024-es évhez mérve a szántóföldi kultúrák esetében.

Nem tapasztalható jelentős változás a szántóföldi növények penetrációjában a 2025-ös évben.

5. táblázat: A FŐBB SZÁNTÓFÖLDI KULTÚRÁK RÉSZVÉTELE AZ I. PILLÉR BEN

Szántóföldi kultúra	Vetésterület 2025-ben, ha	Kárenyhítési rendszer által lefedett terület 2024-ben, ha	Kárenyhítési rendszer által lefedett terület 2025-ben, ha	Kárenyhítési rendszer által lefedett terület változása, százalék ^{a)}	A lefedettség aránya a vetésterülethez képest, százalék
Búza	983 811	822 138	930 292	113,2	94,6
Kukorica	751 473	807 019	699 720	86,7	93,1
Napraforgó	711 736	645 596	677 412	104,9	95,2
Káposztarepce	144 852	169 927	142 208	83,7	98,2
Árpa	295 685	269 717	275 981	102,3	93,3
Tritikálé	72 158	58 316	62 400	107,0	86,5
Szója	79 393	108 660	77 163	71,0	97,2
Durumbúza	70 427	50 537	69 295	137,1	98,4
Rosz	39 478	33 397	33 784	101,2	85,6
Zab	26 324	20 252	22 873	112,9	86,9
Cukorrépa	11 518	16 227	11 432	70,4	99,3
Dohány	2 602	2 700	2 560	94,8	98,4
Egyéb szántóföldi növény	511 166	462 844	459 875	99,4	90,0
Szántóföldi növény összesen	3 700 623	3 467 332	3 464 994	99,9	93,6

^{a)} Változás: 2025/2024 értéke, mely a pontos területek hányadosát jelöli, míg a táblázatban csak a kerekített területek szerepelnek.

Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

Az ültetvénykultúrák területe 2,6 százalékkal felülmúlta a 2024. évit, 129 221 hektár volt 2025-ben. Ebből a kárenyhítési rendszer által lefedett terület 2025-ben 119,8 ezer hektár volt, ami 1,5 százalékos növekedést jelent. Az ültetvénykultúrák esetében magas (92,7 százalék) az I. pillér által lefedett terület aránya az ültetvényterülethez viszonyítva, azonban mivel az ültetvények összterülete nagyobb arányban nőtt, mint a kárenyhítési rendszer által lefedett terület, 1,0 százalékpontos csökkenés volt tapasztalható a penetrációban előző évhez képest.

Az ültetvénykultúrák penetrációja 1,0 százalékponttal csökkent 2025-ben.

A főbb, 2000 hektár feletti ültetvényterületű kultúrák közül mindössze a dió esetében emelkedett – 30,6 százalékkal – a kárenyhítési rendszer által lefedett terület nagyság, a többi kultúránál 0,1–6,7 százalék közötti csökkenés figyelhető meg. A többi növénykultúra közül

az egyéb gyümölcsfélék és a szamóca esetében történt 32,3 és 1,1 százalékos növekedés a lefedett terület méretében, a többi esetben szintén csökkenés volt megfigyelhető.

A főbb ültetvénykultúrák lefedettségének aránya termőterületükhöz képest minden kultúra esetében kismértékben (0,1–0,6 százalékpont közötti értékkel) nőtt, kivéve a dió esetében, ahol 2,7 százalékpontos csökkenés látható a 2024-es évi 4,6 százalékpontos növekedés után.

A többi ültetvénykultúra közül az egyéb ültetvény és a ribiszke a penetrációja nőtt az előző évihez képest a legnagyobb mértékben, 5,7 és 5,2 százalékponttal, valamint az egyéb gyümölcsfélék, a körte és a szamóca penetrációja is emelkedett kismértékben. Ezzel szemben az egyéb szőlőültetvény lefedettsége az ültetvényterülethez képest 1,0 százalékponttal csökkent (6. táblázat).

6. táblázat: A FŐBB ÜLTETVÉNYKULTÚRÁK RÉSZVÉTELE AZ I. PILLÉR BEN

Ültetvénykultúra	Ültetvény terület 2025-ben, ha	Kárenyhítési rendszer által lefedett terület 2024-ben, ha	Kárenyhítési rendszer által lefedett terület 2025-ben, ha	Kárenyhítési rendszer által lefedett terület változása ^{a)} , százalék	A lefedettség aránya az ültetvény- területhez képest, százalék
Borszőlő	47 998	48 772	47 274	96,9	98,5
Alma	19 446	20 026	19 149	95,6	98,5
Meggy	11 491	11 894	11 325	95,2	98,6
Dió	11 916	7 914	10 336	130,6	86,7
Szilva	5 783	5 603	5 597	99,9	96,8
Kajszibarack	4 881	4 859	4 748	97,7	97,3
Őszibarack	2 257	2 319	2 163	93,3	95,8
Cseresznye	2 367	2 485	2 334	93,9	98,6
Körte	1 664	1 828	1 615	88,4	97,1
Egyéb szőlőültetvény	1 221	1 125	1 090	96,9	89,2
Ribiszke	550	719	545	75,9	99,2
Szamóca	720	650	657	101,1	91,3
Egyéb gyümölcsféle	18 929	9 806	12 971	132,3	68,5
Egyéb ültetvény	184	149	143	95,6	77,8
Ültetvény összesen	129 221	118 000	119 803	101,5	92,7

^{a)} Változás: 2025/2024 értéke, mely a pontos területek hányadosát jelöli, míg a táblázatban csak a kerekített területek szerepelnek.
Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

A zöldségkultúrák vetésterülete az előző évektől eltérően csökkent. A 2025-ös évben a 2024-es évhez képest 4,4 százalékkal, azaz 4282 hektárral mérséklődött, így 93 791 hektár volt a vizsgált évben. A legnagyobb területen termesztett csemegekukorica vetésterülete 8,0 százalékkal csökkent, míg a borsóé 17,6 százalékkal nőtt.

A kárenyhítési rendszer által lefedett terület nagyságában a szántóföldi zöldségek esetében 4,0 százalékos csökkenés figyelhető meg az előző évhez viszonyítva. A két legfontosabb ipari zöldségnövény esetében eltérő irányú volt a változás. A csemegekukorica kárenyhítési rendszer által lefedett termőterületében 8,1 százalékos csökkenés, míg a borsó esetében 17,7 százalékos növekedés volt megfigyelhető. A többi szántóföldi zöldség közül a tök, a sárgarépa, a dinnye és a fűszerpaprika lefedett területei növekedtek 45,0, 17,9, 4,3 és 2,7 százalékkal. A többi zöldségkultúra kárenyhítési rendszer által lefedett területe csökkent, a legnagyobb mértékű visszaesést a paradicsom esetében tapasztalhattunk (36,3 százalék). A többi kultúra által lefedett terület nagyságában a 2025-ös évben 2,7–13,5 százalékos mérséklődést figyelhettünk meg.

A szántóföldi zöldségek
penetrációja
0,4 százalékponttal nőtt
2025-ben.

Mivel a zöldségkultúrák vetésterülete valamivel nagyobb mértékben csökkent, mint a kárenyhítési rendszer által lefedett terület nagyság, a lefedettség vetésterülethez viszonyított aránya 2025-ben 0,4 százalékpontos növekedést mutat. A növénykultúrák közül a legnagyobb mértékben a tök, a paprika és a sárgarépa esetében nőtt a penetráció: 4,0, 3,4 és 2,9 százalékponttal. További öt növénykultúra penetrációja 0,1–2,0 százalékpont közötti értékekkel növekedett, ezen belül a nagy termőterületű borsóé 0,1 százalékponttal nőtt. Öt növénykultúra esetében a lefedettség mérséklődését figyelhetjük meg a vetésterülethez képest 0,1–1,1 százalékpont közötti értékekkel, köztük a csemegekukorica 0,1 százalékpontos csökkenésével (7. táblázat).

7. táblázat: A FŐBB ZÖLDSÉGKULTÚRÁK RÉSZVÉTELE AZ I. PILLÉR BEN

Zöldségkultúra	Vetésterület 2025-ben, ha	Kárenyhítési rendszer által lefedett terület 2024-ben, ha	Kárenyhítési rendszer által lefedett terület 2025-ben, ha	Kárenyhítési rendszer által lefedett terület változása ^{a)} , százalék	A lefedettség aránya a vetésterülethez képest, százalék
Csemegekukorica	21 839	23 285	21 404	91,9	98,0
Borsó	18 427	15 558	18 310	117,7	99,4
Burgonya	6 272	5 188	5 047	97,3	80,5
Dinnye	4 269	3 623	3 777	104,3	88,5
Bab	1 832	1 973	1 796	91,0	98,0
Tök	3 076	1 872	2 713	145,0	88,2
Paradicsom	1 102	1 664	1 059	63,7	96,1
Fűszerpaprika	1 304	1 107	1 137	102,7	87,2
Spárga	1 040	890	863	97,0	82,9
Káposztafélék	1 263	1 143	1 026	89,7	81,2
Vöröshagyma	1 573	1 680	1 459	86,8	92,7
Paprika	873	762	710	93,2	81,3
Sárgarépa	1 230	882	1 040	117,9	84,5
Egyéb szántóföldi zöldség	29 691	32 481	28 102	86,5	94,6
Szántóföldi zöldség összesen	93 791	92 107	88 443	96,0	94,3

^{a)} Változás: 2025/2024 értéke, mely a pontos területek hányadosát jelöli, míg a táblázatban csak a kerekített területek szerepelnek.

Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

Összegezve megállapítható, hogy a kárenyhítési rendszer vetésterülethez viszonyított lefedettsége mindhárom ágazatban magas. Ugyanakkor, míg a szántóföldi kultúrák és a szántóföldi zöldségek esetében nőtt a penetráció, az ültetvények esetében 1,0 százalékpontos csökkenés figyelhető meg. Így a szántóföldi kultúrák penetrációja 93,6 százalék, az ültetvények penetrációja 92,7 százalék, a zöldségkultúráké pedig 94,3 százalék volt 2025-ben.

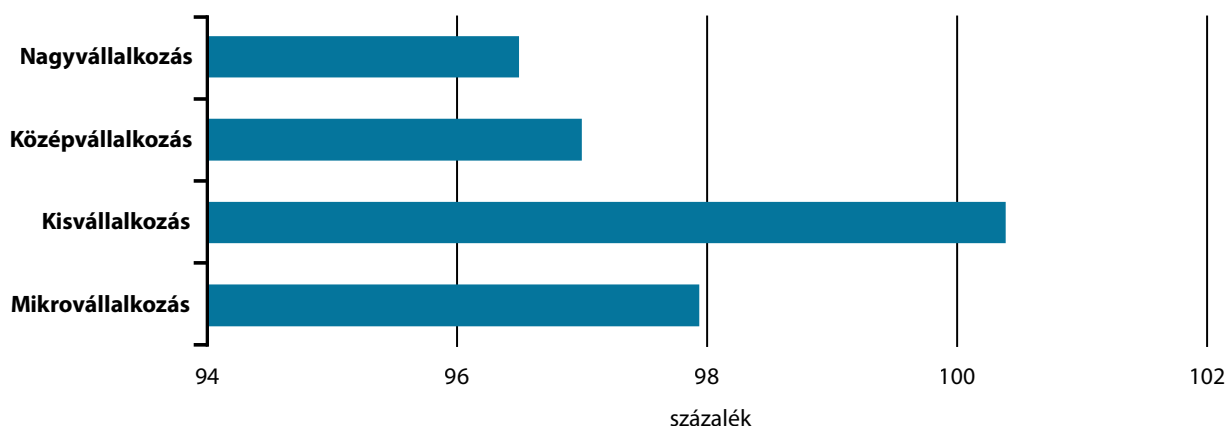
A penetráció mindhárom
ágazatban magas, de az
ültetvények esetén
1,0 százalékpontos
csökkenés tapasztalható.

Méret szerinti bontás

A kárenyhítési hozzájárulás összege a 2024-es évhez viszonyítva a kisvállalkozások esetében 0,4 százalékkal nőtt, míg a többi vállalati méretkategória esetében csökkenés volt megfigyelhető. A nagyvállalkozások esetében 3,5 százalékkal, a középvállalkozások esetén 3,0 százalékkal, a mikrovállalkozások esetén pedig 2,1 százalékkal csökkent a kárenyhítési hozzájárulás összege a 2024-es évhez képest (7. ábra).

7. ábra

A KÁRENYHÍTÉSI HOZZÁJÁRULÁSOK ÖSSZEGÉNEK VÁLTOZÁSA MÉRETKATEGÓRIÁK SZERINT 2024-RŐL 2025-RE



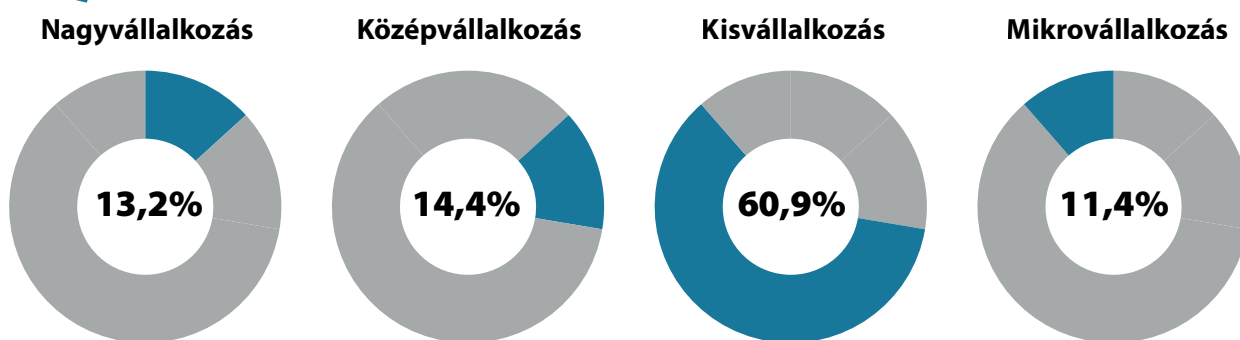
Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

A 2025-ös évben a kárenyhítési hozzájárulás teljes összegén belül a kisvállalkozások befizetései szerepeltek legnagyobb arányban, 4406 millió forinttal (60,9 százalék). A középvállalkozások a befizetések 14,4 százalékát (1041 millió forint), a nagyvállalkozások 13,2 százalékát (957 millió forint), a mikrovállalkozások pedig a befizetések 11,4 százalékát (826 millió forint) adták (8. ábra).

A tárgyévben a kisvállalkozások befizetései szerepeltek legnagyobb arányban a kárenyhítési hozzájárulás teljes összegén belül.

8. ábra

KÁRENYHÍTÉSI HOZZÁJÁRULÁSOK MEGOSZLÁSA MÉRETKATEGÓRIÁK SZERINT 2025-BEN



Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

Károsodás

A 2025-ös évben az átlaghőmérséklet az előző évihez képest némileg alacsonyabb volt, azonban súlyosabb csapadékhiánnyal néztek szembe a mezőgazdasági termelők, így a 2024-es évhez viszonyítva is aszályosabb év volt 2025. Az enyhe január megzavarta a növények nyugalmi állapotát, de a februári lehűlés visszafogta a növények fejlődését. Áprilisban a fagyok komoly károkat okoztak a gyümölcsösökben, a csapadék eloszlása pedig térben nagyon egyenetlenül oszlott meg. Bár a hűvös májusi időjárás csapadékot is hozott, de a nyár folyamán súlyos aszály alakult ki. A lehulló csapadék zivatarok formájában jelent meg, melynek eloszlása nagyon egyenetlen volt, és az ország középső részén súlyos aszály alakult ki, károsítva a kapásnövényeket. A szeptemberi csapadék már későn érkezett, így az inkább a betakarítást nehezítette, ezt követően ismét szárazabbra fordult az időjárás, ami az őszi

vetések kelését nehezítette. November végén érkezett számottevő csapadék, de a talaj mélyebb rétegei továbbra is vízhiányosak maradtak.

A bejelentett káresemények száma 2025-ben 15,6 százalékkal meghaladta a 2024. évit, 27 882 darab volt. Ezzel párhuzamosan a bejelentett károsodott terület nagysága is emelkedett: 580 134 hektárról 611 207 hektárra, ami 5,4 százalékos bővülésnek felel meg. A jogosnak megítélt kárenyhítő juttatás iránti kérelmek száma 2025-ben 15 981 darab volt, ami a 2024. évi értékhez képest 50,8 százalékos növekedést jelent. A jogosult kérelmekhez kapcsolódó, a kárenyhítő juttatás alapját képező károsodott terület nagysága 40,3 százalékkal, 247 945 hektárról 347 883 hektárra nőtt. A Kárenyhítési Alap tárgyévi forrása 27 313 millió forintot tett ki, ami a 2024. évi forráshoz viszonyítva 20,1 százalékos csökkenést jelent. Ugyanakkor 18 534 millió forint összegű többlettámogatást állapítottak meg a Kormány egyedi döntése alapján a tárgyévben, amely a jelentősen megnövekedett kifizetési igények kezelését szolgálta. A kifizetett kárenyhítő juttatás összege 2025-ben 46 388 millió forintot tett ki, amely a 2024. évi kifizetést 56,7 százalékkal múlta felül. Ezzel egyidejűleg jelentősen nőtt a biztosítás hiányában nem kifizethető összeg is: 6858 millió forintról 12 673 millió forintra, ami 84,8 százalékos emelkedést jelent.

A 2025-ös évben ismét az aszály volt a legjelentősebb káresemény. Összesen 20 215 kárbejelentés történt erre a kárnemre, ami az összes bejelentett káresemény 72,5 százaléka. Az összes károsodott terület 88,6 százaléka volt aszálykárral érintett, ami 541 800 hektárt tett ki. A bejelentett aszálykáresemények száma a 2024-es évit 17,6 százalékkal haladta meg, a károsodott terület pedig 15,4 százalékkal volt nagyobb, mint az előző évben.

A második legjellemzőbb káresemény 2025-ben a tavaszi fagy volt, az összes bejelentett káresemény 23,0 százaléka, 6423 kárbejelentéssel, ami az összes károsodott terület 8,1 százalékát jelentette. Ez a 2024. évi tavaszifagykár-bejelentésnek és az érintett területnek is több mint kétszerese.

A vizsgált évben a jégeső volt a harmadik leggyakoribb kárnem, az összes bejelentett káresemény 2,8 százaléka (782 bejelentés) ehhez kapcsolódott. A károsodott terület nagysága 11 900 hektár volt, ami az összes érintett terület 1,9 százalékát tette ki. A jégkárbejelentések száma az előző évinek a 33,8 százaléka, a károsodott terület nagysága pedig mindössze a negyede volt az előző évinek.

A 2025-ös évben a viharkárbejelentések aránya 1,1 százalék volt az összes bejelentett káreseményhez viszonyítva, és a károsodott terület aránya 1,0 százalékot tett ki. A 2024-es évhez képest 21,1 százalékkal kevesebb bejelentés érkezett viharkárra, és 30,8 százalékkal csökkent a károsodott terület.

A belvízkár, felhőszakadaskár, téli fagykár, őszi fagykár bejelentései együttesen a 2025-ös kárbejelentések mindössze 0,5 százalékát tették ki, és az érintett területek esetében is mindössze 0,3 százalékot jelentettek ezek a káresemények. Mezőgazdasági árvíz kár a 2025-ös évben nem fordult elő.

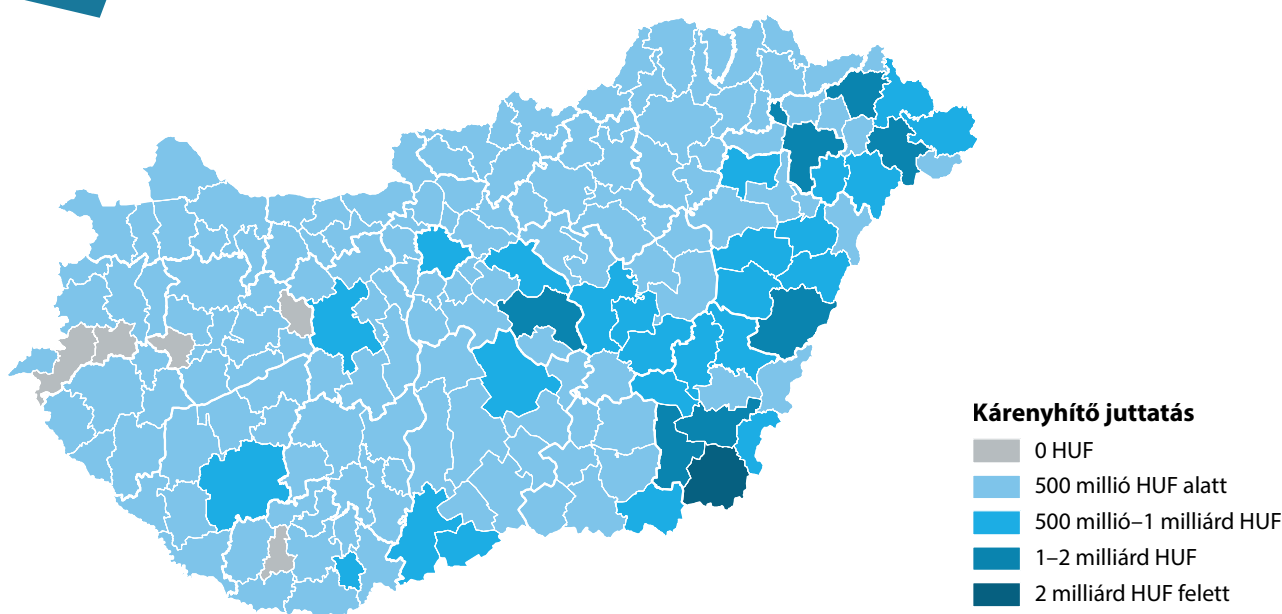
Járásonkénti bontás

A 2025-ös évben 175 magyarországi járásból² 170-ben fizettek ki kárenyhítő juttatást, a Körmendi, Vasvári, Sümegi, Várpalotai és Szentlőrinci járások képeztek kivételt. A járások 80,6 százalékában 500 millió forint alatti kárenyhítő juttatás kifizetésre került sor, valamint 14,7 százalékban 500 millió és 1 milliárd forint közötti értékű kárenyhítést juttattak a termelőknek. Ez utóbbi jellemzően az Alföld keleti felében, valamint néhány Duna-Tisza közti és dunántúli megyében fordult elő. Hét járásban (Békéscsabai, Berettyóújfalui, Ceglédi, Kiszárdai, Mátészalkai, Nyíregyházi, Orosházi) 1–2 milliárd forint és 1 járásban (Mezőkovácsházi) 2 milliárd forint feletti összegű kárenyhítő juttatás került kifizetésre (9. ábra).

Tárgyévben 170 járásban fizettek ki kárenyhítő juttatást, jellemzően 500 millió forint alatti összeget.

9. ábra

A KÁRENYHÍTŐ JUTTATÁSOK ÖSSZEGE JÁRÁSONKÉNT 2025-BEN



Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

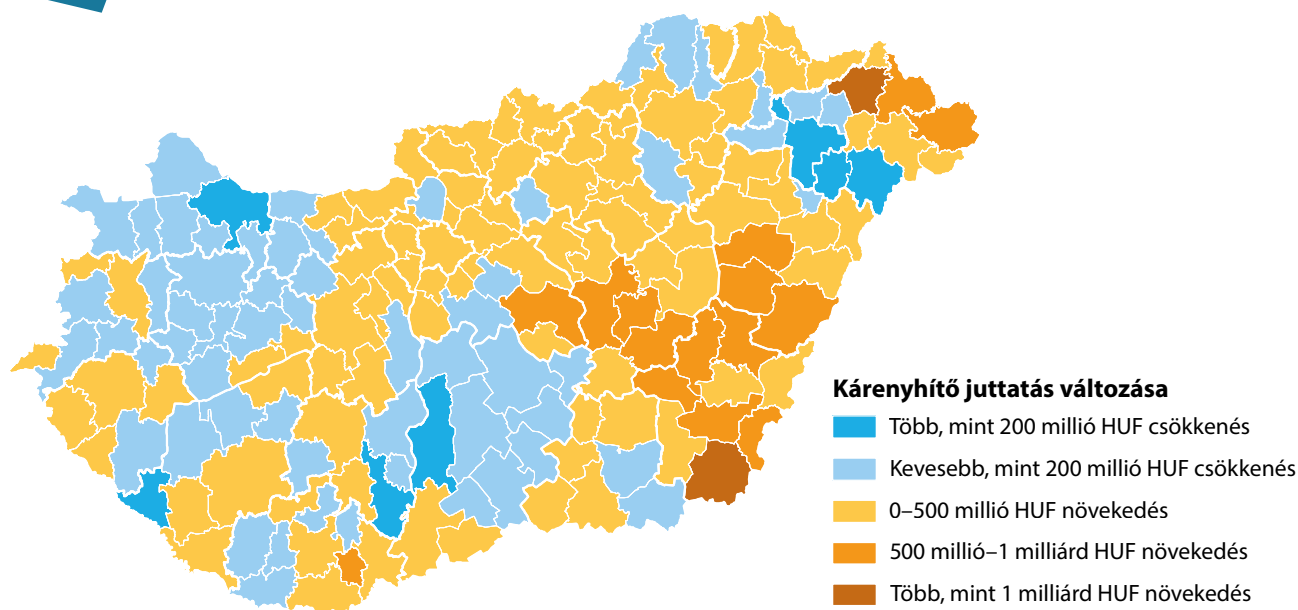
A kárenyhítő juttatás összege a járások 62,3 százalékában magasabb volt, mint a 2024-es évben. A legnagyobb mértékű – 1 milliárd forint feletti – növekedés a Kiszárdai és a Mezőkovácsházi járásban történt. A járások 8,6 százalékában, jellemzően az Alföld keleti és északkeleti megyéiben 500 millió–1 milliárd forint közötti értékben nőtt a kárenyhítő juttatás kifizetése. A legnagyobb arányban (52,6 százalék) 0–500 millió forint összeggel haladta meg a 2025-ös kifizetés az előző évet. Ez az Alföldön, az Északi-középhegység vármegyéiben, valamint a Dunántúl nyugati, déli és keleti vármegyéinek járásaiiban fordult elő. A járások kisebb hányadában, 37,7 százalékában csökkent a kárenyhítő juttatás kifizetésének mértéke az előző évihez képest. Ezen belül többségében (33,7 százalék) 200 millió forintnál kisebb mértékű volt a csökkenés. Ez a Dunántúl északnyugati vármegyéiben és középső területein, valamint Bács-Kiskun vármegyében volt jellemző, de előfordult néhány Északi-középhegységben elhelyezkedő járásban is. Összesen hét járásban történt 200 millió forintnál nagyobb mértékű csökkenés az előző évhez viszonyítva: a Győri, Csurgói, Szekszárdi, Kalocsai, Nyíregyházi, Nagykállói, Nyírbátori járásokban (10. ábra).

A kárenyhítő juttatás összege a járások 62,3 százalékában magasabb volt, mint a 2024-es évben.

² Budapest egy járásként jelenik meg az elemzésekben.

10. ábra

A KÁRENYHÍTŐ JUTTATÁSOK ÖSSZEGÉNEK VÁLTOZÁSA 2024-RŐL 2025-RE JÁRÁSONKÉNT



Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutatói Osztályán

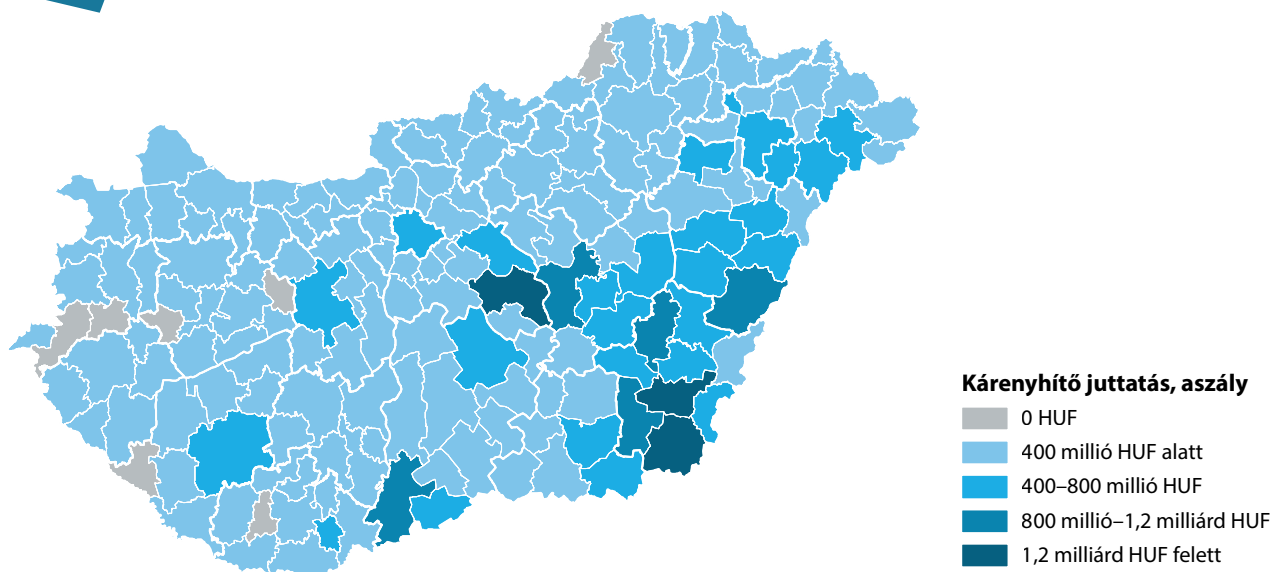
Veszélynemenkénti bontás

A kifizetett kárenyhítő juttatás összege 2025-ben 46 388 millió forintot tett ki, amely a 2024. évi kifizetéseket 56,7 százalékkal múlta felül. Ennek 80,6 százalékát aszálykárra fizették ki, ami 37 381,3 millió forintot jelentett. Ez a 2024. évi kifizetést 47,0 százalékkal haladja meg. A teljes kifizetés 18,1 százalékát fordították a tavaszi fagykár enyhítésére, a fennmaradó 1,3 százaléknál pedig hat kárnem között oszlott meg (3. táblázat).

A 2025-ös évben mindössze 7 járásban nem történt kifizetés aszálykár miatt, a Csurgói, Körmenyi, Putnoki, Sümegi, Szentlőrinci, Várpalotai, Vasvári járásokban. A járások 77,1 százalékában 400 millió forint összeg alatti juttatásban részesültek a termelők, valamint 14,3 százalékban 400–800 millió forint közötti értékű kifizetés történt, jellemzően a kelet-alföldi térségekben. Öt járásban (Bajai, Berettyóújfalui, Gyomaendrődi, Orosházi, Szolnoki) 800 millió–1,2 milliárd forint közötti, három járásban (Békéscsabai, Ceglédi, Mezőkovácsházi) 1,2 milliárd forint feletti kárenyhítő juttatást fizettek ki aszálykárra a 2025. évben (11. ábra).

A járások 96 százalékában történt kifizetés aszálykár a 2025. évben.

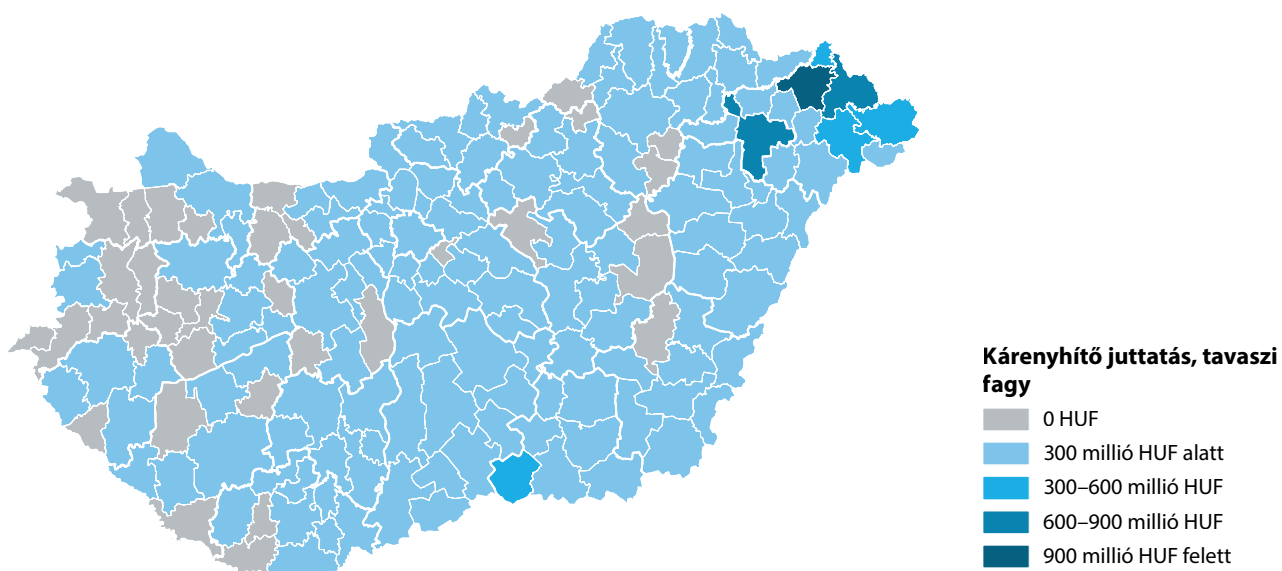
11. ábra

ASZÁLYKÁRRÁ KIFIZETETT KÁRENYHÍTŐ JUTTATÁSOK JÁRÁSONKÉNTI ALAKULÁSA 2025-BEN

Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutatói Osztályán

A 2025. évben a tavaszi fagykár a második legjellemzőbb káresemény volt. Az összes bejelentett káresemény 23,0 százaléka történt tavaszi fagykár miatt, ami az összes károsodott terület 8,1 százalékát jelentette. Jellemzően a Dunántúl nyugati megyéinek és néhány alföldi, valamint északi-középhegységi térség kivételével a járásek 79,4 százalékában fizettek ki kárenyhítő juttatást erre a kárnemre. A kifizetések legnagyobb része (75,4 százalék) nem érte el a 300 millió forintot. Mindössze négy járásban (Fehérgyarmati, Mátészalkai, Mórahalmi, Záhonyi) volt 300–600 millió forint közötti kifizetés, 2 járásban (Nyíregyházi, Vásárosnaményi) 600–900 millió forint közötti összegben és egy járásban (Kisvárdai) 900 millió forint feletti kárenyhítő juttatásban részesültek a gazdálkodók tavaszi fagykár miatt (12. ábra).

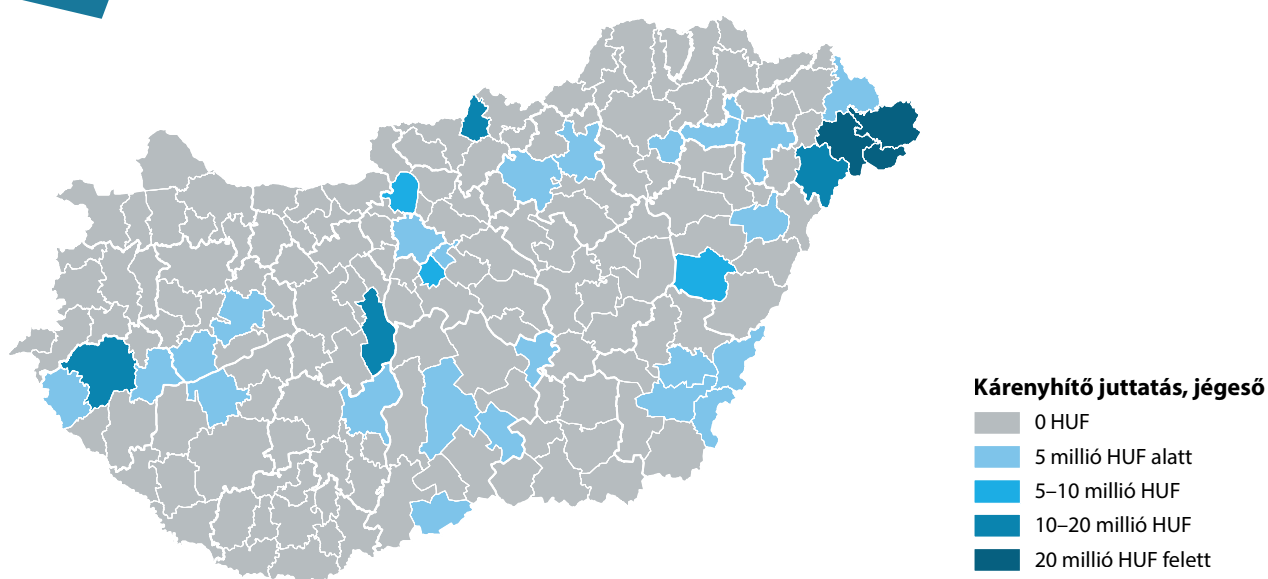
12. ábra

TAVASZI FAGYKÁRRÁ KIFIZETETT KÁRENYHÍTŐ JUTTATÁSOK JÁRÁSONKÉNTI ALAKULÁSA 2025-BEN

Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutatói Osztályán

A harmadik leggyakoribb kárnem a vizsgált évben a jégeső volt, ami az összes bejelentett káresemény mindössze 2,8 százalékát, és az összes károsodott terület 1,9 százalékát jelenti. A 175 járásból 33-ban történt kárenyhítő juttatás kifizetés erre a kárnemre, ebből 23-ban (az összes járás 13,1 százaléka) 5 millió forint alatti összeget fizettek ki. Ezek elsősorban az Alföld keleti, északi és Duna-Tisza közí, valamint a Dunántúl nyugati és középső tájain fordultak elő. Mindössze tíz járásban történt 5 millió forint feletti kifizetés, ebből 3 járásban (Gyáli, Püspökladányi, Szentendrei) 5–10 millió forint közötti, négy járásban (Dunaújvárosi, Nyírbátori, Szécsényi, Zalaegerszegi) 10–20 millió forint közötti, valamint szintén három járásban (Csengeri, Fehérgyarmati, Mátészalkai) 20 millió forint feletti volt a kárenyhítő juttatás mértéke (13. ábra).

13. ábra JÉGKÁRRÁ KIFIZETETT KÁRENYHÍTŐ JUTTATÁSOK JÁRÁSONKÉNTI ALAKULÁSA 2025-BEN



Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutatói Osztályán

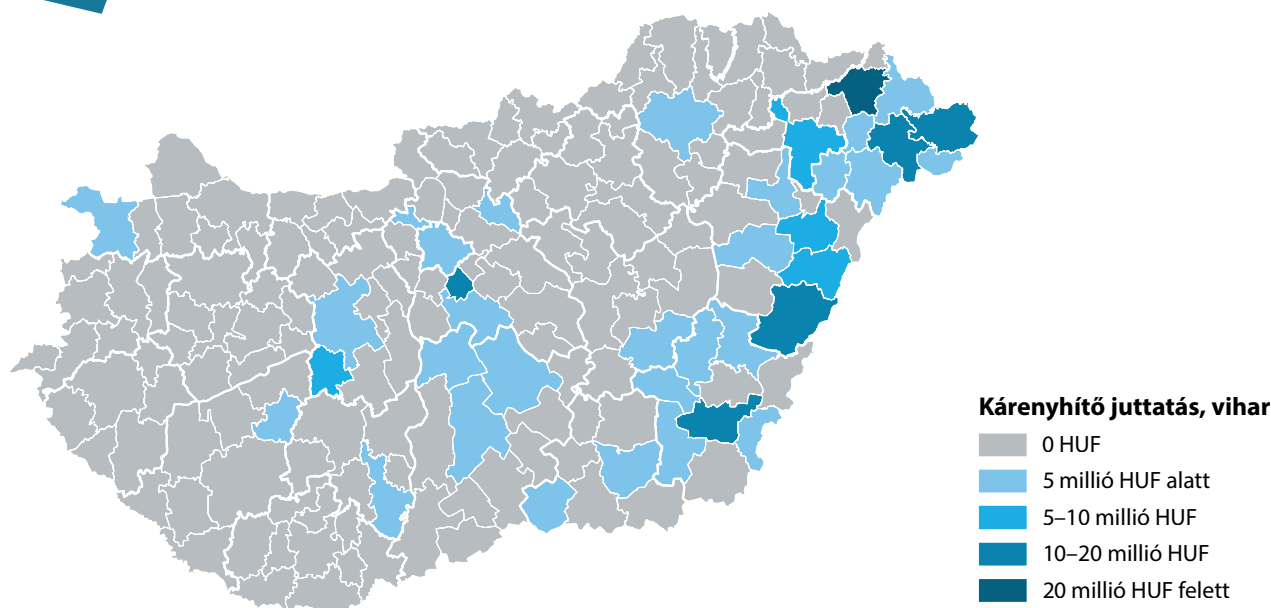
2025-ben a viharkár bejelentések aránya mindössze 1,1 százalék volt az összes bejelentett káreseményhez viszonyítva, és a károsodott terület aránya is mindössze 1,0 százalékot tett ki. A járások 21,1 százalékát, azaz 37 járást érintett a viharkár a kifizetett kárenyhítő juttatások alapján. Legnagyobb részben (27 járás, az összes járás 15,4 százaléka) 5 millió forint alatti értékű kifizetés történt. Ezek jellemzően az Alföld keleti és középső vármegyéiben, valamint a nyugat-dunántúli járásokban és a Soproni járásban fordultak elő. Mindössze tíz járásban történt 5 millió forint feletti kifizetés, ebből négy járásban (Nyíregyházi, Debreceni, Derecskei, Enyingi) 5–10 millió forint közötti, öt járásban (Békéscsabai, Berettyóújfalui, Fehérgyarmati, Gyáli, Mátészalkai) 10–20 millió forint közötti, valamint a Kisvárdai járásban 20 millió forint feletti kárenyhítő juttatásban részesültek a károsultak (14. ábra).

A belvízkár, felhőszakadaskár, téli fagykár, őszi fagykár bejelentései együttesen a 2025-ös kárbejelentések mindössze 0,5 százalékát tették ki, és az érintett területek esetében mindössze 0,3 százalékot jelentettek ezek a káresemények. Mezőgazdasági árvízkár a 2025-ös évben nem fordult elő (Melléklet 3, 4, 5, 6).



14. ábra

VIHARKÁRRÁ KIFIZETETT KÁRENYHÍTŐ JUTTATÁSOK JÁRÁSONKÉNTI ALAKULÁSA 2025-BEN



Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

Ágazatonkénti bontás

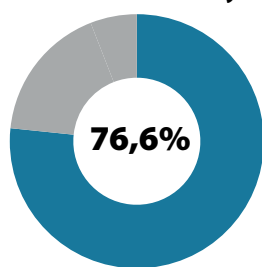
A növénykultúrák bontás alapján a kifizetések 76,6 százalékában a szántóföldi növények részesedtek 2025-ben, ami mutatja a szántóföldi kultúrák aszály iránti kitettséget. Az ültetvényeket a tavaszi fagy súlyosan érintette, a kifizetések 17,4 százaléka ehhez a kárnemhez kapcsolódott. A szántóföldi zöldség-ágazat pedig a kárenyhítő juttatások 5,9 százalékát kapta 2025-ben (15. ábra).

Az összes kifizetett kárenyhítő juttatás 76,6 százalékát a szántóföldi kultúrák kapták.

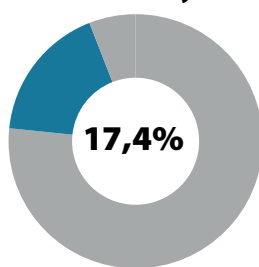
15. ábra

A FŐBB NÖVÉNYCSOPORTOK RÉSZESÉDESE A KIFIZETÉSEKBŐL 2025-BEN

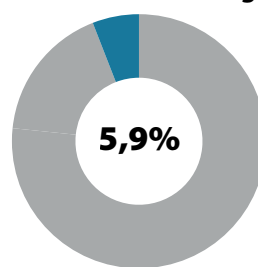
Szántóföldi növények



Ültetvény



Szántóföldi zöldség



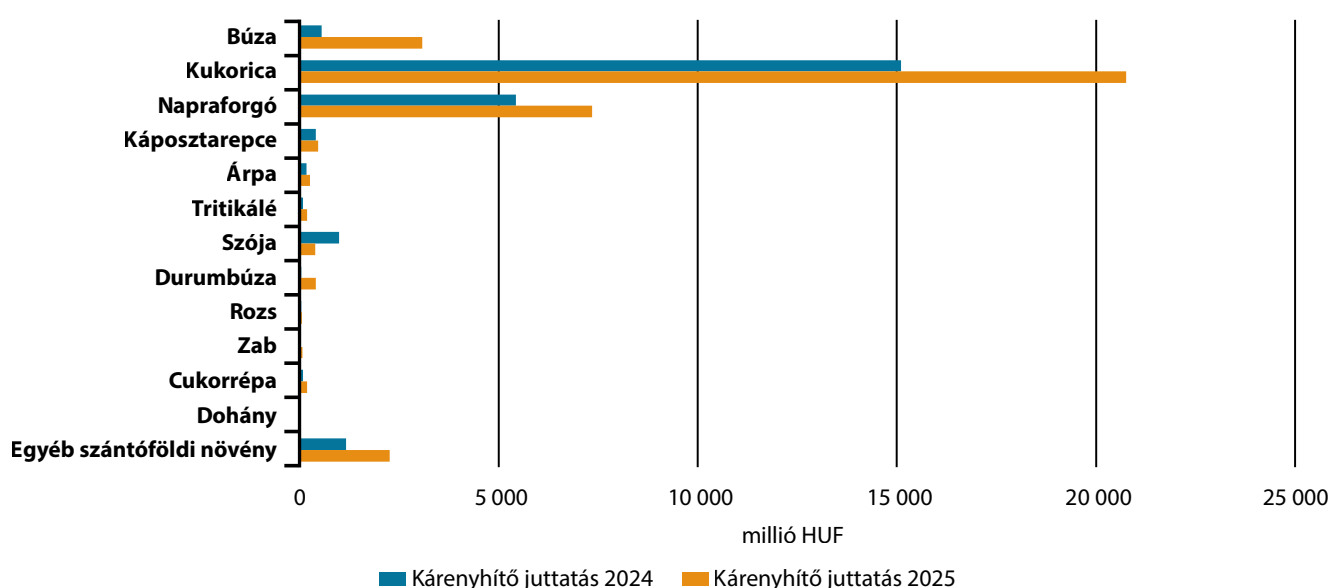
Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

A 2024-es év aszályos volt, de 2025-ben még nagyobb kár érte a gazdálkodókat a szárazság miatt, így az előző évhez képest 47,1 százalékkal magasabb összeget fizettek ki kárenyhítő juttatásra a szántóföldi növények esetén, összesen 35 552 millió forintot. Ahogy az előző évben is, a kifizetett összeg több mint háromnegyedét (79,0 százalékát) két kultúrára, a kukoricára (58,4 százalék) és a napraforgóra (20,7 százalék) fordították, a maradék 21,0 százalékon tizenegy növény osztozott. A szója és a dohány kivételével minden kultúra esetén magasabb

A kárenyhítő juttatás 79,0 százalékát kukoricára és napraforgóra fizették ki.

volt a kárenyhítő juttatás összege az előző évhez viszonyítva. A kukoricára fordított összeg 37,3 százalékkal, a napraforgóra történt kifizetés pedig 35,2 százalékkal volt magasabb. A búza a szántóföldi növényeken belül az összes kárenyhítő juttatásból 8,7 százalékában részesedett, de ez az előző évhez képest csaknem 5,5-szeres növekedést jelent. Az egyéb szántóföldi növény kategóriába tartozó kultúrák a kárenyhítő juttatás 6,4 százalékát kapták, ami csaknem a duplája (94,0 százalék) az előző évnek. A többi szántóföldi kultúra egyenként a kifizetések kevesebb mint 1,5 százalékában részesült. Érdeemes megemlíteni, hogy a zab esetében több mint nyolcszoros, a durumbúza esetében pedig közel nyolcszoros kifizetés történt a 2024-es évhez képest (16. ábra).

16. ábra A FŐBB SZÁNTÓFÖLDI KULTÚRÁKRA KIFIZETETT KÁRENYHÍTŐ JUTTATÁSOK ALAKULÁSA 2024–2025-BEN



Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

A FruitVeb ágazati beszámolója³ szerint a 2025-ös évben az elmúlt fél évszázad legsúlyosabb fagykára következett be, amely miatt a hazai gyümölcstermés kétharmad-háromnegyed része elveszett. Az ültetvényekre kifizetett kárenyhítő juttatás összege 4,7-szerese volt az előző évnek, összesen 8089,2 millió forint. A legnagyobb összegű kifizetés az alma esetében történt 4396,5 millió forint, ami az ültetvényekre fordított kárenyhítő juttatás több mint fele (54,4 százalék) és az előző évi kifizetésnek a 8,4-szerese. A kárenyhítő juttatás 10,8 százalékát kajsziarackra fizették ki, összesen 869,7 millió forintot, ami 12,9-szer magasabb összeg a 2024. évinél. Az őszibarackra a kárenyhítő juttatás 6,7 százalékát fordították, ami 16,1-szerese az előző évi kárenyhítő juttatásnak. A meggy, a cseresznye, a dió, a szilva és a körte az ültetvényekre fordított kárenyhítő juttatás 4,1–5,2 százalékában részesültek, 329,1–417,6 millió forint közötti összegekkel. A 2024. évhez képest ez a körte és a cseresznye esetében csaknem hatszoros, a dió esetében csaknem ötszörös, a szilva esetében 3,5-szeres és a meggy esetében 1,7-szeres növekedést jelent. A szamóca és az egyéb gyümölcsfélék részesedése a kárenyhítő juttatásból 2,0–2,0 százalék, ami 162,6 és 159,0 millió forintot jelent, azonban a szamóca esetében ez 8,3-szer magasabb összeg az előző évinél, míg az egyéb gyümölcsfélék esetében csak 1,7-szeres a növekedés. A borszőlő, a ribiszke, az egyéb szőlőültetvény és az egyéb ültetvény teljes kifizetésen belüli részesedése 0,5 százalék, vagy ennél alacsonyabb, 41,1–1,8 millió forint közötti összeggel. A ribiszke kárenyhítő juttatása megegyezik az előző

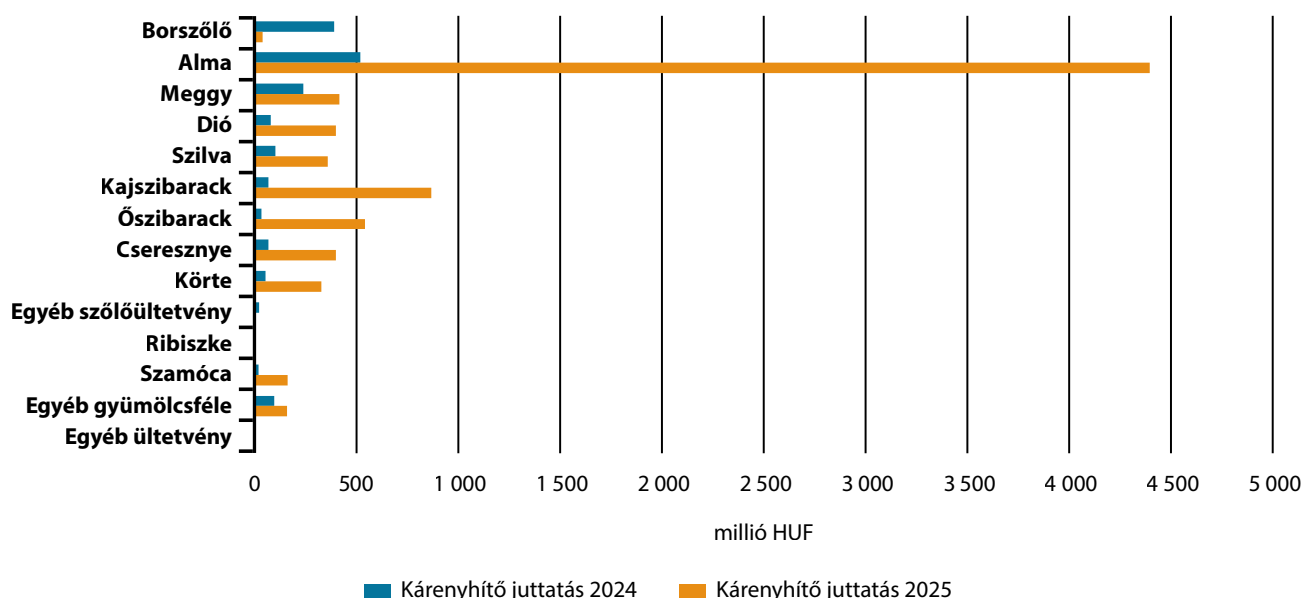
Az ültetvényekre kifizetett kárenyhítő juttatás összege 4,7-szerese volt az előző évnek, összesen 8089,2 millió forint.

³ Gyümölcsstermesztés: a FruitVeb ágazati beszámolója a 2025-ös évről. <https://fruitveb.hu/gyumolcstermesztés-a-fruitveb-ágazati-beszámolója-a-2025-os-évről/>

évvel, az egyéb szőlőültetvényre fordított kifizetés mindössze 19,8 százaléka, a borszőlő pedig 10,5 százaléka az előző évi kifizetés összegének (egyéb ültetvényre nem történt kifizetés 2024-ben) (17. ábra).

17. ábra

A FŐBB ÜLTETVÉNYKULTÚRÁKRA KIFIZETETT KÁRENYHÍTÓ JUTTATÁSOK ALAKULÁSA 2024–2025-BEN

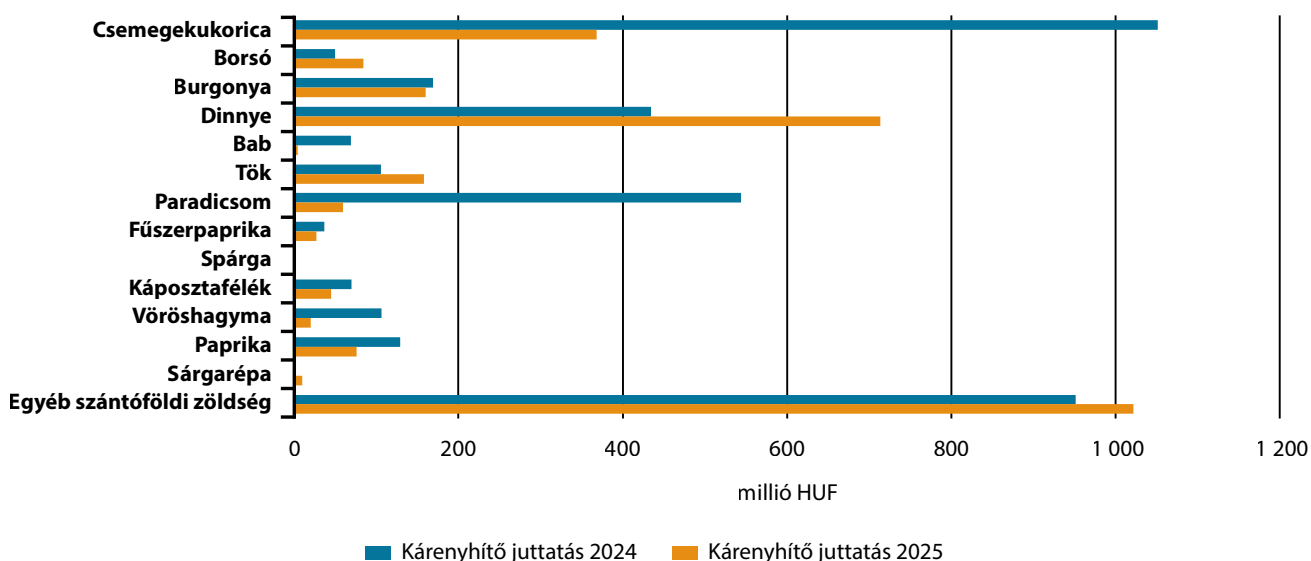


Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

Az aszály a nem öntözött szántóföldi zöldségek esetében is jelentős károkat tud okozni, azonban 2025-ben a 2024. évi kárenyhítő juttatásnak csak a 73,9 százalékát fizették ki a szántóföldi zöldségek esetében, összesen 2747,5 millió forintot. A teljes összeg 76,6 százaléka egyéb szántóföldi zöldségre (37,2 százalék), dinnyére (26,0 százalék), valamint csemegekukoricára (13,4 százalék) lett kifizetve. Az egyéb szántóföldi zöldség esetén ez a 2024. évi összegnek az 1,1-szerese, a dinnye esetén az 1,6-szerese, a csemegekukorica előző évi kifizetésének viszont csak a 35,0 százaléka. A burgonya és a tök kárenyhítő juttatása a teljes összeg 5,8–5,8-szeresét teszi ki, de míg a tök esetében ez 1,5-szeres növekedést, a burgonya esetén 5,0 százalékos csökkenést jelent az előző évhez képest. A borsó, a paprika, a paradicsom, a káposztafélék és a fűszerpaprika kárenyhítő juttatása a teljes összegen belül 3,1–1,0 százalék között volt. Ez az előző évhez képest csak a borsó esetében jelentett 1,7-szeres növekedést, a többi kultúra kárenyhítő juttatása alacsonyabb volt a 2024-es évinél: a paradicsom esetében 89,1 százalékkal, a paprika esetében 41,0 százalékkal, a káposztafélék esetében 36,0 százalékkal, a fűszerpaprika esetében 26,3 százalékkal. A vöröshagyma, a sárgarépa, a bab a kárenyhítő juttatás teljes összegéből 0,7, 0,4 és 0,1 százalékkal részesedett, de a sárgarépa esetén ez 6,5-szer magasabb összeget jelent az előző évihez képest, viszont a vöröshagyma kárenyhítő juttatása az előző évinek csak a 18,8 százaléka, a babé pedig mindössze 5,6 százaléka az egy évvel korábbinak (18. ábra).

A 2025. évben 2747,5 millió forintot fizettek ki kárenyhítő juttatásra a szántóföldi zöldségek esetében.

18. ábra

A FŐBB ZÖLDSÉKGULTÚRÁKRA KIFIZETETT KÁRENYHÍTŐ JUTTATÁSOK ALAKULÁSA
2024-2025-BEN

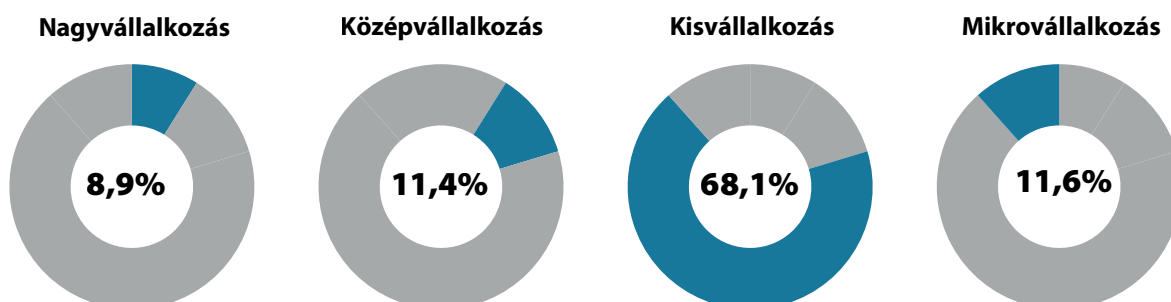
Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

Méret szerinti bontásban

A 2025-ös évben összesen 46 388 millió forint összegű kárenyhítő juttatás kifizetés történt, ami az előző évi kifizetés 156,7 százaléka. A teljes összeg 68,1 százaléka a kisvállalkozásokhoz került, míg a mikrovállalatok és a középvállalatok hasonló arányban, 11,6 és 11,4 százalékban részesedtek a kárenyhítő juttatásból. A nagyvállalkozások a kifizetések 8,9 százalékát kapták (19. ábra).

A kifizetett kárenyhítő juttatás 68,1 százaléka kisvállalkozásokhoz került.

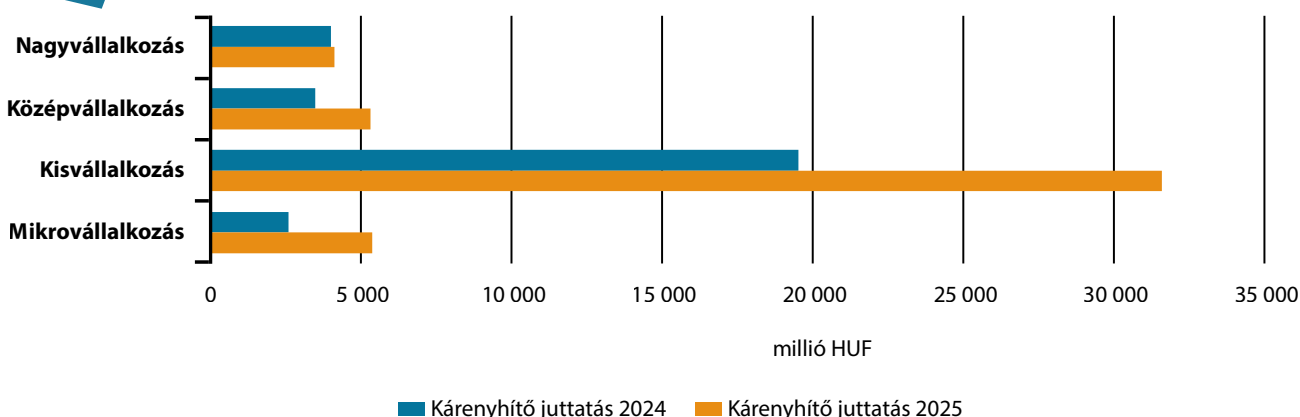
19. ábra

A KÜLÖNBÖZŐ MÉRETKATEGÓRIÁJÚ TERMELŐK RÉSZESEDÉSE A KÁRENYHÍTŐ JUTTATÁSOK
ÖSSZEGÉBŐL 2025-BEN

Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

A 2024-es évhez viszonyítva minden méretkategóriában magasabb volt a kárenyhítő juttatás mértéke a tárgyévben (20. ábra). A legnagyobb összegű kifizetést a kisvállalkozások kapták, 31 586,2 millió forintot, amely az előző évi összegnek az 1,6-szerese. A mikrovállalkozások és a középvállalkozások 5373,4 és 5304,1 millió forintot kaptak kárenyhítő juttatásként, ami a mikrovállalkozások előző évi kifizetésének kétszerese, a középvállalkozások előző évi kifizetésének pedig a másfélszerese. A nagyvállalkozások az 2024. évi kifizetéssel közel azonos összeget kaptak, 4122,7 millió forintot.

20. ábra KÁRENYHÍTŐ JUTTATÁSOK ÖSSZEGE MÉRETKATEGÓRIÁK SZERINT 2024-BEN ÉS 2025-BEN



Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

Kárhányadok

A 2025-ös évben a kárhányadok meghaladták a 2024-es, szintén aszályos évben számított kárhányadokat. Mindössze öt járásban nem történt kárenyhítőjuttatás-kifizetés, és a kifizetésben részesült 170 járás 80 százalékában 100 százalék feletti, 67,6 százalékban pedig 200 százalék feletti volt a kárhányad. A legmagasabb átlagos kárhányadokkal az ágazatok közül az ültetvényeknél számolhatunk, a legalacsonyabbal pedig a szántóföldi zöldségeknél – ez utóbbinál a kárhányad alacsonyabb volt a 2024. évinél, a másik két ágazat esetében meghaladta azt. A legmagasabb értékű kárenyhítő juttatást a befizetett hozzájáruláshoz képest a kisvállalkozások kapták 2025-ben.

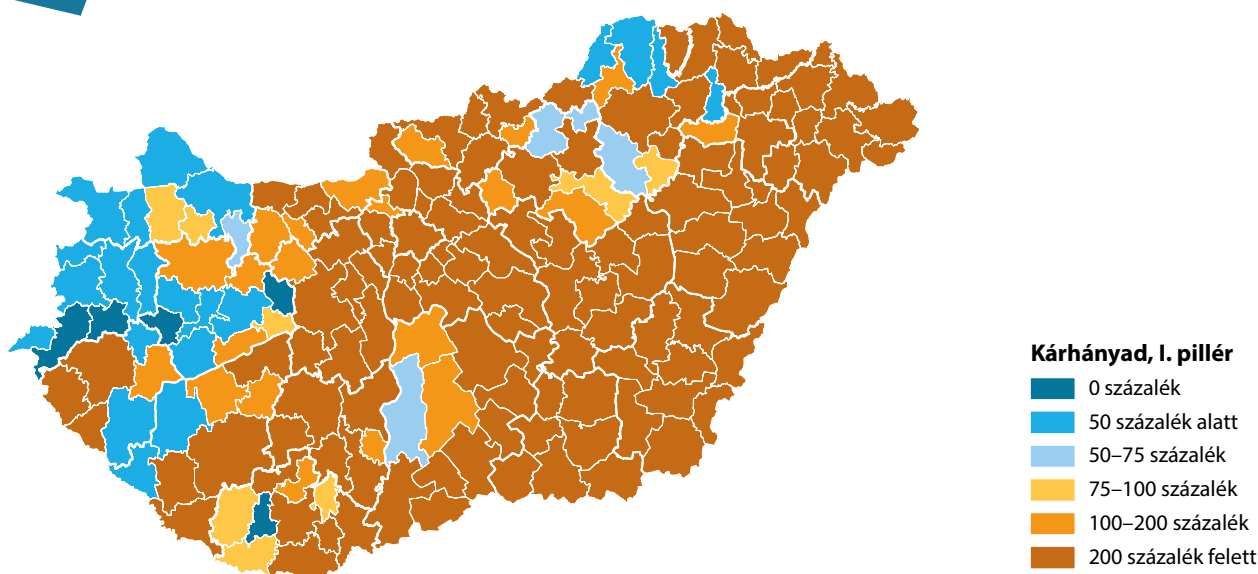
Járásonkénti bontás

A 2025-ös évben a kifizetett kárenyhítő juttatás és a befizetett kárenyhítési hozzájárulás hányadosaként számolt kárhányad értéke a kifizetésben részesült 170 járás 80 százalékában 100 százalék feletti volt. Ebből 200 százalék feletti kárhányad a kifizetésben részesült járások 67,6 százalékában, 100–200 százalék közötti kárhányad pedig az érintett járások 12,4 százalékában fordult elő. A kifizetésben részesült járások mindössze 20,0 százalékában volt 100 százalék alatti a kárhányad. Ezen belül mindössze nyolc járásban volt 75–100 százalék közötti, melyek elsősorban Baranya, Győr-Moson-Sopron, Veszprém, Heves és Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében helyezkednek el. Összesen öt (Mezőkövesdi, Ózdi, Pétervásárai, Kalocsai, Pannonhalmi) járásban volt 50–75 százalék közötti a kárhányad, valamint 21 járásban (12,4) 50 százalék alatti volt, jellemzően a nyugat-dunántúli térségben és néhány észak-magyarországi járásban (21. ábra).

A kifizetésben érintett járások 80 százalékában 100 százalék feletti volt a kárhányad.

21. ábra

KÁRHÁNYADOK JÁRÁSONKÉNTI ALAKULÁSA AZ I. PILLÉR BEN



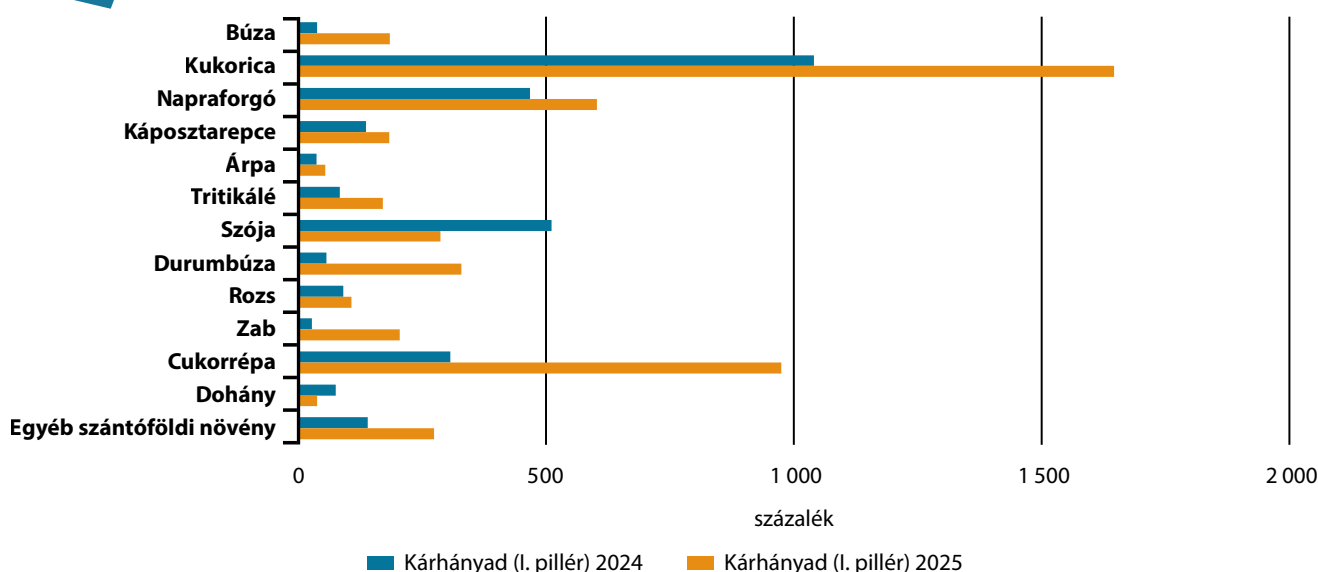
Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

Ágazati bontás

A szántóföldi kultúrák átlagos kárhányada 569,6 százalék volt 2025-ben, ami 47,0 százalékkal nagyobb, mint a 2024. évi. Mindössze az árpa és a dohány esetében alakult a kárhányad 100 százalék alatt. A legmagasabb kárhányad a kukoricát jellemezte, 1647,7 százalék, ami 58,4 százalékkal meghaladta az előző évit. Ezt követi a cukorrépa kárhányada 974,4 százalékkal, ami több mint háromszorosa az egy évvel korábbinak. A napraforgó kárhányada 28 százalékkal emelkedett a 2024. évi 602,5 százalékhöz képest. A durumbúza kárhányada 5,8-szor nagyobb volt, mint egy évvel korábban, 328,8 százalék, a szója kárhányada viszont 43,9 százalékkal elmaradt a 2024. évi 286,3 százalékos értéktől. Az egyéb szántóföldi növény kategória kárhányada 274,5 százalék, a zab kárhányada pedig 204,3 százalék volt. Míg az előbbi 95,2 százalékkal, az utóbbi több mint hétszer nagyobb, mint az egy évvel korábbi érték. A búza és a káposztarepce kárhányada 184,4 és 183,4 százalékot ért el, ami az előbbi esetben 4,8-szoros, az utóbbi esetben 1,3-szoros növekedést jelent. A tritikálé kárhányada (170,7 százalék) 1,2-szeres, a rozsé (107,5 százalék) 1,5-szeres növekedést mutat az előző évhez viszonyítva. Az árpa és a dohány kárhányada 54,9 és 37,5 százalék volt, ami az előbbi esetében 1,5-szörös növekedést, az utóbbinál pedig 50 százalékos csökkenést jelent (22. ábra).

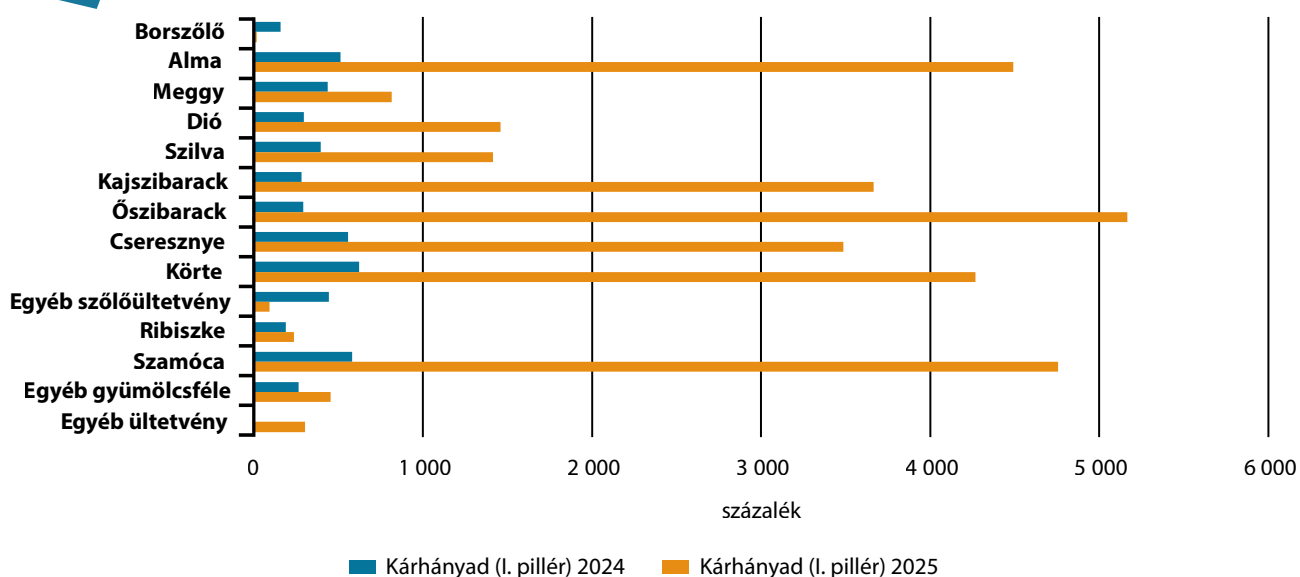
A szántóföldi kultúrák
átlagos kárhányada
47,0 százalékkal nagyobb
volt, mint a 2024. évben.

22. ábra A FŐBB SZÁNTÓFÖLDI KULTÚRÁK KÁRHÁNYADAI AZ I. PILLÉRBEN



Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

23. ábra A FŐBB ÜLTETVÉNYKULTÚRÁK KÁRHÁNYADAI AZ I. PILLÉRBEN



Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

Az ültetvények esetében a 2025-ös évben az átlagos kárhányad 1488,9 százalék volt, ami jelentősen meghaladta az előző évit, annak csaknem ötszöröse (491,4 százaléka). Két kultúra kivételével – ami az egyéb szőlőültetvény és a borszőlő – mindegyik esetben 100 százalék felett alakult a kárhányad. A legmagasabb, 5165,7 százalék az ősziarack esetében fordult elő, ami az előző évinek a 17,7-szerese. Ezt követte a szamóca, az alma és a körte kárhányada, ami 4273,3–4757,3 százalék között volt, ez a 2024. évinek a 6,9–8,8-szerese. A kajsziarack és a cseresznye kárhányada növekedett, az előbbi 13,0-szorosára, 3665,9 százalékra, az utóbbi 6,3-szorosára, 3485,7 százalékra. A dió kárhányada 1461,6 százalék, a szilva kárhányada pedig 1416,0 százalék, ami az előbbi esetében 4,9-szer, az utóbbi esetében 3,6-szor magasabb

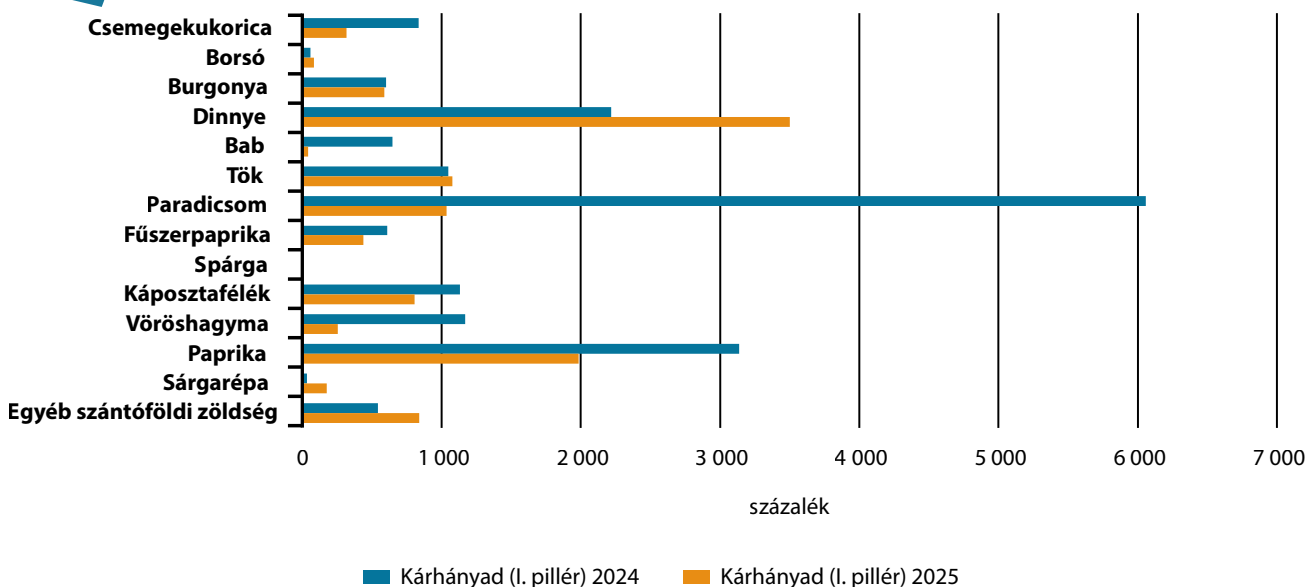
Az ültetvények esetében az átlagos kárhányad csaknem ötszöröse volt az előző évinek: 1488,9 százalék.

értéket jelent, mint az előző évi. A meggy kárhányada 814,8, az egyéb gyümölcsféle 452,8, az egyéb ültetvény 301,8 és a ribiszke kárhányada 237,4 százalék volt, ami 1,9–1,3 szerez növekedést jelent a 2024. évihez képest (az egyéb ültetvényre pedig nem történt kifizetés 2024-ben). Az egyéb szőlőültetvény esetében 90,4, a borszőlő esetében pedig 17,1 százalék volt a kárhányad, ami az előző évinek a 20,0 és 11,0 százaléka (23. ábra).

A szántóföldi zöldségek átlagos kárhányada 613,7 százalék volt, 17,9 százalékkal alacsonyabb, mint az előző évben, de így is mindössze két kultúra esetében alakult 100 százalék alatt a kárhányad. A legmagasabb kárhányada a 2025-ös évben a dinnyének volt, 3499,9 százalék, ami 57,6 százalékkal magasabb, mint az előző évben. A paprika kárhányada (1986,2 százalék) 36,7 százalékkal emelkedett, a tök (1080,5 százalék) 3,2 százalékkal növekedett, a paradicsom kárhányada (1035,4 százalék) viszont 82,9 százalékkal csökkent az előző évhez képest. Az egyéb szántóföldi növény kategória és a káposztafélek kárhányada 838,9 és 808,2 százalék volt, ami az előbbi esetben csaknem háromszoros növekedést, az utóbbi esetben viszont 28,7 százalékos csökkenést jelent. A burgonya, a fűszerpaprika, a csemegekukorica és a vöröshagyma kárhányadai 253,9–588,1 százalék között voltak, ami mindegyik kultúra esetében alacsonyabb az előző évinél. A burgonya esetében ez mindössze 14,4 százalékpontos, viszont a másik három kultúra esetében 28,2–78,3 százalékos csökkenést takar az előző évhez viszonyítva. A sárgarépa kárhányada 175,1 százalék, ami 5,6-szer nagyobb, mint az egy évvel korábbi érték. A borsó kárhányada 85,1, a babé pedig 40,3 százalék volt, ami az előbbi kultúra esetében 44,0 százalékos növekedést, az utóbbi esetében pedig 93,8 százalékos csökkenést jelent. A spárga esetében nem fizettek ki kárenyhítő juttatást 2025-ben (24. ábra).

A szántóföldi zöldségek átlagos kárhányada 613,7 százalék, ami 17,9 százalékkal alacsonyabb, mint az előző évi.

24. ábra A FŐBB ZÖLDSÉGGULTATÁSOK KÁRHÁNYADAI AZ I. PILLÉRBEN, SZÁZALÉK



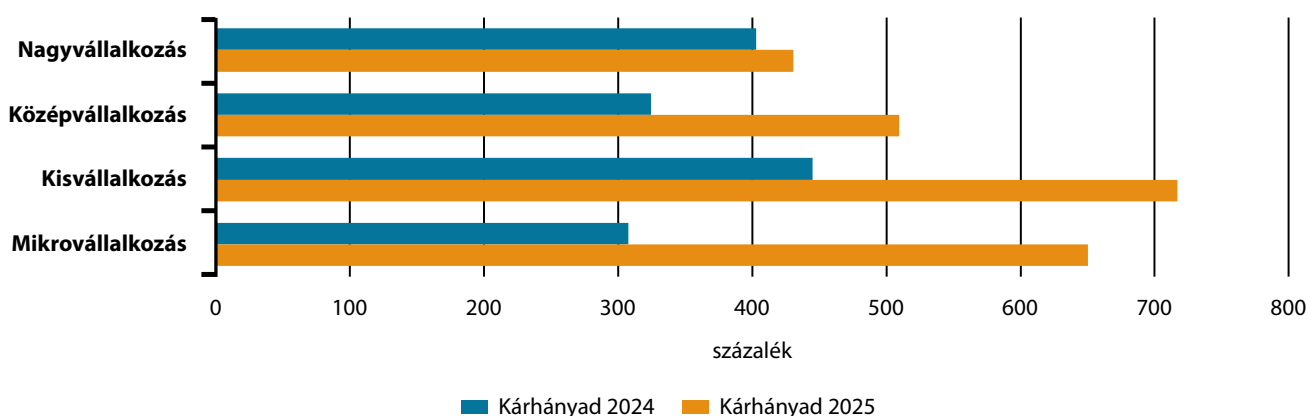
Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

Méret szerinti bontás

Az egyes vállalati méretkategóriákban a kárhányadok 430,5–716,8 százalék között változtak 2025-ben. A legmagasabb értékű kárenyhítő juttatást a befizetett hozzájáruláshoz képest a kisvállalkozások kapták 2024-ben és 2025-ben is, de a vizsgált évben 61,2 százalékkal magasabb volt a kárhányad az esetükben. A második legmagasabb kárhányad a mikrovállalkozásokhoz tartozott: 650,2 százalék, ez több mint kétszerese az előző évinek. A középvállalkozások kárhányada (509,3 százalék) 57,0-szeres emelkedést mutatott a korábbi évihez képest, a nagyvállalkozások kárhányada (430,5 százalék) pedig mindössze 6,8 százalékkal volt magasabb a 2024. évinél (25. ábra).

A 2025-ös évben minden vállalati méretkategóriában magasabb volt a kárhányad az előző évinél.

25. ábra A KÁRHÁNYADOK MÉRETKATEGÓRIÁNKÉNTI ALAKULÁSA AZ I. PILLÉRBEN 2024-BEN ÉS 2025-BEN



Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

A II. PILLÉR EREDMÉNYEI

A KAP Stratégiai terv keretében igényelhető mezőgazdasági biztosítási díjtámogatásra a 2025-ös támogatási évre rendelkezésre álló forrás 13 milliárd forint volt, a támogatási igény azonban jelentősen meghaladta a rendelkezésre álló forrást, a gazdálkodók mintegy 26,7 milliárd forint biztosítási díj (csaknem 4 milliárd forinttal több, mint az előző évben) után kívánták igénybe venni az utólagos állami támogatást, így ismét visszaosztásra volt szükség. A biztosított termelők az „A” biztosítások díjának a lehetséges 70 százalék helyett 55 százalékát, a „B” és „C” biztosítások díjának 40–40 százalékát kaphatták vissza támogatásként.

A jelentős túligénylés miatt
mindhárom biztosítási
típus díjtámogatását
csökkenteni kellett.

A II. pillérben a díjtámogatott biztosítási díjat befizető gazdaságok száma és a befizetett díjállomány is emelkedett 2025-ben: a gazdaságok száma 8,4 százalékkal, a befizetett díjállomány pedig 16,1 százalékkal nőtt az előző évhez képest (8. táblázat). A gazdaságok száma 21 913-ról 23 758-ra, a termelői díjbefizetés együttes összege 23,7 milliárd forintról 27,5 milliárd forintra bővült. A díjtámogatott növénybiztosítási piacon 21,4 százalékkal többen választották az „A” típusú konstrukciót, mint egy évvel korábban. A „B” típusú biztosítást kötő gazdaságok száma 8,6 százalékkal emelkedett, míg a „C” biztosításoknál 1,2 százalékos csökkenés történt. A kiegészítő biztosítások népszerűsége töretlen, az alapbiztosítások 99,9 százalékánál éltek ezzel az eszközzel a termelők. A díjbevételekből való legnagyobb részesedést továbbra is az „A” típusú biztosítás érte el, az összes, kiegészítő biztosítások nélküli díjtámogatott biztosítás díjelőírásának 58,6 százaléka származott „A” csomagbiztosításból. A díjtámogatott biztosítások díjbevételei mindhárom kategóriában nőttek, 25,0 százalékkal az „A”, 6,4 százalékkal a „B” és (a csökkenő kötvényszám mellett is) 5,1 százalékkal a „C” típusúé. A legnagyobb biztosítási díjállománnyal az „A” típusú biztosítás rendelkezett (15,6 milliárd forint). Ezt követte a „C” típusú 7,9 milliárd és a „B” típusú 3,1 milliárd forinttal. A kiegészítő biztosítások díjállománya az előző évhez képest 13,3 százalékkal, 744,5 millió forintról 843,6 millió forintra emelkedett.

A díjtámogatott
mezőgazdasági biztosítást
kötő gazdaságok száma és
a befizetett díjak is
emelkedtek 2025-ben.

A biztosítás által lefedett terület aránya mindhárom MKR-kategória esetében kismértékben növekedett 2025-ben. A zöldségkultúrák penetrációja 51,5 százalékról 52,0 százalékra (+0,5 százalékpont), a szántóföldi növényeké 47,8 százalékról 47,9 százalékra (+0,1 százalékpont).

pont), az ültetvények jellemzően alacsony penetrációja 7,4 százalékról 7,5 százalékra (+0,1 százalékpont) emelkedett.

A 2025. évben komoly aszály alakult ki, ami a tárgyévben lényegesen nagyobb terhet rótt a biztosítókra, mint egy évvel korábban, a kárkifizetések fele aszálykárhoz kapcsolódott. A biztosítói kártérítések tekintetében az aszály mellett a mezőgazdasági károk közül a jégeső- és a viharkár dominált. A kárhányadok aránya (a díjtámogatott és hozzá kötött kiegészítő biztosításokat együttesen tekintve) a 2024. évi 34,3 százalékkal szemben 44,5 százalékra emelkedett a tárgyévben. A díjtámogatott biztosítások kárhányada 24,8 százalékról 38,0 százalékra nőtt, a kiegészítő biztosításoké 327,7 százalékról 250,9 százalékra mérséklődött.

A 2025. kárenyhítési évre kötött díjtámogatott biztosítások utáni kártérítés 84,7 százalékát az „A”, 11,5 százalékát a „C”, 3,8 százalékát a „B” típusú biztosítások keretében fizették ki a biztosítók. Az „A” csomagbiztosítások kárkifizetése háromszorosára, 2,9 milliárról 8,6 milliárd forintra, kárhányada 23,0-ról 54,9 százalékra nőtt. A „B” típusú biztosítások kárhányada 39,0-ról 12,4 százalékra csökkent, a kifizetés az előző évi 1,1 milliárd forinttal szemben 0,4 milliárd forintot tett ki. A „C” típusú biztosítások kárkifizetése 1,7 milliárról 1,2 milliárd forintra csökkent, kárhányada 22,5-ről 14,7 százalékra mérséklődött.

8. táblázat: A HAZAI NÖVÉNYBIZTOSÍTÁSI PIAC ALAKULÁSA 2024-BEN ÉS 2025-BEN

Megnevezés	2024				2025			
	Gazdaság-szám, darab	Díj, millió HUF	Kárkifizetés, millió HUF	Kárhányad, százalék	Gazdaság-szám, darab	Díj, millió HUF	Kárkifizetés, millió HUF	Kárhányad, százalék
Díjtámogatott „A”	10 827	12 506,6	2 870,5	23,0	13 143	15 630,4	8 581,8	54,9
Díjtámogatott „B”	3 076	2 929,1	1 142,4	39,0	3 339	3 116,3	386,1	12,4
Díjtámogatott „C”	14 704	7 552,9	1 698,9	22,5	14 529	7 936,6	1 163,0	14,7
Díjtámogatott összesen	21 913	22 988,6	5 711,9	24,8	23 758	26 683,3	10 130,9	38,0
„Kiegészítő” díjtámogatotthoz	21 902	744,5	2 440,1	327,7	23 743	843,6	2 116,3	250,9
Díjtámogatott és kiegészítő összesen	21 913	23 733,1	8 152,0	34,3	23 758	27 526,9	12 247,2	44,5

Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

A II. pillér részletes eredményei

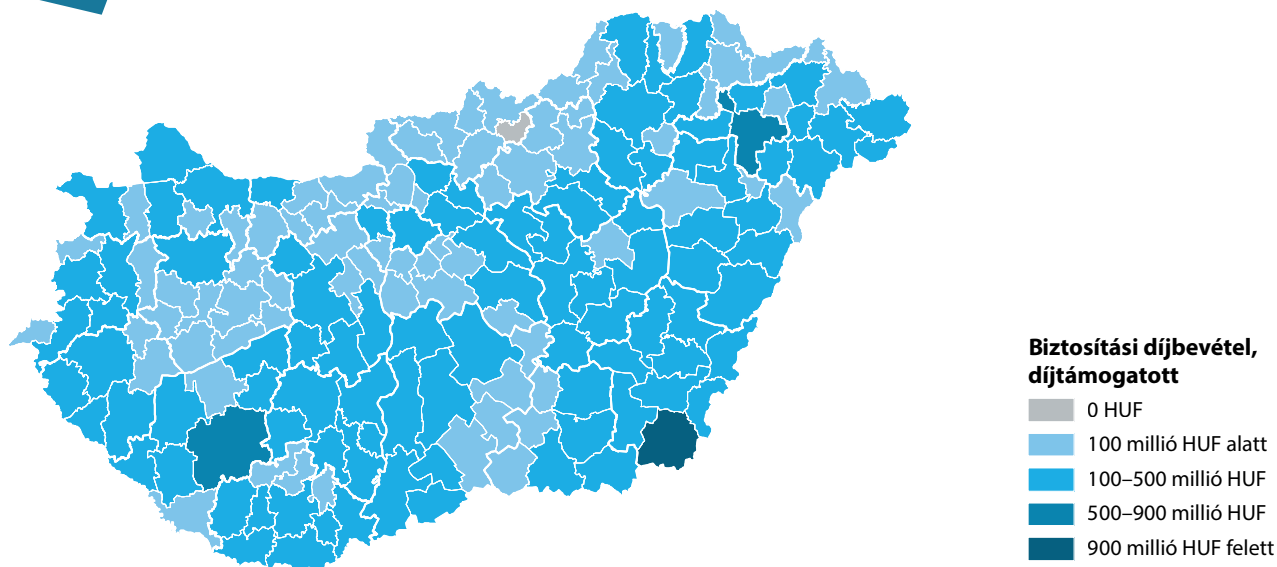
Résztétel

Járásonkénti bontás

Egy, a Bányaterenyi járás kivételével minden járásban kötöttek díjtámogatott biztosítást 2025-ben. A díjbevételek járásonkénti alakulását tekintve elmondható, hogy három járásban a díjtámogatott biztosítások díjbevétele meghaladta a fél milliárd forintot, közülük a Mezőkovácsházi járásban átlépte a 900 millió forintot. A járások 54,9 százalékában 100–500 millió forint közé esett a díjbevétel, a járások 42,9 százalékában viszont nem érte el a 100 millió forintot (26. ábra).

Egy kivétellel minden járásban kötöttek díjtámogatott biztosítást 2025-ben

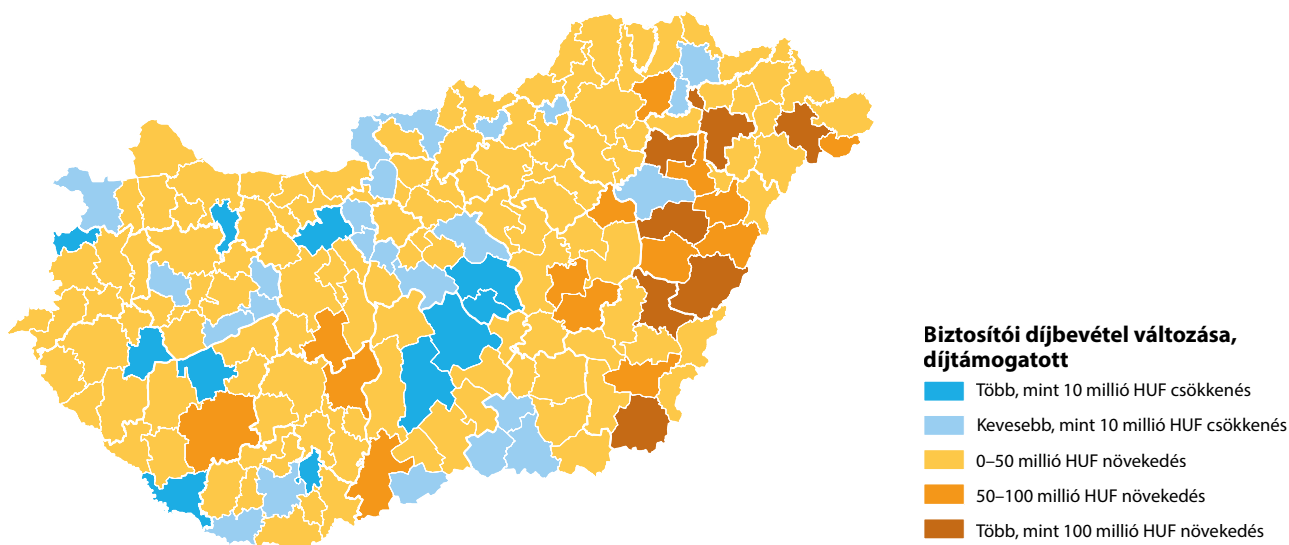
26. ábra

A DÍJTÁMOGATOTT BIZTOSÍTÁSOK DÍJBÉVÉTELE JÁRÁSONKÉNT 2025-BEN

Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutatói Osztályán

A díjtámogatott biztosítások díjbevételének változását vizsgálva megállapítható, hogy 2025-ben a járásk mindössze egyötödében csökkentek a díjak, míg a járásk többségében országszerte növekedett a díjállomány. Az előző évhez viszonyítva 35 járásban csökkenés, 140 járásban növekedés mutatkozott. A befizetett biztosítási díj 24 járásban 10 millió forint alatti, 24 járásban 10 és 35 millió forint közötti mértékben csökkent. A biztosítási díjállomány hét járásban (Kelet-Magyarország területén) 100 millió forintot meghaladó mértékben emelkedett, további 14 járásban 50–100 millió forinttal nőtt, a legjellemzőbb azonban az 50 millió forint alatti díjbevétel-bővülés volt, ami 119 járást érintett (27. ábra).

27. ábra

A DÍJTÁMOGATOTT BIZTOSÍTÁSOK DÍJBÉVÉTELÉNEK VÁLTOZÁSA 2024-RŐL 2025-RE JÁRÁSONKÉNT

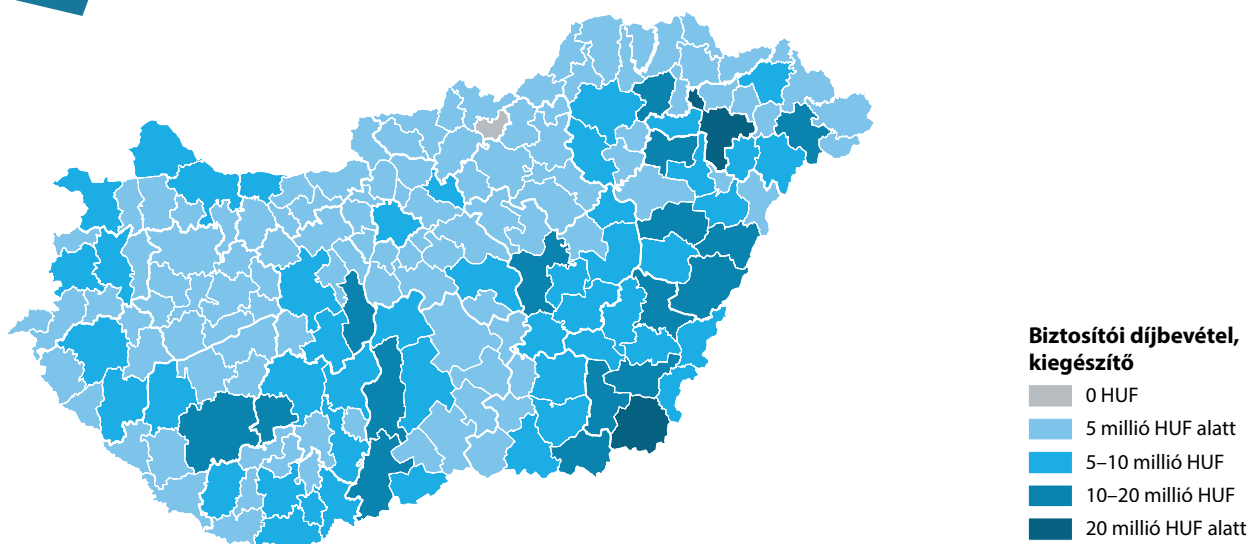
Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutatói Osztályán

A díjtámogatott
biztosításokhoz kapcsolódó
kiegészítő biztosítások
iránt nagy volt a kereslet
2025-ben is.

A díjtámogatott biztosításokhoz kapcsolódó kiegészítő⁴ biztosítások iránt 2025-ben is nagy volt a kereslet, a már említett Bányaterenyi kivételével minden járásban éltek ezzel a lehetőséggel a gazdák. A 23 758 díjtámogatott biztosítást kötő gazdaságnak 99,9 százaléka kiegészítő biztosítást is kötött. Az előző évhez képest 8,4 százalékkal több kiegészítő biztosítást kötöttek 2025-ben, ami a díjbevétel 13,3 százalékos növekedésével járt. A díjtámogatott és kiegészítő biztosítás összesített díjbevételén belül a kiegészítő biztosítások díjbevételének aránya a 2024-es évvel megegyezően 3,1 százalék maradt (8. táblázat).

Az egyes járásokat nézve megállapítható, hogy a kiegészítő biztosítások díjbevétel-eloszlása jórészt követte a díjtámogatott biztosítások területi elhelyezkedését. A bevétel két járásban, a Mezőkovácsházi és Nyíregyházi járásokban meghaladta a 20 millió forintot. A járások 9,1 százalékában (16 járás) 10–25 millió forint, a járások több mint egynegyedében (47 járás) 5–10 millió forint közé esett. A járások 62,3 százalékában a kiegészítő biztosítás díjbevétele nem érte el az ötmillió forintot (28. ábra).

28. ábra A KIEGÉSZÍTŐ BIZTOSÍTÁSOK DÍJBÉVÉTELE JÁRÁSONKÉNT 2025-BEN



Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

Biztosítási típusonkénti bontás

A díjtámogatott és kiegészítő biztosítások díjbevételének két éve tartó csökkenése 2025-ben megfordult, a 2024. évhez képest 16,0 százalékkal többet, 27,5 milliárd forintot fordítottak a gazdálkodók díjtámogatott mezőgazdasági biztosítási konstrukciókra. A 2024. évi 4,5 milliárd forint díjbevétel-csökkenés után a biztosítók 3,8 milliárd forint növekedést realizálhattak. A díjtámogatott biztosítások díjbevétele 3,7 milliárd forinttal, a kiegészítő biztosításoké 99,1 millió forinttal nőtt.

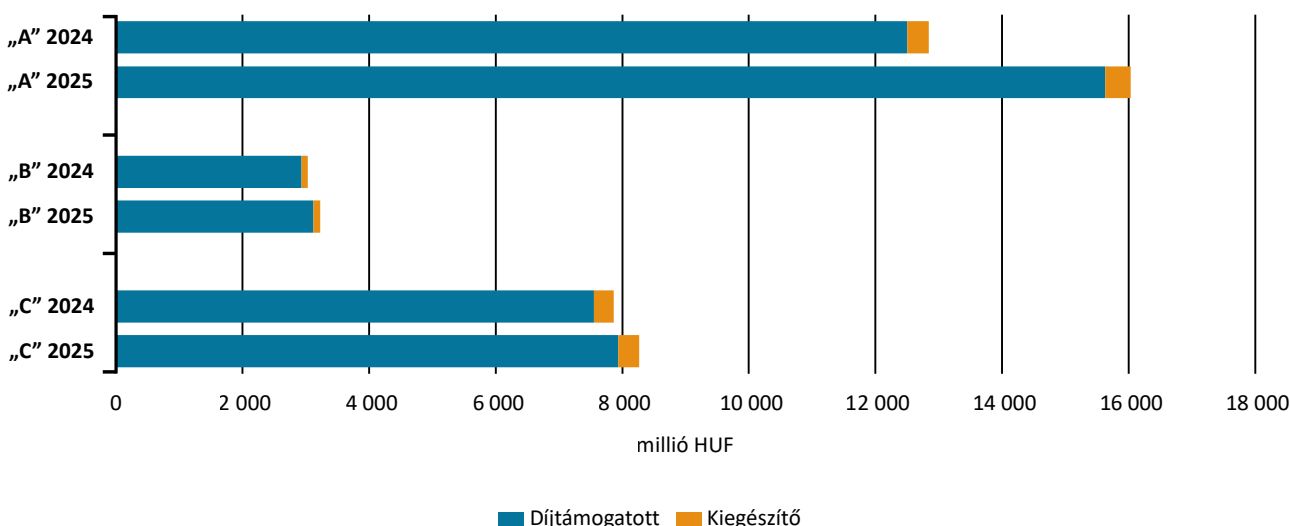
A díjtámogatott és kiegészítő biztosítások együttes díjbevétele mindhárom biztosítási típus esetében meghaladta a bázisévi összeget: az „A” kategóriánál 24,9 százalékkal, 12,8 milliárd forintról 16,0 milliárd forintra, a „B” típusú biztosításnál 6,5 százalékkal, 3,0 milliárdról 3,2 milliárd forintra, a „C” típusú biztosításnál 5,1 százalékkal, 7,9 milliárdról 8,3 milliárd forintra nőtt a díjjállomány.

⁴ A kiegészítő biztosítás célja, hogy termelői fedezetet nyújtson a díjtámogatott biztosítási konstrukció szerint nem téríthető káreseményekre is. Így amíg a díjtámogatott biztosítás csak a 20 százaléknál nagyobb károk esetén fizet kártérítést, a kiegészítéssel már az 5 és 20 százalék közötti károk is téríthetők, illetve termelői szempontból fedezhetővé válnak.

A díjtámogatott biztosítások díjbevétel-változását tekintve az „A” biztosítási kategóriánál 25,0 százalékkal, a „B” biztosításnál 6,4 százalékkal, a „C”-nél pedig 5,1 százalékkal emelkedtek a befizetett díjak 2025-ben. A kiegészítő biztosításokra befolyt összeg az „A” biztosításoknál 20,6 százalékkal, a „B” típusnál 10,3 százalékkal, a „C” biztosításnál 6,3 százalékkal nőtt az aktuális évben (29. ábra).

Mindhárom biztosítási típus díjállománya nőtt 2025-ben.

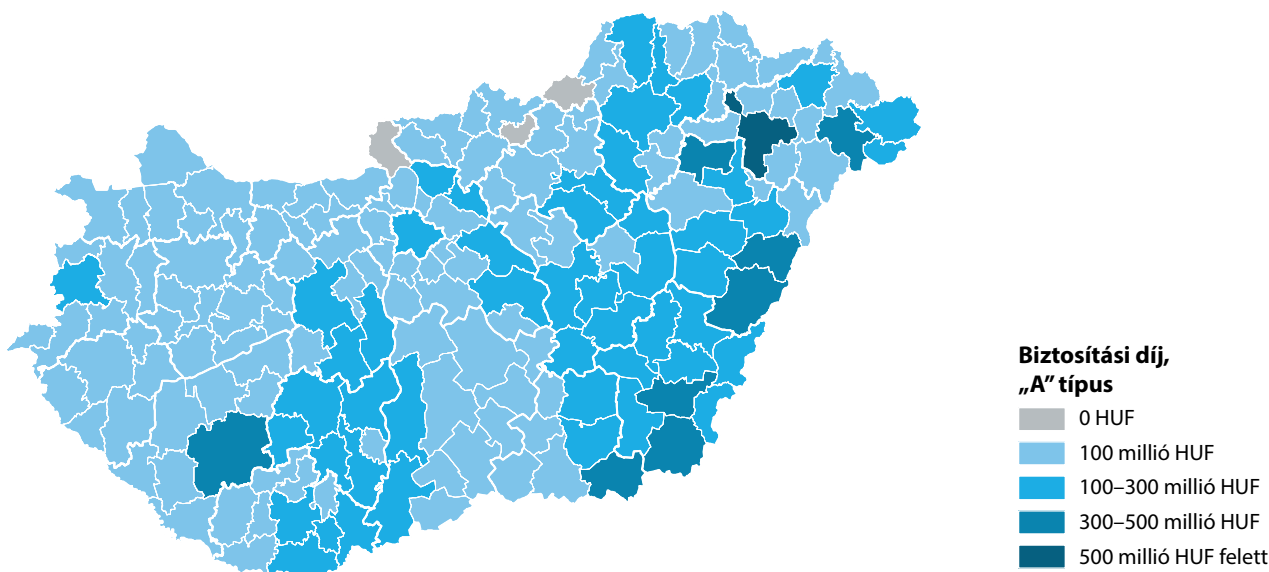
29. ábra A BIZTOSÍTÓI DÍJBEVÉTELEK VÁLTOZÁSA BIZTOSÍTÁSI TÍPUSONKÉNT 2024-RŐL 2025-RE



Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

A területi eloszlást tekintve megállapítható, hogy az egyre elterjedtebb „A” típusú biztosítások legnagyobb díjbevételei az Alföld területére, Észak-Magyarország északkeleti járásaira, valamint a Dunántúl déli részére koncentrálódtak (30. ábra).

30. ábra „A” TÍPUSÚ BIZTOSÍTÁSOK DÍJBEVÉTELE JÁRÁSONKÉNT 2025-BEN (DÍJTÁMOGATOTT ÉS KIEGÉSZÍTŐ)



Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

A járáások egyharmadában, 58 járásban az „A” típusú biztosításokból származó díjállomány meghaladta a 100 millió forintot. A legmagasabb díjbevétele a Nyíregyházi járásban realizálódott (533,9 millió forintot), emellett a Mezőkovácsházai és Hajdúnánási járáásokban is 400 millió forintnál többet fordítottak a termelők „A” csomagbiztosításra. A járáások csaknem kétharmadában, 114 járásban 100 millió forint alatt maradtak a befizetett díjak. Az észak-magyarországi Bátornterényei, Ózdi és Szobi járáásokban a 2024-es évhez hasonlóan 2025-ben sem kötöttek „A” típusú biztosítást.

Az „A” típusú biztosításokból származó díjállomány 58 járásban meghaladta a 100 millió forintot.

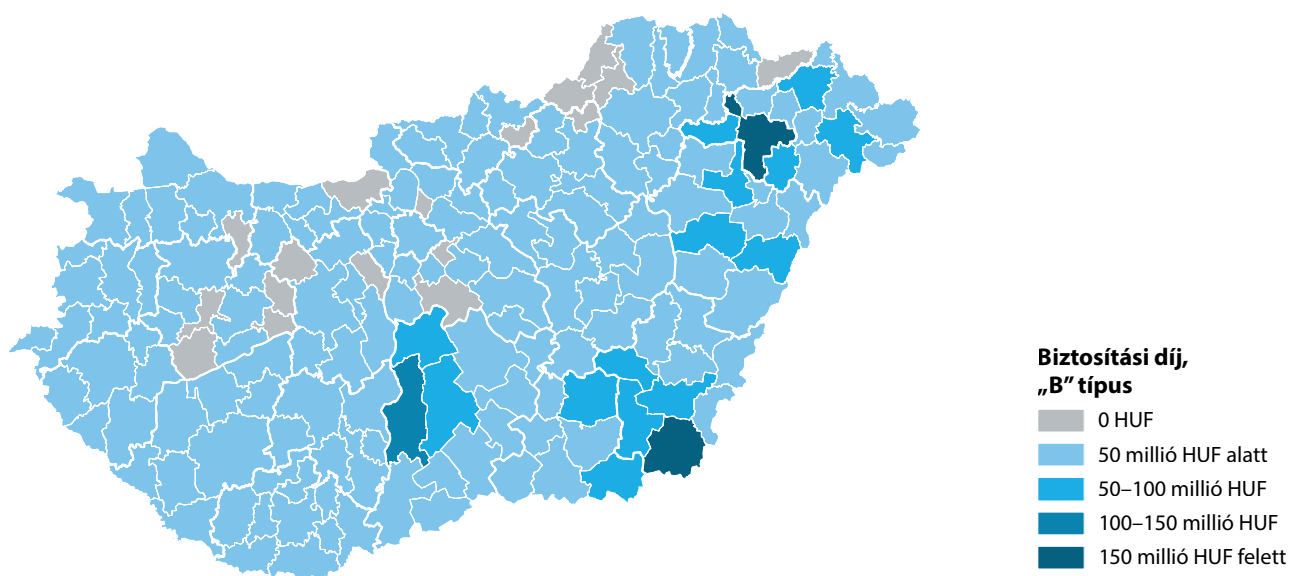
Az előző évvel összevetve csökkent a díjbevétele 43 járásban, ezek közül 10 járásban 10 és 30 millió forint közötti visszaesés történt, 23 járásban 1–10 millió forinttal kisebb összeget fordítottak díjtámogatott mezőgazdasági csomagbiztosításra a gazdálkodók, további 10 járásban a különbség nem érte el az egymillió forintot. Nőtt a díjbevétele 129 járásban, közülük 6 járásban az ország keleti területén (Szabolcs-Szatmár-Bereg, Békés és Hajdú-Bihar vármegyékben) 100 millió forintot meghaladó díjnövekedés történt. A Bátornterényei, Ózdi és a Szobi járáásokban egyik évben sem kötöttek „A” típusú növénybiztosítást.

A „B” típusú biztosítások legnagyobb díjbevételei az Alföld területéhez kapcsolódtak. Három járásban 100 millió forint felett alakult a bevétele, ezek közül a Mezőkovácsházai járásban meghaladta a 270 millió forintot, a Nyíregyházi járásban a 170 millió forintot. A járáások 8,0 százalékában (14 járás) 50–100 millió forint között maradtak a befizetések, míg a járáások túlnyomó többségében (141 járás) nem érték el az 50 millió forintot, abból is 93 járásban 10 millió forint alatt maradtak. Az összes járásból 17-ben nem kötöttek „B” típusú biztosítást 2025-ben (31. ábra).

A „B” típusú biztosítások legnagyobb díjbevételei az Alföld területére koncentráálódtak.

31. ábra

„B” TÍPUSÚ BIZTOSÍTÁSOK DÍJBEVÉTELE JÁRÁSONKÉNT 2025-BEN (DÍJTÁMOGATOTT ÉS KIEGÉSZÍTŐ)



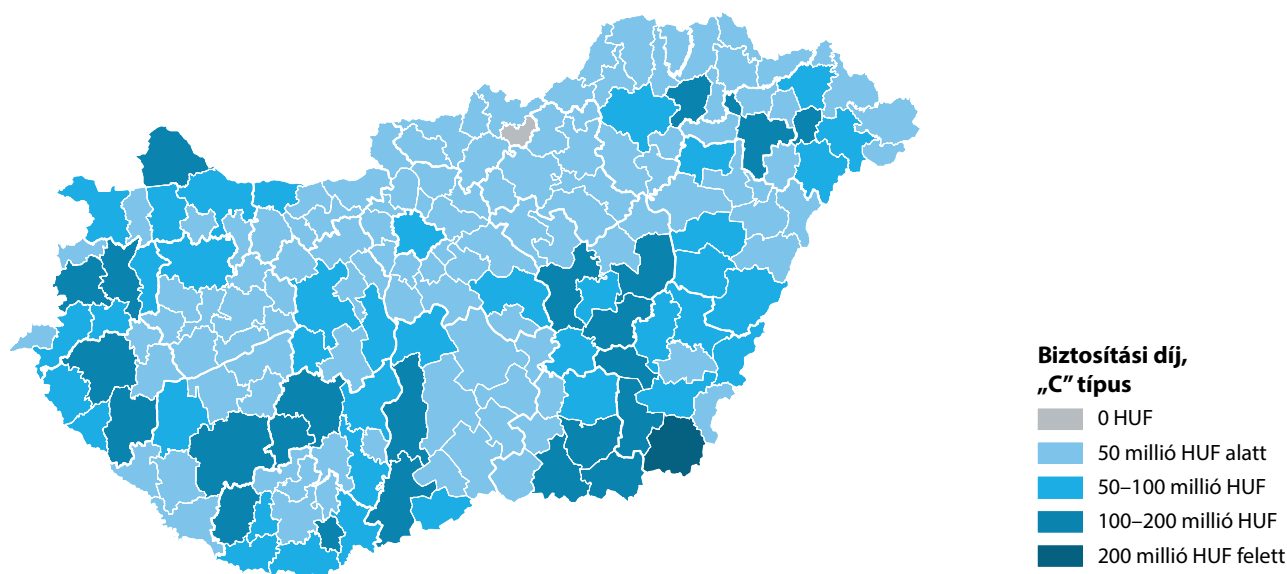
Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutatói Osztályán

A járáások közül 91-ben volt növekedés az előző évhez képest, közülük 15-ben 10 millió forintnál nagyobb mértékben nőttek a befizetett díjak. A Mezőkovácsházai járásban a bővülés meghaladta az 54 millió forintot. Csökkent a díjbevétele 73 járásban, közülük a Békési járásban 34 millió forinttal, a többi 72 járásban 20 millió forint alatti visszaesés mutatkozott. További 11 járásban egyik évben sem kötöttek „B” típusú biztosítást.

A Bátorfőnyéki járás kivételével minden járásban kötöttek „C” típusú biztosítást 2025-ben, a legnagyobb díjbevételek az alföldi és dunántúli területekhez kötődtek (32. ábra). A befizetett díjak 24 járásban meghaladták a 100 millió forintot, a Mezőkovácsházai járásban a 200 millió forintot is. A járások együttesében (39 járás) 50–100 millió forint közötti összeget fizettek be, 111 járásban pedig kevesebb mint 50 millió forintot. A járások közül 108-ban emelkedett a díjbevétel az előző évhez képest (legnagyobb mértékben, 35 millió forinttal a Szeghalmi járásban), 67 járásban pedig csökkent (leginkább a Mezőkovácsházai járásban, 35 millió forinttal).

A „C” típusú biztosítás legnagyobb díjbevételei az alföldi és dunántúli területekhez kötődtek.

32. ábra „C” TÍPUSÚ BIZTOSÍTÁSOK DÍJBEVÉTELE JÁRÁSONKÉNT 2025-BEN (DÍJTÁMOGATOTT ÉS KIEGÉSZÍTŐ)



Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutatói Osztályán

Díjbevételek változása

A biztosított terület nagysága 2025-ben „A” típusú csomagbiztosításnál 775,7 ezer hektár, a „B” típusú biztosításnál 64,6 ezer hektár, a „C” típusú biztosításnál 990,4 ezer hektár volt. „A” csomagbiztosítást 5,6 százalékkal nagyobb területre kötöttek 2025-ben, ami a biztosított szántóföldi kultúrák 41 ezer hektárnyi növekedéséből adódott, míg az ültetvények biztosított területe kismértékben, 26 hektárral szűkült. A „B” típusú biztosításnál 2,0 százalékos növekedés történt, viszont „C” típusú biztosítást 4,4 százalékkal kisebb területre kötöttek a gazdálkodók, ezáltal 2025-ben 1000 hektár alá csökkent a „C” biztosítással lefedett terület 2024-hez képest. A változások összességében a díjtámogatott biztosítás által lefedett terület 3,4 ezer hektáros (–0,2 százalék) csökkenését eredményezték (9–12. táblázat, 7–8. melléklet).

3,4 ezer hektárral csökkent a díjtámogatott biztosítások által lefedett terület 2025-ben.



A „B” típusú biztosításokkal fedezett területen belül 75,4 százalék volt a zöldségkultúrák aránya, 12,7 százalék az ültetvényeké, 11,9 százalék a szántóföldi növénykultúráké. Az összes „B” típusú biztosítás veszélynemenkénti területi eloszlását tekintve az őszi fagy és az aszály esetében csökkent a biztosított terület, minden más veszélynemenél nőtt. Őszi fagykára az előző évi 4,0 ezer hektárral szemben 2025-ben 2,8 ezer hektárra kötöttek „B” biztosítást, kizárólag zöldségkultúrákra. Az aszálykár elleni biztosítás elenyésző, a bázisévi 30,6 hektár után a tárgyévben is csak 23,6 hektár zöldségtermesztő területre kötötték meg. A legjellemzőbb „B” biztosítás, a jégkár biztosított területe 1,4 százalékkal 61,5 ezer hektárra bővült, a

A „B” biztosítással lefedett terület tovább nőtt a szántóföldi növényeknél és ültetvényeknél, és tovább csökkent a zöldségkultúráknál

viharkárbiztosításé 5,0 százalékkal 29,5 ezer hektárra nőtt. A felhőszakadáskárra biztosított terület több mint 70 százalékkal (3,4 ezerről 5,9 ezer hektárra) nőtt. Tavasz fagykár ellen 36,7 százalékkal nagyobb területre (1,4 ezer hektár után 2025-ben 1,9 ezer hektárra) kötöttek „B” biztosítást. Amíg 2024-ben egyetlen hektár zöldségkultúrára sem kötöttek mezőgazdasági árvízbiztosítást, 2025-re a termelők már 156,8 hektárnyi területre rendelkeztek ilyen fedezettel. Összességében a főbb növénycsoportok közül a szántóföldi növények biztosított területe 51,2 százalékkal, az ültetvényeké 4,9 százalékkal növekedett, míg a zöldségkultúráké 3,4 százalékkal csökkent. A „B” biztosítással lefedett terület az ültetvényeknél a felhőszakadéskár kivételével, a szántóföldi kultúráknál a vihar kár kivételével, a zöldségkultúráknál az őszi fagykár és a jégesőkár kivételével nőtt.

9. táblázat: A „B” ÉS „C” TÍPUSÚ BIZTOSÍTÁSOK IGÉNYBEVÉTELÉNEK VÁLTOZÁSA VESZÉLYNEMENKÉNT ÉS FŐBB NÖVÉNYCSOPORTONKÉNT 2025-BEN

százalék

Megnevezés	Biztosított terület változása				Díjbevétel változása			
Veszélynem	Szántóföldi növénykultúrák	Ültetvények	Zöldségkultúrák	Összesen	Szántóföldi növénykultúrák	Ültetvények	Zöldségkultúrák	Összesen
„B” típusú biztosítások								
Aszály	–	–	0,0	77,0	–	–	0,0	7,6
Felhőszakadás	190,4	97,3	181,8	172,8	174,7	89,2	141,2	135,2
Jégeső	151,2	101,2	96,4	101,4	153,6	96,4	106,0	104,6
Mezőgazdasági árvíz	–	100,0	–	3 313,5	–	100,0	–	1 738,4
Őszi fagy	–	–	70,2	70,2	–	–	87,0	87,0
Tavaszi fagy	523,1	0,0	113,6	136,7	1 099,2	0,0	145,8	161,0
Téli fagy	0,0	–	0,0	0,0	0,0	–	0,0	0,0
Vihar	98,4	109,5	105,1	105,0	93,3	106,9	121,0	116,1
„B” típusú biztosítások összesen	151,2	104,9	96,6	102,0	149,7	98,1	108,0	106,4
„C” típusú biztosítások								
Aszály	85,2	–	–	85,2	89,0	–	–	89,0
Felhőszakadás	75,5	–	–	75,5	117,8	–	–	117,8
Jégeső	95,5	73,2	–	95,5	102,4	62,5	–	102,4
Mezőgazdasági árvíz	45,0	–	–	45,0	67,7	–	–	67,7
Őszi fagy	76,0	–	–	76,0	76,3	–	–	76,3
Tavaszi fagy	89,2	–	–	89,2	90,7	–	–	90,7
Téli fagy	62,5	–	–	62,5	115,0	–	–	115,0
Vihar	104,3	–	–	104,3	114,8	–	–	114,8
„C” típusú biztosítások összesen	95,6	73,2	–	95,6	105,1	62,5	–	105,1

Megjegyzés: A tavaszi és az őszi takarmányborsó, a mezei borsó, a takarmánykáposzta és a tökre oltott sárgadinnye a hasznosítási kódok alapján az egyéb szántóföldi növények közé tartozik, de köthető rá „B” biztosítás. A levendula, hibrid levendula hasznosítási kódok alapján egyéb ültetvények közé lett sorolva, de „C” típusú biztosítás köthető rá.

Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

A „B” típusú biztosítások díjbevételeinek 77,8 százalékát zöldségkultúrák, 20,2 százalékát ültetvények, 2,0 százalékát szántóföldi kultúrák után fizették a termelők. A díjállomány az aszály és az őszi fagy kivételével nőtt. A legnagyobb területet jelentő „B” típusú biztosítás, a jégkárbiztosítás befizetett díja 4,6 százalékkal 2,6 milliárd forintra emelkedett. A második legnagyobb biztosított területtel a viharkárbiztosítás rendelkezett, melynek díjállománya 16,1 százalékkal 440,0 millió forintra nőtt a tárgyévben. Felhőszakadaskárra kötött „B” típusú biztosításból 35,2 százalékkal több, 42,4 millió forint, tavaszifagykár-biztosításra 61,0 százalékkal több, 10,8 millió forint díjbevétele keletkezett a biztosítóknál. Összességében a főbb növénycsoportok közül a szántóföldi növények után befizetett díjak 49,7 százalékkal, a biztosított terület növekedéséhez hasonló arányban emelkedtek. A kertészetek zöldségkultúrákra az előző évhez képest némileg kisebb területre kötöttek „B” típusú biztosítást 8 százalékkal magasabb díj ellenében, az ültetvényeknél pedig éppen fordítva, a 4,9 százalékkal nagyobb biztosított terület után befizetett díjállomány 1,9 százalékkal elmaradt a bázisévi befizetéstől. A szántóföldi növényeknél a díjállomány a viharbiztosítástól eltekintve, a zöldségkultúráknál az őszi fagykár kivételével nőtt, viszont az ültetvényeknél jégkár és felhőszakadás biztosítására is kevesebbet fordítottak, fagykára egyáltalán nem kötöttek „B” biztosítást, egyedül a viharkárra befizetett díjak emelkedtek 26,6 százalékkal.

A zöldségkultúrák „B” biztosítással lefedett területe 1,7 ezer hektárral csökkent, díjállománya 179 millió forinttal emelkedett.

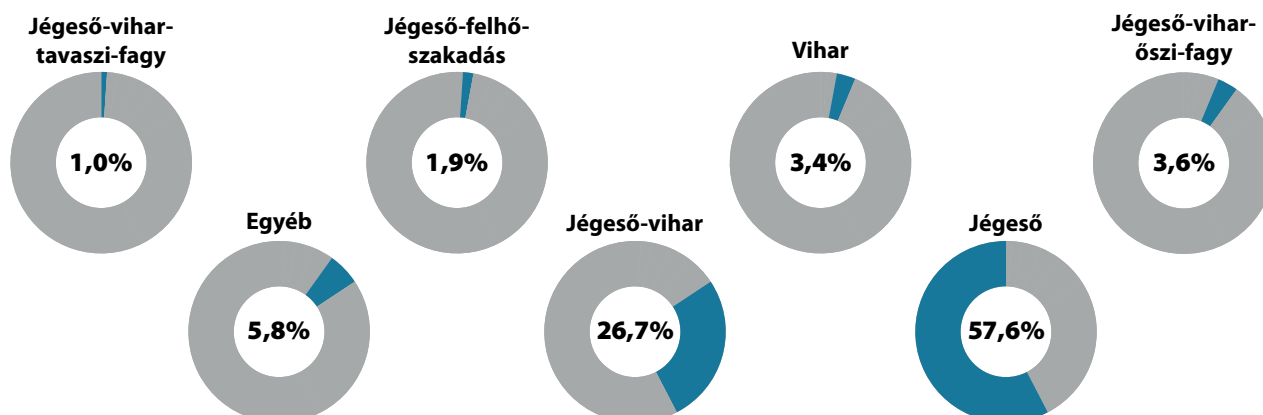
A szántóföldi kultúrákra, kalászosokra köthető „C” típusú díjtámogatott biztosítás által lefedett terület nagysága 2025-ben 4,4 százalékkal csökkent, díjbevétele azonban 5,1 százalékkal emelkedett. A viharkár kivételével minden veszélynemre csökkent a biztosított terület, míg a befizetett díjak különbözőképpen változtak, jégeső, felhőszakadás, vihar és téli fagy esetében növekedtek, tavaszi és őszi fagy, aszály és mezőgazdasági árvíz tekintetében pedig csökkentek. A legjellemzőbb jégbiztosítást 4,5 százalékkal kisebb területre kötötték meg a gazdálkodók, ezáltal egymillió hektár alá, 988,8 ezer hektárra csökkent a jégbiztosított terület, ugyanakkor a 46,3 ezer hektárral kisebb területre 135,3 millió forinttal több, 5886,2 millió forint díjbevétele realizáltak a biztosítók. A viharkárra a terület 4,3 százalékos bővülése mellett 246,9 millió forinttal több biztosítási díjbevétele keletkezett (357,1 ezer hektár és 1920,7 millió forint).

A szántóföldi növényekre 46 ezer hektárral kisebb területen, 384 millió forinttal magasabb díjállomány mellett kötöttek „C” biztosítást 2025-ben.

A „B” típusú biztosításnál a veszélynemenkénti eloszlást tekintve megállapítható, hogy az összes, 3,1 milliárd forint díjbevétele 57,6 százalékát jégeső ellen fizették ki a termelők 2025-ben, ezt követte a jég-vihar kombináció 26,7 százalékkal (33. ábra). A „C” típusnál a 7,9 milliárd forint biztosítói díjbevételeből 48,3 százalékot a kombinált jég-vihar biztosítás tette ki. Ezt követte az egy veszélynemes jégbiztosítás 45,1 százalékkal, majd a jég-vihar-felhőszakadás biztosítás 1,9 százalékkal (34. ábra).

33. ábra

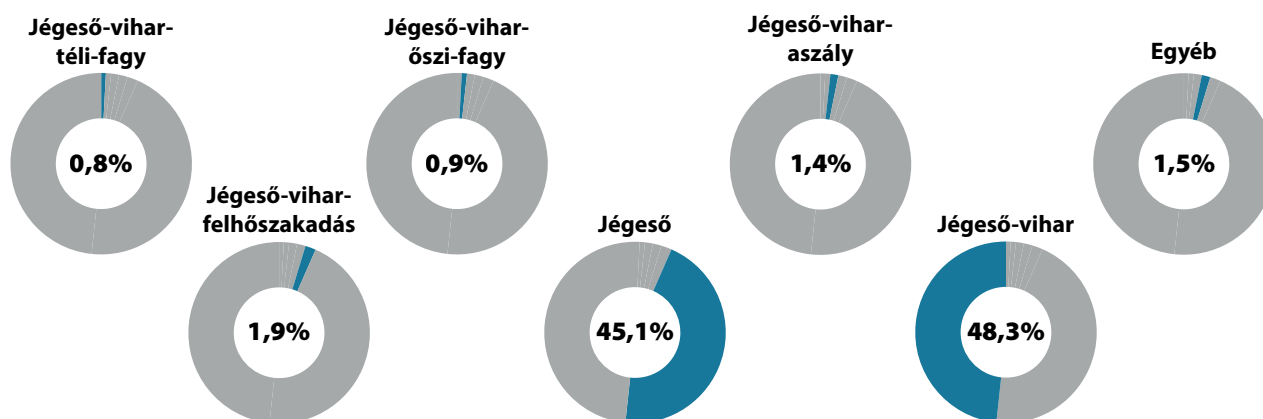
A BIZTOSÍTÓI DÍJBEVÉTELEK VESZÉLYNEMENKÉNTI MEGOSZLÁSA A „B” TÍPUSÚ DÍJTÁMOGATOTT BIZTOSÍTÁS ESETÉN 2025-BEN



Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

34. ábra

A BIZTOSÍTÓI DÍJBÉVÉTELEK VESZÉLYNEMENKÉNTI MEGOSZLÁSA A „C” TÍPUSÚ BIZTOSÍTÁS ESETÉN 2025-BEN



Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

Ágazatonkénti bontás

A szántóföldi növények vetésterülete minimális mértékben, 0,4 százalékkal, 13,4 ezer hektárral csökkent a 2024. évi vetésterülethez képest, 3700,6 ezer hektár volt a tárgyévben. A díjtámogatott biztosítások által lefedett összes terület nagysága ennél is kisebb mértékben csökkent, 1774 ezer hektárról 1772 ezer hektárra mérséklődött 2025-ben, a penetráció 47,8 százalékról 47,9 százalékra változott. Az „A” típusú csomagbiztosítással lefedett terület 5,6 százalékkal nőtt, a biztosított terület vetésterülethez viszonyított aránya 19,7 százalékról 20,9 százalékra emelkedett. „C” típusú biztosítást 4,4 százalékkal kisebb területre kötöttek a vizsgált évben, a penetráció 1,1 százalékponttal 26,8 százalékra csökkent (10. táblázat).

A szántóföldi növények
vetésterülete és
penetrációja számottevően
nem változott.

A legnagyobb vetésterületen termesztett szántóföldi növények közül a búza vetésterülete 13,4 százalékkal 983,8 ezer hektárra, díjtámogatott biztosítással lefedett területe 12,7 százalékkal 523,3 ezer hektárra emelkedett, míg kukoricát 14,0 százalékkal kisebb területen, 751,5 ezer hektáron termesztettek, és a díjtámogatott biztosítással lefedett területe is csökkent 14,6 százalékkal 381,3 ezer hektárra. A napraforgó vetésterülete 4,6 százalékkal 711,7 ezer hektárra emelkedett, és biztosítást 28,4 ezer hektárral nagyobb területre kötöttek. A káposztarepce vetésterülete 16,9 százalékos csökkenés után 150 ezer hektár alá esett, és biztosított területe 13,2 százalékkal 106,1 ezer hektárra csökkent. A durumbúza lefedett területe 36,7 százalékkal, a zabé 21,1 százalékkal, a tritikálé és az árpáé 10 százalék alatti mértékben emelkedett. A cukorrépa, a szója, a dohány és a rozs biztosított területe elmaradt az előző évitől.

A nagyobb területen termesztett szántóföldi növények közül a búza és a kukorica penetrációja 0,3 százalékponttal csökkent, a napraforgóé 1,8 százalékponttal nőtt, ezáltal a biztosítás által lefedett területarányuk 50,7–53,2 százalék között alakult 2025-ben. A káposztarepce csökkenő vetésterületének 73,2 százaléka lett biztosítva, ami 3,2 százalékponttal magasabb penetrációt jelent az előző évhez képest. A szója vetésterületének több mint kétharmadára kötöttek biztosítást, továbbá a durumbúza, a cukorrépa és a dohány vetésterületének is több mint fele, az árpának 48,5 százaléka biztosított volt. A rozs, a zab, a tritikálé és az egyéb szántóföldi növény penetrációja nem éri el a 25 százalékot.

10. táblázat: A FŐBB SZÁNTÓFÖLDI KULTÚRÁK RÉSZVÉTELE A II. PILLÉR BEN 2025-BEN

Megnevezés	Vetés- terület 2025-ben, ezer hektár	Díjtámogatott biztosítás által lefedett terület 2024-ben, ezer hektár			Díjtámogatott biztosítás által lefedett terület 2025-ben, ezer hektár			Díjtámogatott biztosítás által lefedett terület változása ^{a)} , százalék			Lefedettség a vetésterülethez viszonyítva, százalék		
		A	B	C	Összesen	A	B	C	Összesen	A	B	C	Összesen
Búza	984	185	-	280	464	223	-	300	523	121,0	-	107,3	112,7
Kukorica	751	218	-	228	446	191	-	190	381	87,6	-	83,3	85,4
Napraforgó	712	192	-	155	347	215	-	160	375	112,5	-	102,9	108,2
Káposztarepce	145	61	-	61	122	58	-	48	106	95,0	-	78,8	86,8
Árpa	296	53	-	88	141	56	-	87	143	106,7	-	98,3	101,5
Tritikálé	72	7	-	10	16	7	-	11	18	100,9	-	115,4	109,4
Szója	79	0	-	75	75	0	-	53	53	-	-	71,1	71,1
Durumbúza	70	14	-	17	31	21	-	22	42	143,9	-	130,5	136,7
Rozs	39	2	-	4	6	2	-	4	6	73,1	-	110,8	96,2
Zab	26	0	-	5	5	0	-	6	6	-	-	121,1	121,1
Cukorrépa	12	0	-	9	9	0	-	6	6	-	-	67,2	67,2
Dohány	3	0	-	2	2	0	-	1	1	-	-	92,3	92,3
Egyéb szántóföldi növény	511	1	5	104	110	1	8	102	110	51,3	151,2	98,5	100,5
Szántóföldi növény összesen	3 701	733	5	1 036	1 774	774	8	990	1 772	105,6	151,2	95,6	99,9
										20,9	0,2	26,8	47,9

^{a)} Változás: 2025/2024 értéke, mely a pontos területek hányadosát jelöli, míg a táblázatban csak a kerekített területek szerepelnek.

Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutatási Osztályán

Az „A” típusú biztosításnál a legmagasabb, 39,9 százalékos penetrációval a káposztarepce rendelkezett, ami 4,9 százalékpontos növekedést jelent az előző évhez képest. Ezt követte a napraforgó 30,3 és a durumbúza 29,4 százalékos lefedettségi aránnyal. A „C” típusnál a szója vetésterülethez viszonyított lefedettsége volt a legnagyobb 2025-ben is, meghaladta a 67 százalékot. A második legnagyobb penetrációjú növény a dohány lett 56,7 százalékkal, harmadik helyen pedig a cukorrépa áll, vetésterületének 53,8 százalékára kötöttek „C” típusú biztosítást.

Az ültetvénykultúrák területe együttesen 2,4 százalékkal, 3042,9 hektárral emelkedett 2024-hez képest. Növekedett a dió területe 34,6 százalékkal 11,9 ezer hektárra (+3,1 ezer hektár), az egyéb gyümölcsfélék csoportja 30,2 százalékkal 18,9 ezer hektárra (+4,4 ezer hektár) és minimálisan a szamóca területe 718-ról 720 hektárra, minden egyéb kultúránál viszont csökkent az ültetvényterület, többnyire 0,5–6,9 százalékkal. A legnagyobb területtel rendelkező ültetvénykultúrák közül borszőlőt 48,0 ezer hektáron (–3,3 százalék), almát 19,4 ezer hektáron (–4,9 százalék), meggyet 11,5 ezer hektáron (–4,9 százalék) termesztettek a tárgyévben. Nagyobb arányban esett vissza a ribizske területe: 28,1 százalékkal, a körtée 11,9 százalékkal és az egyéb ültetvényé 11,4 százalékkal.

A díjtámogatott biztosítások által lefedett ültetvényterület nagysága az előző évek csökkenései után 2025-ben 3,8 százalékkal emelkedett, 9,6 ezer hektárra, a penetráció azonban továbbra is rendkívül alacsony, mindössze 7,5 százalék (11. táblázat). A borszőlő és az alma tekintetében a csökkenő ültetvényterület ellenére nőtt a biztosításkötési hajlandóság, az alma penetrációja 3,3 százalékponttal 17,2 százalékra emelkedett, a borszőlő penetrációja viszont a 0,7 százalékpontnyi növekedés mellett továbbra is nagyon alacsony, a 48 ezer hektárnyi ültetvényterület csupán 5,1 százalékára kötöttek díjtámogatott biztosítást. A dióültetvények területe bár nőtt, de csak kisebb területét biztosították 2025-ben. A meggyültetvények területe, biztosított területe és penetrációja is elmaradt a 2024. évitől. A szilva és az egyéb gyümölcsfélék biztosított területe 22–25 százalékkal (100 és 79 hektárral), a körtée 1,3 százalékkal (4 hektárral) nőtt, 0,0–2,2 százalékponttal növelve a penetráció mértékét. Legnagyobb arányban a már említett almánál kötöttek díjtámogatott biztosítást a termelők (15,1 százalék), második helyen a körte állt 17,1 százalékos lefedettségi aránnyal, az alma a harmadik helyre szorult.

A biztosított ültetvényterület szerény mértékben nőtt, de a penetráció továbbra is rendkívül alacsony.

Az egyes biztosítási típusokat figyelembe véve megállapítható, hogy „A” csomagbiztosítást 26,0 hektárral kisebb ültetvényterületre kötöttek 2025-ben, ellenben a „B” biztosítással lefedett terület 4,9 százalékkal, 382,0 hektárral meghaladta az előző évit, ezáltal elérte a 8,2 ezer hektárt. Az „A” típusú ültetvénybiztosítás penetrációja az előző évi 1,1 százalék maradt, a „B” típusúé 6,2 százalékról 6,4 százalékra emelkedett.

A szántóföldi zöldségkultúrák vetésterülete összességében 4,4 százalékkal 93,8 ezer hektárra, a díjtámogatott biztosítások által lefedett területe 3,4 százalékkal 48,8 ezer hektárra csökkent 2025-ben az előző évhez képest. Mindemellett a penetráció 51,5 százalékról 52,0 százalékra emelkedett, ami a szántóföldi növénykultúrák, ültetvények és szántóföldi zöldségek közül a legmagasabb lefedettségi arány (12. táblázat).

A zöldségkultúrák vetésterületének több mint felére kötöttek díjtámogatott biztosítást.

A legnagyobb területen termesztett csemegekukorica vetésterülete tovább csökkent, 8,0 százalékkal, csaknem kétezer hektárral, a díjtámogatott biztosítások által lefedett területe kisebb mértékben, 0,9 százalékkal, 178 hektárral esett vissza. Ezáltal a mintegy 21,8 ezer hektárból 19,6 ezer hektárt, a vetésterület 89,9 százalékát védi díjtámogatott biztosítás, a penetráció 6,4 százalékponttal nőtt 2024-hez képest, így a legmagasabb penetrációval rendelkező kultúra volt a tárgyévben. A második legnagyobb vetésterülettel rendelkező borsónál a vetésterület és a biztosított terület is növekedett. Az előző évi vetésterület 17,6 százalékkal, 2,8 ezer hektárral 18,4 ezer hektárra, a biztosított terület 16,9 százalékkal, 1,7 ezer hektárral 11,7 ezer hektárra nőtt, a penetráció 0,4 százalékponttal alacsonyabb volt.

11. TÁBLÁZAT: A FŐBB ÜLTETVÉNYKULTÚRÁK RÉSZVÉTELE A II. PILLÉR BEN 2025-BEN

Megnevezés	Ültetvény- terület 2025-ben, hktár	Díjtámogatott biztosítás által lefedett terület 2024-ben, hektár			Díjtámogatott biztosítás által lefedett terület 2025-ben, hektár			Díjtámogatott biztosítás által lefedett terület változása ^{a)} , százalék			Lefedettség az ültetvényterülethez viszonyítva, százalék		
		A	B	C	Összesen	A	B	C	Összesen	A	B	C	Összesen
Borszőlő	47 998	217	1 961	–	2 178	224	2 213	–	2 437	103,3	112,9	–	111,9
Alma	19 446	747	2 103	–	2 851	678	2 671	–	3 349	90,7	127,0	–	117,5
Meggy	11 491	275	1 553	–	1 827	265	1 228	–	1 493	96,5	79,1	–	81,7
Dió	11 916	23	264	–	287	18	261	–	279	79,6	98,6	–	97,1
Szilva	5 783	59	401	–	459	46	513	–	559	78,6	128,2	–	121,8
Kajszibarack	4 881	0	558	–	558	0	425	–	425	–	76,2	–	76,2
Őszibarack	2 257	0	165	–	165	0	103	–	103	–	62,8	–	62,8
Cseresznye	2 367	72	256	–	328	62	218	–	279	85,2	85,1	–	85,2
Körte	1 664	50	231	–	280	123	161	–	284	248,5	69,7	–	101,3
Egyéb szőlőültet- vény	1 221	0	11	–	11	0	6	–	6	–	53,1	–	53,1
Ribiszke	550	0	7	–	7	0	0	–	0	–	0,0	–	0,0
Szamóca	720	0	13	–	13	0	26	–	26	–	208,7	–	208,7
Egyéb gyümölcsféle	18 929	0	312	–	312	0	391	–	391	–	125,3	–	125,3
Egyéb ültetvény	184	0	0	8	8	0	0	8	8	–	–	95,5	95,5
Ültetvény összesen	129 221	1 442	7 834	8	9 284	1 416	8 216	8	9 640	98,2	104,9	95,5	103,8
										1,1	6,4	0,01	7,5

^{a)}Változás: 2025/2024 értéke, mely a pontos területek hányadosát jelöli, míg a táblázatban csak a kerekített területek szerepelnek.
 Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutatási Osztályán

12. táblázat: A FŐBB ZÖLDSÉKGULTÚRÁK RÉSZVÉTELE A II. PILLÉRBEN 2025-BEN

Megnevezés	Vetésterület 2025-ben, hektár	Díjtámogatott biztosítás által lefedett terület 2024-ben, hektár	Díjtámogatott biztosítás által lefedett terület 2025-ben, hektár	Díjtámogatott biztosítás által lefedett terület változása ^{a)} , százalék	Lefedettség a vetésterülethez viszonyítva, százalék
		B	B	B	B
Csemegekukorica	21 839	19 809	19 631	99,1	89,9
Borsó	18 427	9 975	11 659	116,9	63,3
Burgonya	6 272	1 127	1 019	90,4	16,2
Dinnye	4 269	1 147	1 406	122,6	32,9
Bab	1 832	1 181	1 082	91,6	59,1
Tök	3 076	316	371	117,3	12,1
Paradicsom	1 102	1 461	877	60,1	79,6
Fűszerpaprika	1 304	675	749	110,9	57,4
Spárga	1 040	0	8	-	0,7
Káposztafélék	1 263	231	212	91,8	16,8
Vöröshagyma	1 573	737	649	88,0	41,2
Paprika	873	349	376	107,7	43,1
Sárgarépa	1 230	262	362	138,2	29,4
Egyéb szántóföldi zöldség	29 691	13 221	10 352	78,3	34,9
Szántóföldi zöldség összesen	93 791	50 491	48 754	96,6	52,0

^{a)} Változás: 2025/2024 értéke, mely a pontos területek hányadosát jelöli, míg a táblázatban csak a kerekített területek szerepelnek.
 Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutatói Osztályán

A paradicsom penetrációja megközelítette a 80 százalékot, ami mögött azonban a vetésterület és a biztosított terület jelentős (–36 és –40 százalék) csökkenése áll. A bab és a fűszerpaprika penetrációja csaknem elérte a 60 százalékot, bár a bab vetésterülete és biztosított területe is csökkent. A tök vetésterülete 38,4 százalékkal 852,9 hektárral emelkedett, a területbővülés azonban nem járt együtt minden esetben biztosítottsággal, a 3,1 ezer hektárnak mindössze 12,1 százaléka (–2,2 százalékpont) lett díjtámogatással biztosítva. Alacsony volt még a burgonya (16,2 százalék) és a káposztafélék (16,8 százalék) penetrációja.

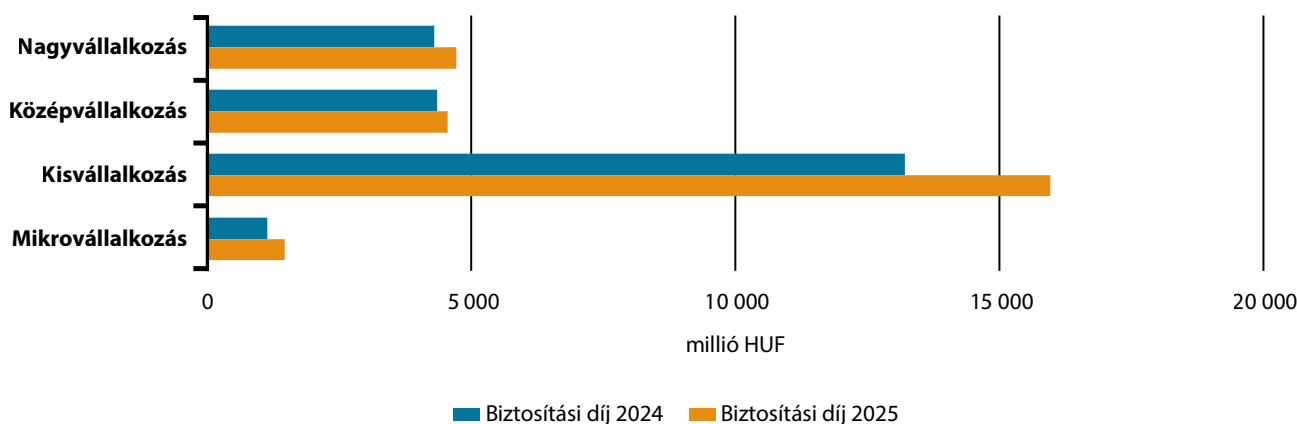
Méret szerinti bontás

A díjtámogatott biztosítások díjállománya minden méretkategóriában nőtt az előző évhez képest. A mikrovállalkozások 29,1 százalékkal, a kisvállalkozások 20,8 százalékkal, a nagyvállalkozások 9,8 százalékkal, a középvállalkozások 4,4 százalékkal többet fordítottak díjtámogatott biztosítási szerződésekre (35. ábra).

A díjtámogatott
biztosítások díjállománya
minden méretkategóriánál
nőtt.

A legmagasabb összegeket a kisvállalkozások fordították díjtámogatott biztosításokra, 16,0 milliárd forintot. Részesedésük 2,4 százalékponttal nőtt az előző évhez képest, ők fizették be a teljes díjállomány 59,8 százalékát (36. ábra). A nagyvállalkozások részesedése a befizetésekből 1,0 százalékponttal 17,7 százalékra (4,7 milliárd forint), a középvállalkozásoké 1,9 százalékponttal 17,0 százalékra (4,5 milliárd forint) csökkent, a mikrovállalkozásoké 4,9 százalékról 5,5 százalékra (1,5 milliárd forint) módosult.

35. ábra DÍJTÁMOGATOTT BIZTOSÍTÁSOK DÍJÁLLOMÁNYÁNAK VÁLTOZÁSA MÉRETKATEGÓRIÁK SZERINT 2024-RŐL 2025-RE

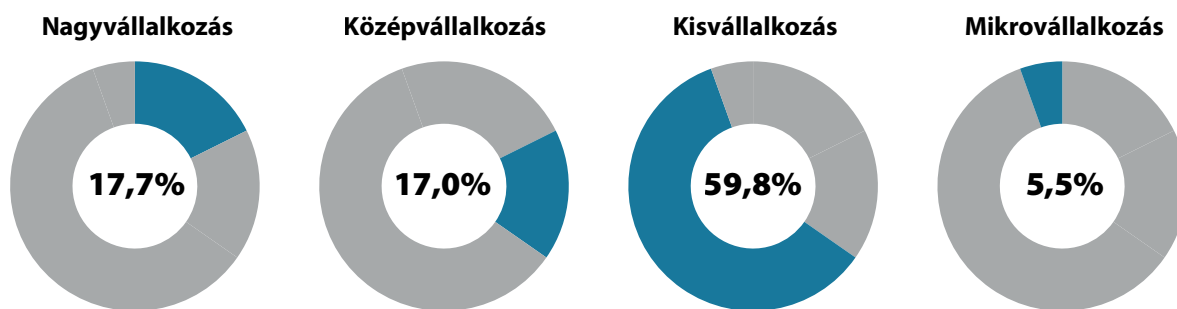


Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

A legmagasabb összegeket a kisvállalkozások fordították díjtámogatott biztosításokra, 16,0 milliárd forintot. Részesedésük 2,4 százalékponttal nőtt az előző évhez képest, ők fizették be a teljes díjállomány 59,8 százalékát (36. ábra). A nagyvállalkozások részesedése a befizetésekből 1,0 százalékponttal 17,7 százalékra (4,7 milliárd forint), a középvállalkozásoké 1,9 százalékponttal 17,0 százalékra (4,5 milliárd forint) csökkent, a mikrovállalkozásoké 4,9 százalékról 5,5 százalékra (1,5 milliárd forint) módosult.

A kisvállalkozások részesedése mind az alap-, mind a kiegészítő biztosítások díjállományából megközelítette a 60 százalékot.

36. ábra DÍJTÁMOGATOTT BIZTOSÍTÁSOK DÍJÁLLOMÁNYÁNAK MEGOSZLÁSA MÉRETKATEGÓRIA SZERINT 2025-BEN

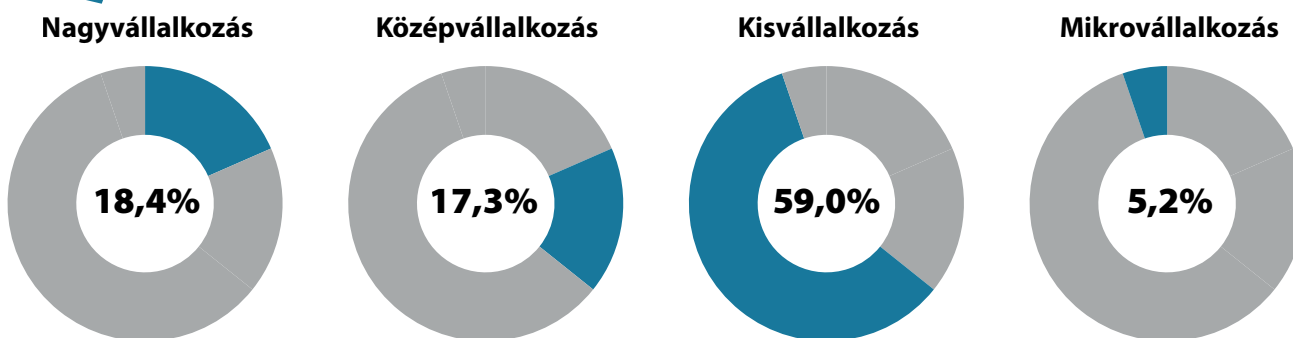


Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

A kiegészítő biztosítások esetében ugyancsak a kisvállalkozások domináltak, a díjbevétele 59,0 százalékát (497,9 millió forintot) ők fizették 2025-ben, ami 2,3 százalékponttal nagyobb arány az előző évhez képest. A nagyvállalkozások részesedése 1,3 százalékponttal 18,4 százalékra, a középvállalkozásoké 1,5 százalékponttal 17,3 százalékra csökkent, míg a mikrovállalkozásoké 0,5 százalékponttal 5,2 százalékra emelkedett (37. ábra).

37. ábra

KIEGÉSZÍTŐ BIZTOSÍTÁSOK DÍJÁLLOMÁNYÁNAK MEGOSZLÁSA MÉRETKATEGÓRIÁK SZERINT 2025-BEN



Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutatói Osztályán

Károsodás

Járásonkénti bontás

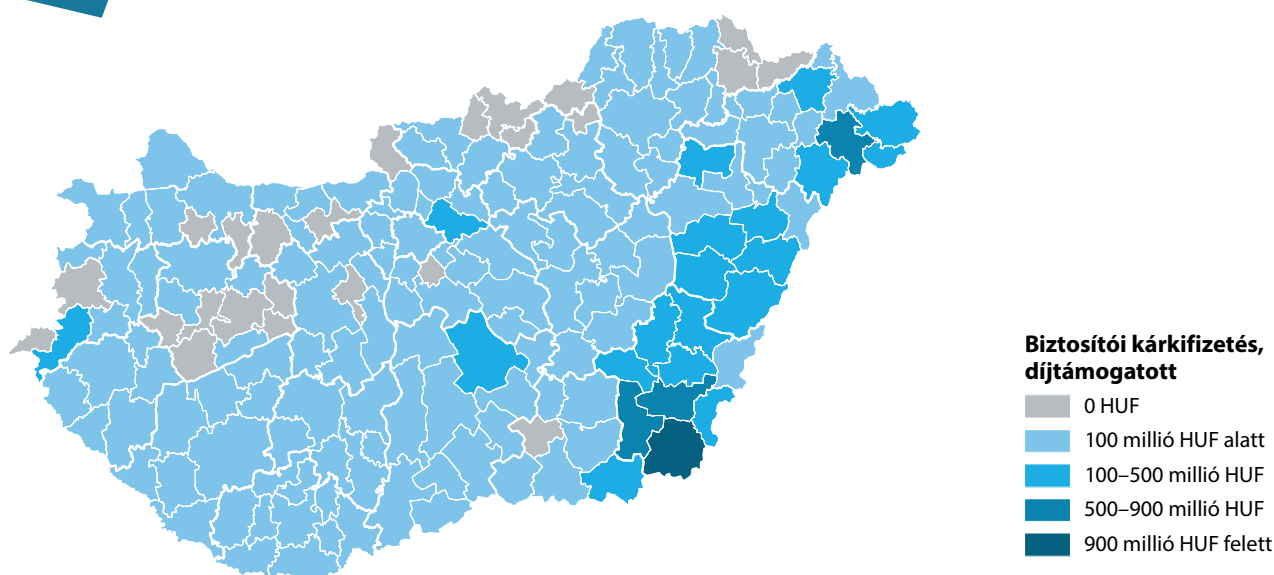
Az aszályal sújtott 2025. évben az előző évi kárkifizetés másfélszeresét, 12,2 milliárd forintot, a díjállomány 44,5 százalékát fizették ki a biztosítók a károsult gazdáknak. A kárhányad 10,1 százalékponttal haladta meg a bázisévi arányszámot (8. táblázat).

A díjtámogatott biztosítások legjelentősebb kárkifizetései az alföldi területekhez kapcsolódtak, a Békéscsabai, Mátészalkai és Mezőkovácsházai járásokban 800 millió forintot meghaladó kártérítést fizettek a biztosítók (38. ábra). További négy járásban 300–800 millió forint közötti kifizetéseket folyósítottak a termelőknek. A járások 9,1 százalékában (16 járás) 100–300 millió forint közé estek, míg a járások csaknem háromnegyedében (128 járásban) 100 millió forint alatt maradtak a kárkifizetések, 24 járásban pedig nem történt biztosítói kárkifizetés. A kármentes területek jellemzően Észak-Magyarországon és a Dunántúl északi, északnyugati területein helyezkedtek el.

Az alföldi járásokban történtek a legjelentősebb kárkifizetések.

38. ábra

A DÍJTÁMOGATOTT BIZTOSÍTÁSOK KÁRKIFIZETÉSEI JÁRÁSONKÉNT 2025-BEN



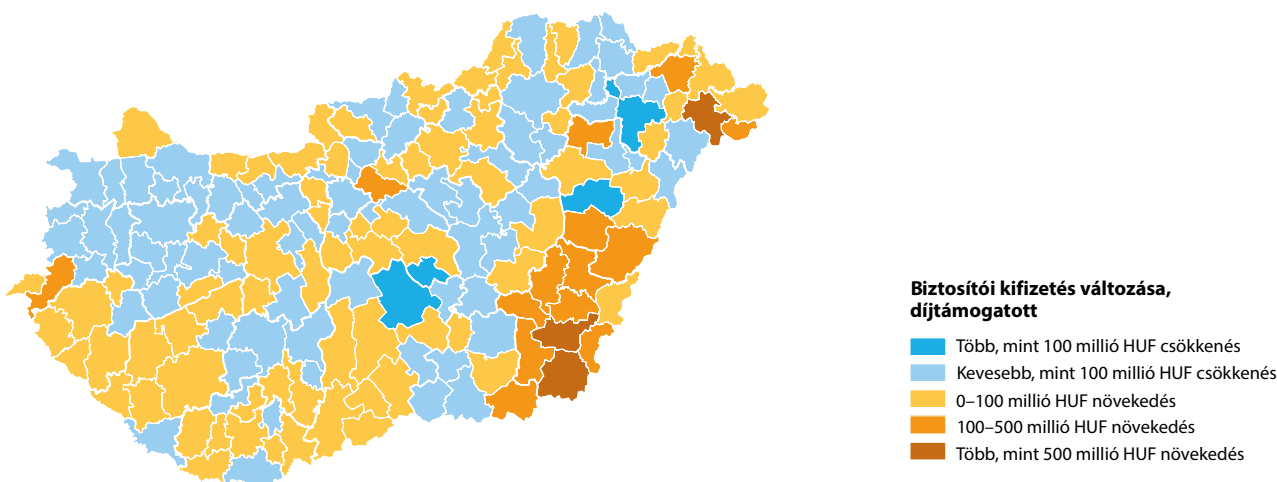
Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutatói Osztályán

A járások 53,7 százalékában több kártérítést fizettek a biztosítók a díjtámogatott biztosítók keretében 2025-ben, mint egy évvel korábban. A növekedés legnagyobb mértékben az alföldi, az aszály által leginkább sújtott területeken tapasztalható. A növekedés három járásban meghaladta az 500 millió forintot (Békéscsabai, Mátészalkai és Mezőkovácsházai), 14 járásban 100 millió–500 millió forint közötti, 77 járásban 100 millió forint alatti mértékű volt. Az előző évhez képest kevesebb kifizetésben részesült 81 járás, többségüknél, négy kivétellel a csökkenés nem érte el a 100 millió forintot (39. ábra).

A járások
53,7 százalékában
a 2024. évinél több
kártérítést fizettek
a biztosítók 2025-ben.

39. ábra

A DÍJTÁMOGATOTT BIZTOSÍTÁSOK KÁRKIFIZETÉSÉNEK VÁLTOZÁSA JÁRÁSONKÉNT 2024-RŐL 2025-RE

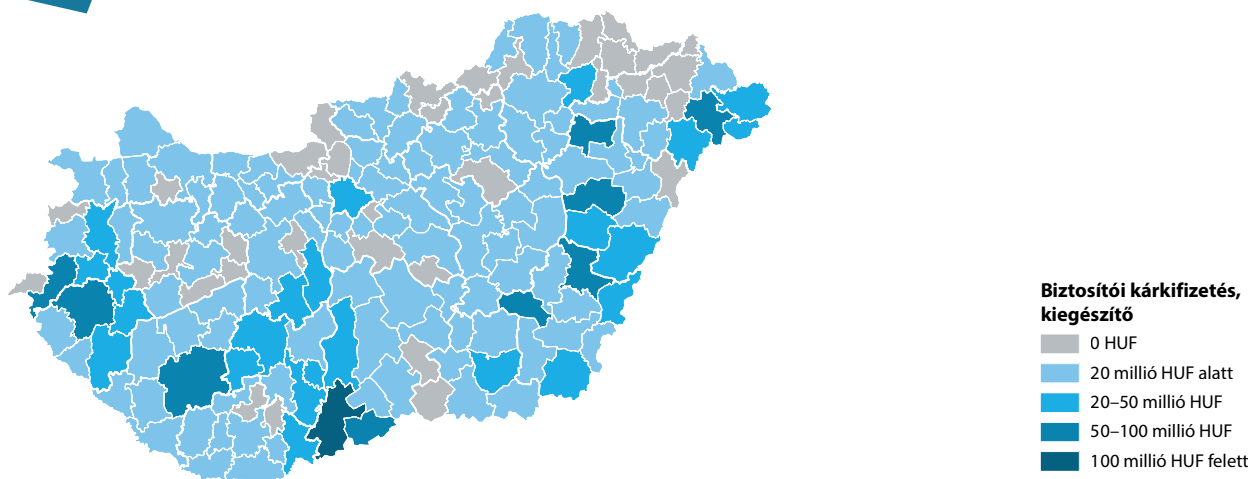


Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

A kiegészítő biztosítások kártifizetése 2024-hez képest 13,3 százalékkal 2,1 milliárd forintra csökkent. A járások 21,1 százalékában (37 járásban) nem volt kártifizetés, 60,0 százalékuknál (105 járás) pedig 20 millió forint alatti kártérítést kaptak a gazdálkodók. A járások 13,1 százalékában (23 járás) 20–50 millió, 9 járásban 50–100 millió forint közötti, a Bajai járásban pedig 100 millió forintot meghaladó kártifizetés történt (40. ábra).

40. ábra

A KIEGÉSZÍTŐ BIZTOSÍTÁSOK KÁRKIFIZETÉSEI JÁRÁSONKÉNT 2025-BEN



Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

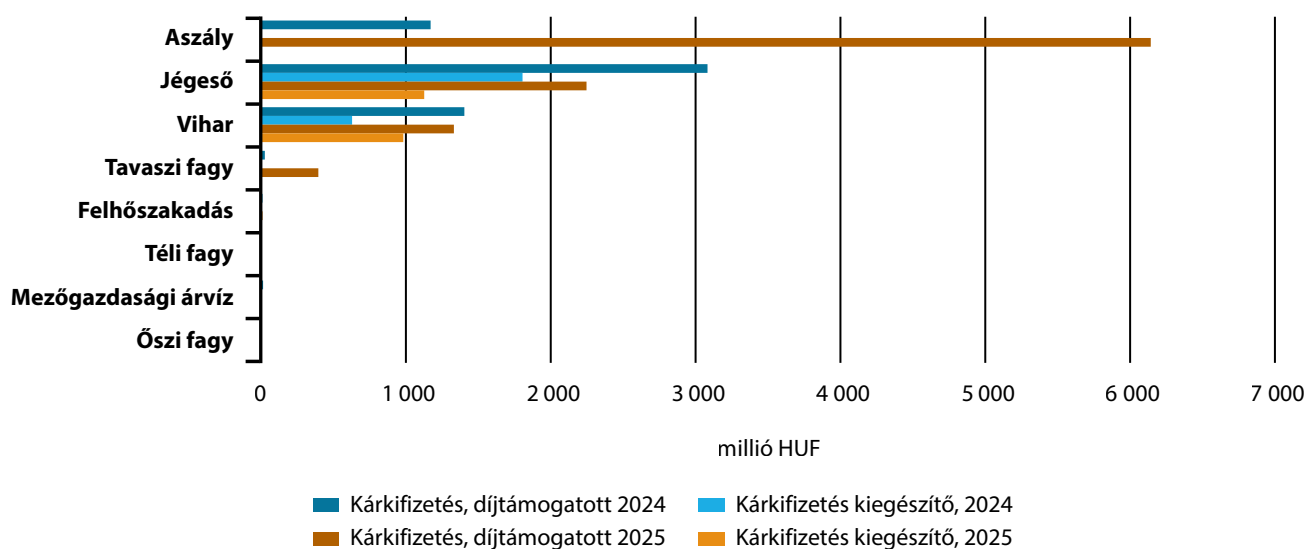
Veszélynemenkénti bontás

A veszélynemek közül az aszály és a jégeső dominált 2025-ben, szemben a 2024. évi kárkifizetések szempontjából meghatározó jégeső- és viharkárral. A 2025-ös kárenyhítési évben kifizetett kártérítések 50,2 százalékát, 6,1 milliárd forintot aszálykára, 27,6 százalékát, 3,4 milliárd forintot jégesőkára térítették a biztosítók. A viharos szél is jelentős károkat okozott a mezőgazdaságban, a biztosítói kifizetések 18,9 százalékát, 2,3 milliárd forintot kaptak viharkára a károsult termelők. A virágzásnak indult gyümölcsösöket a kora tavaszi fagyok károsították ugyan, de – részben a veszélynemen csekély biztosítottsága miatt – a kárkifizetés tekintetében a tavaszi fagy mindössze 3,3 százalékos részaránnyal került a negyedik helyre.

A kártérítések
77,8 százalékát aszály- és
jégesőkára fizették ki
a biztosítók 2025-ben.

Felhőszakadákra és téli fagyra csekély összegű kifizetésre került sor a tárgyévben. Őszi fagy és mezőgazdasági árvíz károk miatt nem történt kifizetés díjtámogatott biztosítások keretében (41. ábra).

41. ábra VESZÉLYNEMENKÉNTI KÁRTÉRÍTÉSI ÖSSZEGEK A DÍJTÁMOGATOTT ÉS A KIEGÉSZÍTŐ BIZTOSÍTÁSOK ESETÉBEN 2024-BEN ÉS 2025-BEN



Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

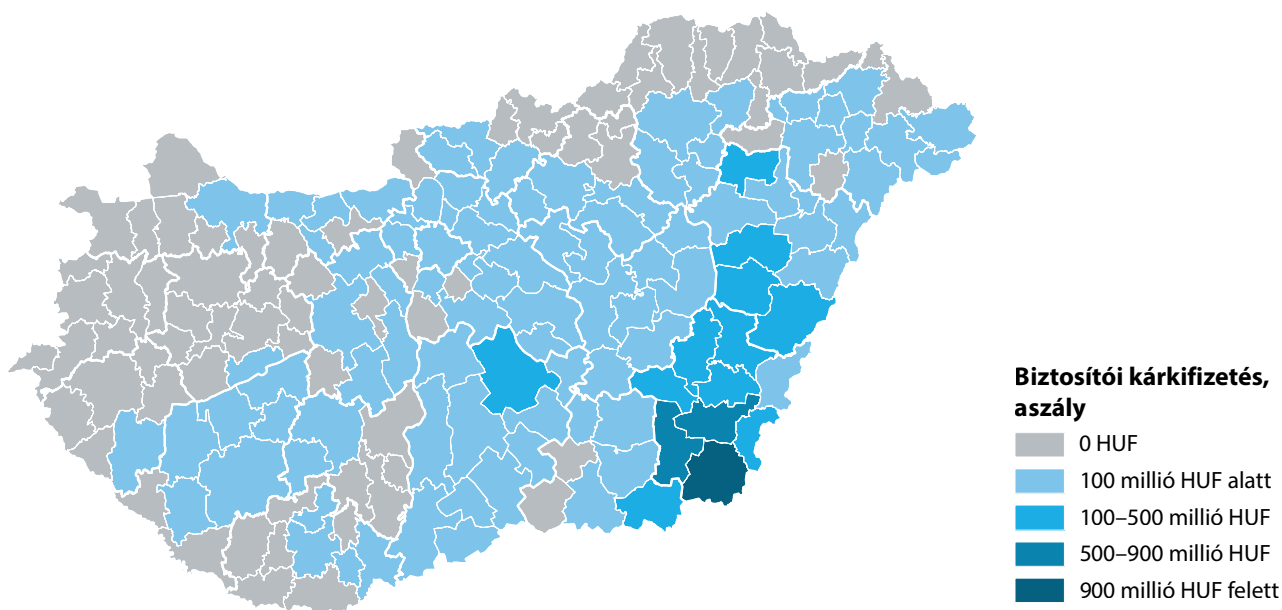
A 2025. évben az aszály okozta a legnagyobb károkat. A Mezőkovácsházai járásban 900 millió forint feletti kárt térítettek a biztosítók a károsult gazdáknak, de a Békéscsabai és Orosházi járásokban is meghaladta a kárkifizetés a fél milliárd forintot. További 11 járásban 100–500 millió forint, a járások 51,4 százalékában 100 millió forintnál kevesebb kárkifizetés volt. A járások 40,6 százalékában, 71, főként a Dunántúlon és az ország északi részén található járásban pedig nem kellett aszálykára térítenie a biztosítóknak (42. ábra).

Aszálykára fizették
a legtöbb kártérítést
a biztosítók 2025-ben, több
mint 6 milliárd forintot.

Az aszály után 2025-ben a jégeső okozta a legnagyobb pusztítást. A Csengeri és a Mátészalkai járásokban 200 millió forintot meghaladó kártérítést fizettek, további hét járásban 100–200 millió forint között, nyolc járásban 50–100 millió forint között alakult a kárkifizetés összege. A járások 61,1 százalékánál (107 járás) 50 millió forint alatti kártérítést kaptak a károsult gazdák, 51 járásban pedig nem történt jégkára biztosítói kifizetés (43. ábra).

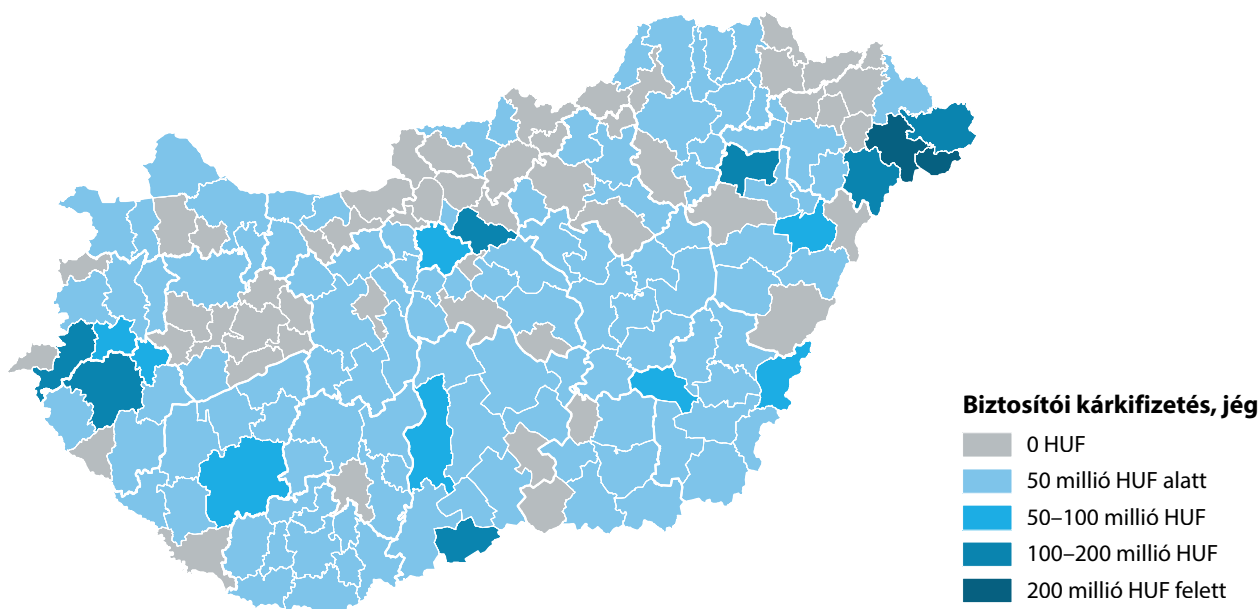
A jégeső kártételeire a teljes
kártérítés 27,6 százalékát,
3,4 milliárd forintot fizettek
a biztosítók.

42. ábra

**ASZÁLYKÁRRÁ KIFIZETETT KÁRTÉRÍTÉS JÁRÁSONKÉNTI ALAKULÁSA 2025-BEN
(DÍJTÁMOGATOTT ÉS KIEGÉSZÍTŐ)**

Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

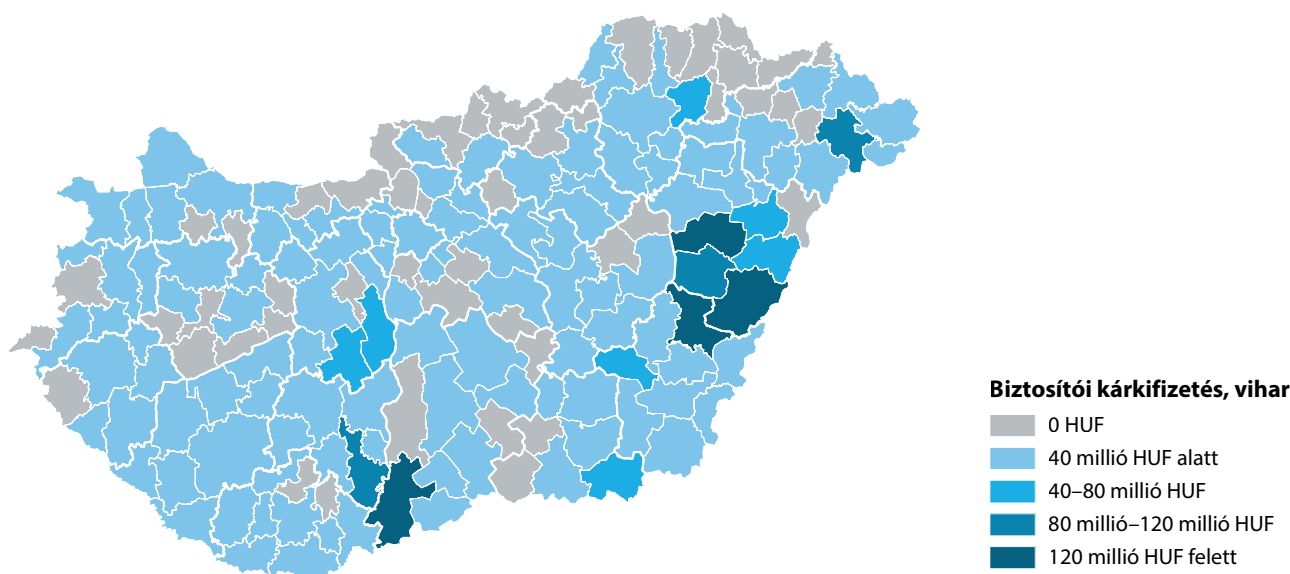
43. ábra

**JÉGKÁRRÁ KIFIZETETT KÁRTÉRÍTÉS JÁRÁSONKÉNTI ALAKULÁSA 2025-BEN
(DÍJTÁMOGATOTT ÉS KIEGÉSZÍTŐ)**

Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

A növénytermesztők viharkártérítése négy járásban meghaladta a 120 millió forintot, további három járásban a kifizetések 80–120 millió forint között, hét járásban 40–80 millió forint között alakultak. A járások csaknem kétharmadában, 111 járásban 40 millió forint alatti kártérítést fizettek a biztosítók, míg 50 járásban nem történt kifizetés (44. ábra).

44. ábra

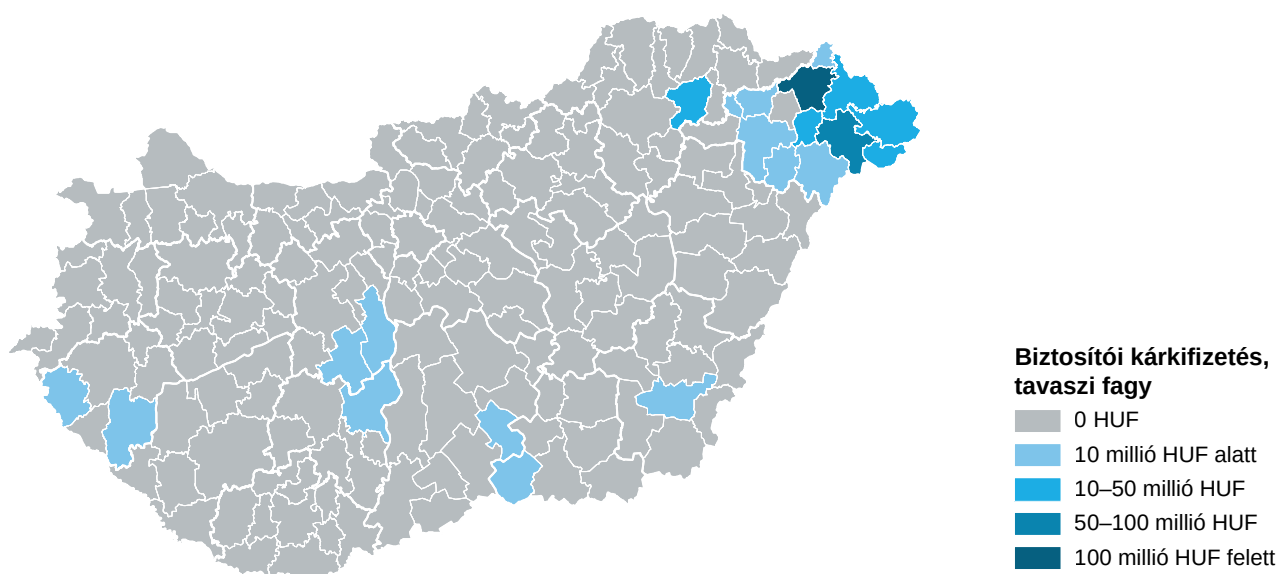
**VIHARKÁRRA KIFIZETETT KÁRTÉRÍTÉS JÁRÁSONKÉNTI ALAKULÁSA 2025-BEN
(DÍJTÁMOGATOTT ÉS KIEGÉSZÍTŐ)**

Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutatói Osztályán

Tavaszi fagykár 2025-ben az összes kártérítésnek csupán 3,3 százalékát, 398,5 millió forintot fizettek a biztosítók, mindössze 20 járásban. A 2025-ben is jelentős pusztítást okozó tavaszi fagy alacsony kártérítése mögött részben az ültetvények tavaszi fagybiztosításainak hiánya áll. A kifizetések zömét a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye almaültetvényeiben jelentkezett fagykárokról térítették a biztosítók. A járások mindössze 11,4 százalékában került sor kártérítés folyósítására, 13 járásban ez tízmillió forint alatt maradt, öt járásban 10–50 millió forint között alakult, a Mátészalkai járásban 82 millió forintot, a Kisvárdai járásban 158 millió forintot ért el (45. ábra).

A tavaszi fagy következtében elsősorban Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye almaültetvényei részesültek kártérítésben.

45. ábra

**TAVASZI FAGYKÁRRA KIFIZETETT KÁRTÉRÍTÉS JÁRÁSONKÉNTI ALAKULÁSA 2025-BEN
(DÍJTÁMOGATOTT ÉS KIEGÉSZÍTŐ)**

Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutatói Osztályán



Felhőszakadéskárra három járásban történt kifizetés 2025-ben 12,6 millió forint összegben, mindhárom járás a Dunántúlon található (9. melléklet). Téli fagykára egyedül a Mezőkovácsházai járásban fizettek 1,5 millió forintot a káposztarepce és a búza fagykára (10. melléklet). Őszi fagykára és mezőgazdasági árvíz kára a II. pillérben belül nem történt kárkifizetés 2025-ben.

Biztosítási típusonkénti bontás

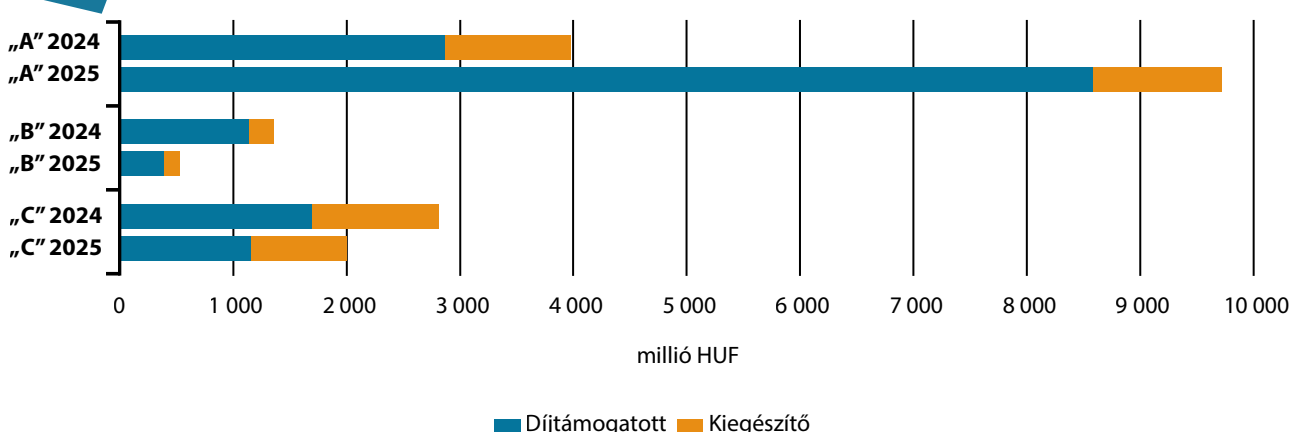
A biztosítók a II. pillérben tag károsult termelőknek díjtámogatott és kiegészítő biztosítási szerződések keretében 2024-ben 8,2 milliárd forintot, 2025-ben 12,2 milliárd forintot térítettek. A növekedés hangsúlyosan az „A” csomagbiztosítás kifizetéseinél mutatkozott meg, amely a kiegészítő biztosítással együtt csaknem két és félszeresére nőtt, 4,0 milliárd forintról 9,7 milliárd forintra. Ez abból adódott, hogy az aszálykárookra az „A” csomagbiztosítás nyújt érdemben fedezetet, és a 2025. évi aszály a 2024. évihez képest nagyobb mértékű volt, és súlyosabb károkat okozott a mezőgazdaságban. Csökkent ugyanakkor a „C” és „B” típusú biztosításokra kifizetett kártérítés összege: „C” biztosításra az egy évvel korábbi összeg 71,2 százalékát, 2,0 milliárd forintot, „B” típusú biztosításra a bázisévi összeg 39,0 százalékát, 0,5 milliárd forintot fizettek a biztosítók (46. ábra). A jelzett változások eredményeképpen 2025-ben a díjtámogatásokhoz köthető összes kártérítés 79,3 százalékát az „A” csomagbiztosítás keretében fizették ki a biztosítók, 16,4 százalék a „C”, 4,3 százalék a „B” típusú biztosítások kifizetéseinek aránya.

A díjtámogatott biztosításokhoz köthető összes kártérítés 79,3 százalékát az „A” csomagbiztosítás keretében fizették ki a gazdáknak.

A díjtámogatott biztosítások kárkifizetése (kiegészítő biztosítás nélkül) együttesen 77,4 százalékkal nőtt, ezen belül az „A” csomagbiztosításé megháromszorozódott, a „C” típusú biztosításé 31,5 százalékkal, a „B” típusú biztosításé 66,2 százalékkal csökkent 2024-ről 2025-re.

A kiegészítő biztosítások kártérítése 13,3 százalékkal elmaradt a 2024. évitől. Az „A” típusú biztosításhoz kötött kiegészítő biztosításoké 1,9 százalékkal emelkedett, a „B” biztosításokhoz kötött kiegészítő biztosításoké 33,5 százalékkal, a „C” típusúhoz kötöttek 24,5 százalékkal volt kevesebb az egy évvel korábbi kifizetéseknél.

46. ábra A BIZTOSÍTÓI KÁRKIFIZETÉSEK ÖSSZEGE TÍPUSONKÉNT 2024-BEN ÉS 2025-BEN



Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutatói Osztályán

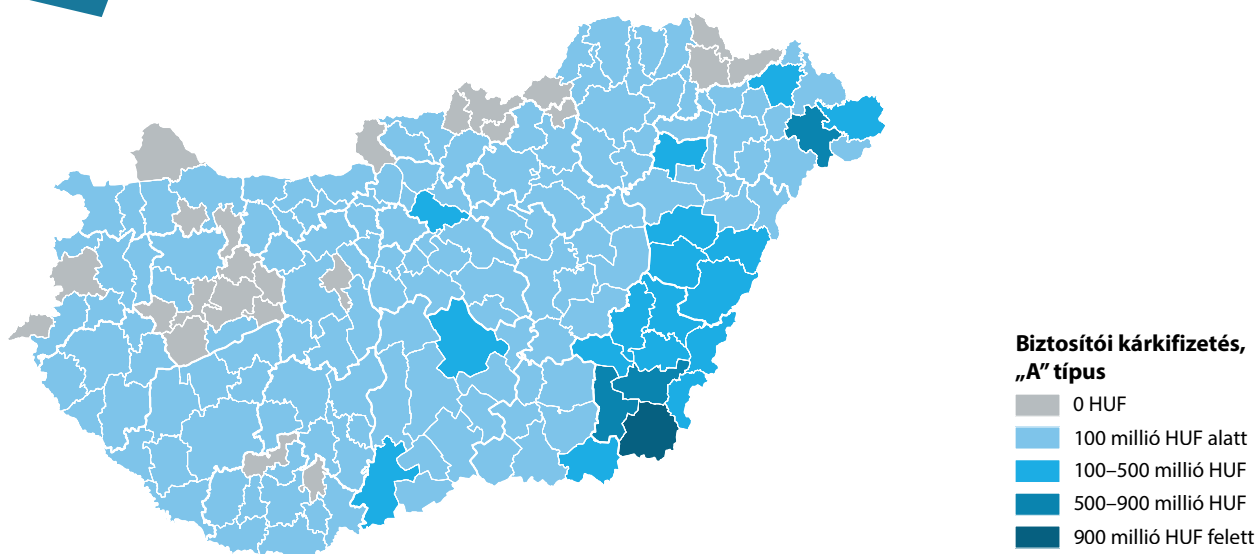
Az „A” típusú biztosítások (díjtámogatott és kiegészítő) kárkifizései a járások 86,3 százalékát érintették 2025-ben. A legmagasabb kifizetések Békés és Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyékben keletkeztek: a Mezőkovácsházai járásban a kárkifizetés meghaladta a 900 millió forintot, a Békéscsabai járásban 864 millió, a Mátészalkai járásban 783 millió, az Orosházi járásban 510 millió forintot fizettek a biztosítók „A” csomagbiztosításra. További 17 járásban

100–500 millió forint között alakultak a kártérítések, 130 járásban pedig nem érték el az 100 millió forintot (47. ábra).

A „B” típusú biztosítások esetében a járások negyedében történt kárfizetés, közülük 31-ben tíz millió forint alatti, hét járásban 10–30 millió forint közötti összegben nyújtottak kártérítést a biztosítók. További négy, Szabolcs-Szatmár-Bereg és Békés vármegyékben fekvő járásban 30–50 millió forint közé esett az összes kártérítés értéke, a Debreceni járásban pedig 51 millió forintot ért el. A legnagyobb kártérítés sem haladta meg a 63 millió forintot, amit a Kecskeméti járásban fizettek ki a biztosítók (48. ábra).

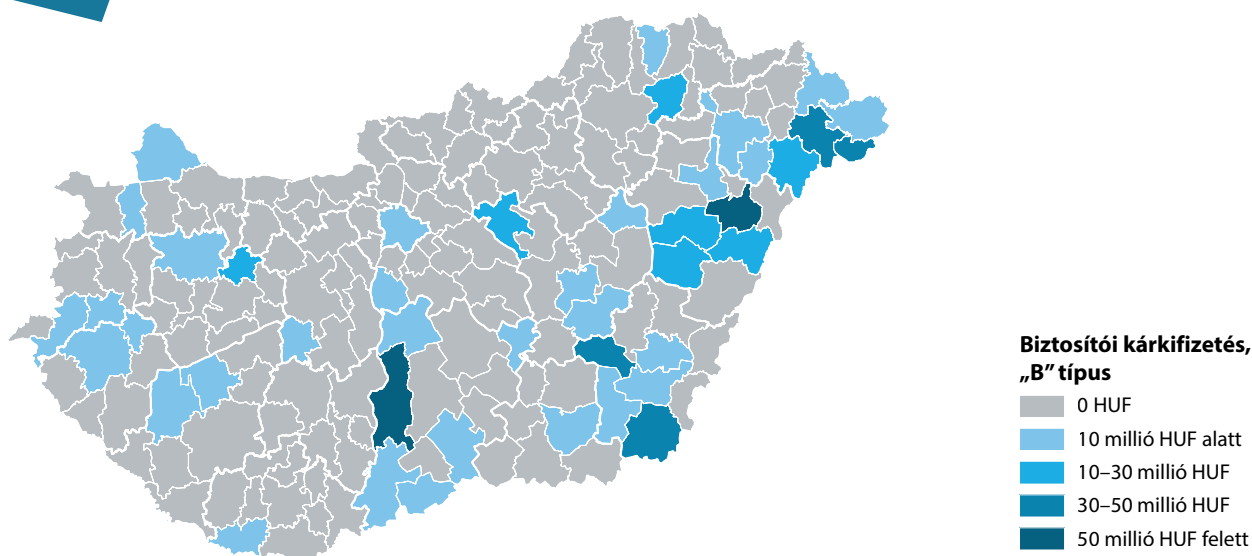
„A” típusú
csomagbiztosításra 151,
„B” biztosításra 44,
„C” biztosításra
113 járásban fizettek
kártérítést a biztosítók.

47. ábra AZ „A” TÍPUSÚ BIZTOSÍTÁS KÁRFIZETÉSEI 2025-BEN (DÍJTÁMOGATOTT ÉS KIEGÉSZÍTŐ)



Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

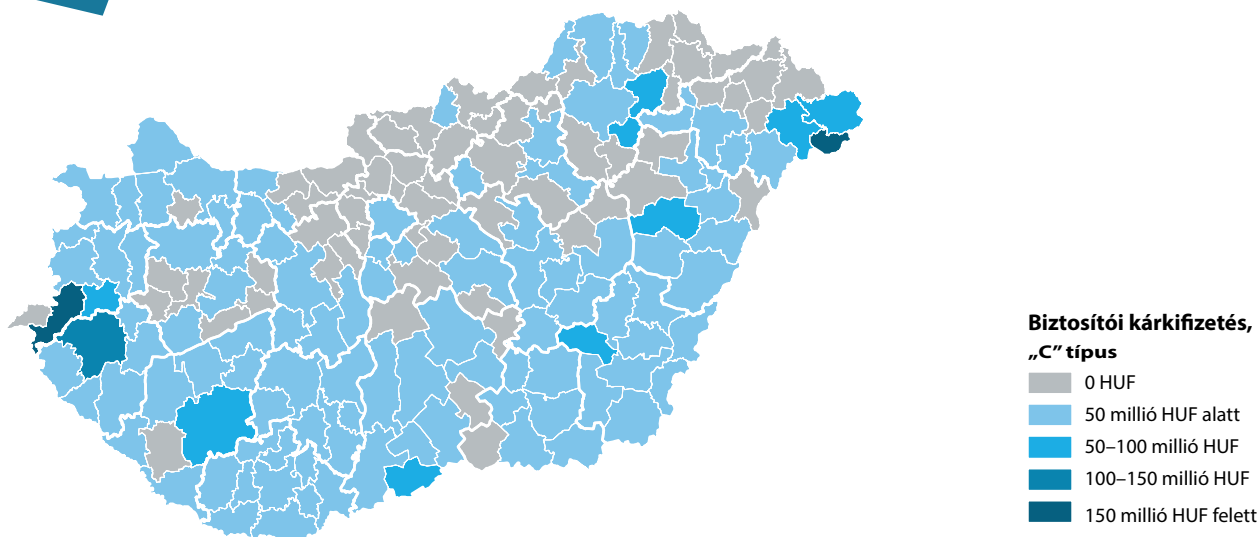
48. ábra A „B” TÍPUSÚ BIZTOSÍTÁS KÁRFIZETÉSEI 2025-BEN (DÍJTÁMOGATOTT ÉS KIEGÉSZÍTŐ)



Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

A „C” típusú biztosítás keretében 113 járásban fizettek kártérítést a biztosítók. A járások többségében, 101 járásban ez 50 millió forint alatt maradt, kilenc járásban 50–100 millió forint közé esett. A Zalaegerszegi járásban a kárfizetés meghaladta a 110 millió forintot, a Körömend és Csengeri járásokban elérte a 156 és 166 millió forintot (49. ábra).

49. ábra A „C” TÍPUSÚ BIZTOSÍTÁS KÁRFIZETÉSEI 2025-BEN (DÍJTÁMOGATOTT ÉS KIEGÉSZÍTŐ)

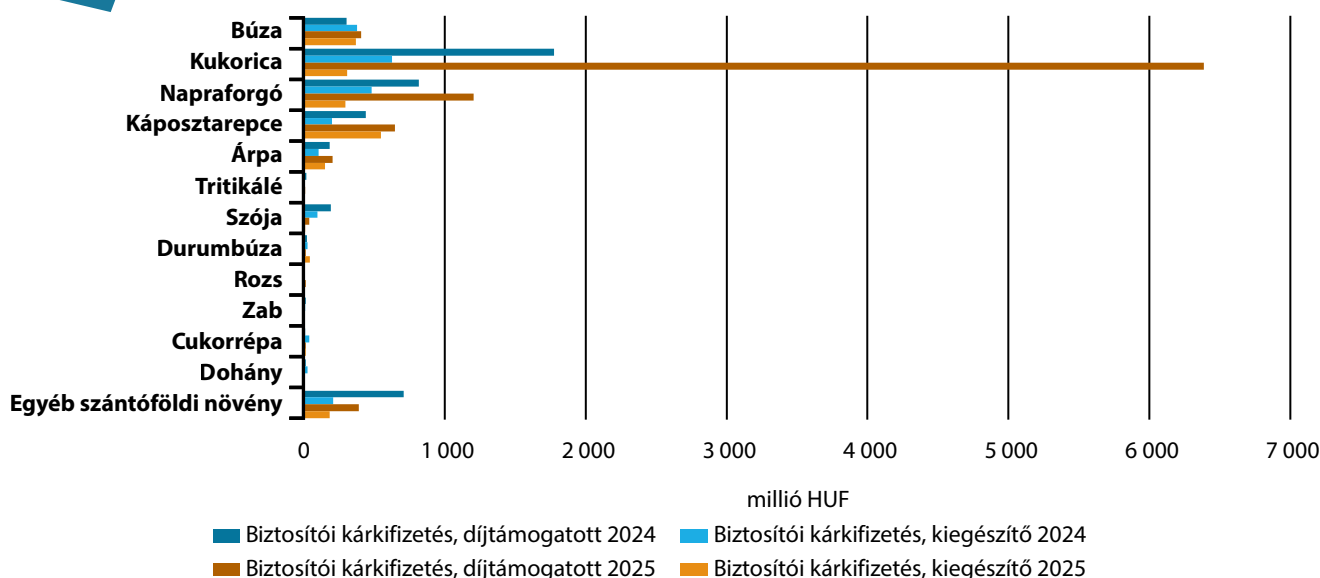


Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

A főbb szántóföldi kultúrák közül a kukorica kártérítése tette ki a teljes kifizetés több mint felét, 59,1 százalékát 2025-ben, amelyre 6,7 milliárd forintot fordítottak a biztosítók. Ezt követte a napraforgó 13,3 százalékos aránnyal (1,5 milliárd forint), a káposztarepce 10,6 százalékkal (1,2 milliárd forint), majd a búza 6,9 százalékkal (780,6 millió forint). A többi szántóföldi növény együttesen 10,1 százalékos részarányt képviselt az összes szántóföldi növény kárfizetéseiből, 1,1 milliárd forint kifizetéssel (50. ábra).

A szántóföldi kultúrák közül 2025-ben a kukoricára fizettek legtöbbet, 6,7 milliárd forintot a biztosítók.

50. ábra A FŐBB SZÁNTÓFÖLDI KULTÚRÁKRA KIFIZETETT KÁRTÉRÍTÉSEK ALAKULÁSA



Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

Az egyes biztosítási típusok kárkifizéseit vizsgálva megállapítható, hogy „A” típusú díjtámogatott alap- és kiegészítő biztosításra a legmagasabb összeget, 6,4 milliárd forintot a kukoricára fizettek ki, amely 68,4 százalékos részesedést jelent az „A” kategórián belül. Napraforgóra jutott a kifizetések további 13,5 százaléka (1,3 milliárd forint), káposztarepcére 10,3 százalék (960,4 millió forint). A „C” típusnál a kifizetésekből a kukorica 16,5 százalékos részesedése (330,1 millió forint) után a búzára fordították a legnagyobb összeget, 287,2 millió forintot, ami az összes „C” típusú kifizetésen belül 14,7 százalékot tett ki. A károsodott napraforgóra 250,6, káposztarepcére 236,2 millió forintot fizettek a biztosítók (13. táblázat).

13. táblázat: A FŐBB SZÁNTÓFÖLDI KULTÚRÁKRA KIFIZETETT KÁRTÉRÍTÉSEK MEGOSZLÁSA BIZTOSÍTÁSI TÍPUSONKÉNT

millió HUF

Megnevezés	Biztosítói kárkifizetés, díjtámogatott, 2024			Biztosítói kárkifizetés, kiegészítő 2024			Biztosítói kárkifizetés, díjtámogatott 2025			Biztosítói kárkifizetés, kiegészítő 2025		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
Búza	201,7	0,0	104,2	214,6	0,0	164,0	279,4	0,0	129,7	214,0	0,0	157,5
Kukorica	1 660,4	0,0	116,7	434,3	0,0	193,5	6 192,3	0,0	193,5	172,2	0,0	136,6
Napraforgó	609,8	0,0	206,3	277,8	0,0	206,6	1 041,1	0,0	165,6	213,1	0,0	85,0
Káposztarepce	230,4	0,0	211,0	98,3	0,0	102,2	515,7	0,0	132,3	444,7	0,0	103,9
Árpa	81,7	0,0	103,0	57,3	0,0	49,5	126,6	0,0	77,6	65,6	0,0	88,0
Tritikálé	4,7	0,0	13,2	3,0	0,0	3,1	8,0	0,0	4,3	2,3	0,0	6,2
Szója	0,0	0,0	193,9	0,0	0,0	98,0	0,0	0,0	41,4	0,0	0,0	12,4
Durumbúza	14,9	0,0	8,3	13,8	0,0	12,4	10,6	0,0	5,8	8,5	0,0	37,2
Rozs	4,4	0,0	1,7	0,4	0,0	0,9	12,0	0,0	5,2	4,5	0,0	2,2
Zab	0,0	0,0	14,2	0,0	0,0	10,5	0,0	0,0	5,1	0,0	0,0	5,5
Cukorrépa	0,0	0,0	12,4	0,0	0,0	40,2	0,0	0,0	16,6	0,0	0,0	14,1
Dohány	0,0	0,0	14,6	0,0	0,0	26,9	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	8,3
Egyéb szántóföldi növény	0,2	11,3	699,4	0,0	1,5	206,0	0,0	5,0	384,7	0,1	2,0	183,9
Szántóföldi növény összesen	2 808,3	11,3	1 698,9	1 099,5	1,5	1 113,7	8 185,7	5,0	1 163,0	1 125,0	2,0	840,8

Megjegyzés: A tavaszi és az őszi takarmányborsó, a mezei borsó és a takarmánykáposzta a hasznosítási kódok alapján az egyéb szántóföldi növények közé tartozik, de köthető rá „B” biztosítás.

Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

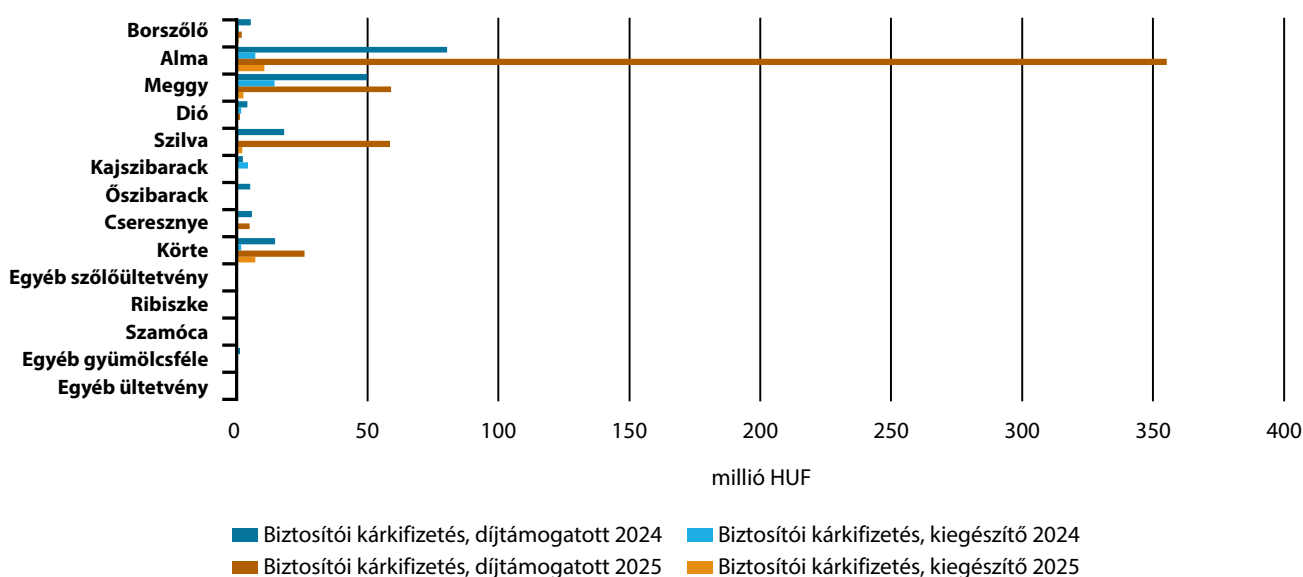
Az ültetvénykultúrákban az előző évhez képest csaknem két és félszeresére, 220,1 millió forintról 531,0 millió forintra emelkedett a kárkifizetés. Az ültetvénykultúrák közül az almánál volt a legmagasabb a kártérítés összege (díjtámogatott és kiegészítő), az összes kifizetés 68,9 százaléka, 365,8 millió forint jutott az almatermelő gazdaságokhoz. Meggyre és szilvára több mint 60 millió forint kártérítést kaptak a biztosított gazdálkodók, a teljes ültetvénykárkifizetés 11,6, illetve 11,4 százalékát. A többi kultúra részesedése a teljes kárkifizetésből 0–6,2 százalék között változott (51. ábra).

Az ültetvények kárkifizetése az előző évhez képest két és félszeresére nőtt, meghaladta a fél milliárd forintot.

Az „A” csomagbiztosítás keretében ültetvénykárokat 2025-ben kifizetett összeg, mintegy 400 millió forint, a 2024. évi összeg több mint ötszöröse volt, a növekedés minden kultúránál megfigyelhető (14. táblázat). A kifizetett összeg túlnyomó részben, 81,0 százalékban a károsult almatermelőket segítette, kártérítésük meghaladta a 327 millió forintot. Meggyültetvényekhez érkezett a kárkifizetések 12,3 százaléka, a többi kultúra részesedése nem haladta meg a 2,5 százalékot. Szamóca, ribiszke, kajszi- és őszibarack esetében egyik évben sem történt kifizetés. Az „A” típusú csomagbiztosítás keretében 2019-től biztosítható csonthéjas gyümölcsök együttes kárkifizetése 16,3 százalékot képviselt. A „B” típusú biztosításokra kifizetett kártérítés kismértékben maradt el a 2024. évi összegtől. A tárgyevi kifizetés

39,9 százaléka, 50,6 millió forint a károsult szilvatermelőkhöz került. További 30,4 százaléka az alma-, 18,5 százaléka a körte-, 9,5 százaléka a meggytermelők kárait fedezte, együttesen 74,2 millió forint összeggel. Borszőlőre mindössze 1,7 millió forint kifizetés valósult meg. A 2024-es évhez képest megnőtt az alma, a szilva és a körte kárkifizetése. Szemben az előző évvel nem részesült kifizetésben a dió, a kajszibarack, a cseresznye, a szamóca és az egyéb szőlő, egyéb gyümölcsfélék csoportja.

51. ábra A FŐBB ÜLTETVÉNYKULTÚRÁKRA KIFIZETETT KÁRTÉRÍTÉSEK ALAKULÁSA 2024-BEN ÉS 2025-BEN



Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

14. táblázat: A FŐBB ÜLTETVÉNYKULTÚRÁKRA KIFIZETETT KÁRTÉRÍTÉSEK MEGOSZLÁSA BIZTOSÍTÁSI TÍPUSONKÉNT

millió HUF

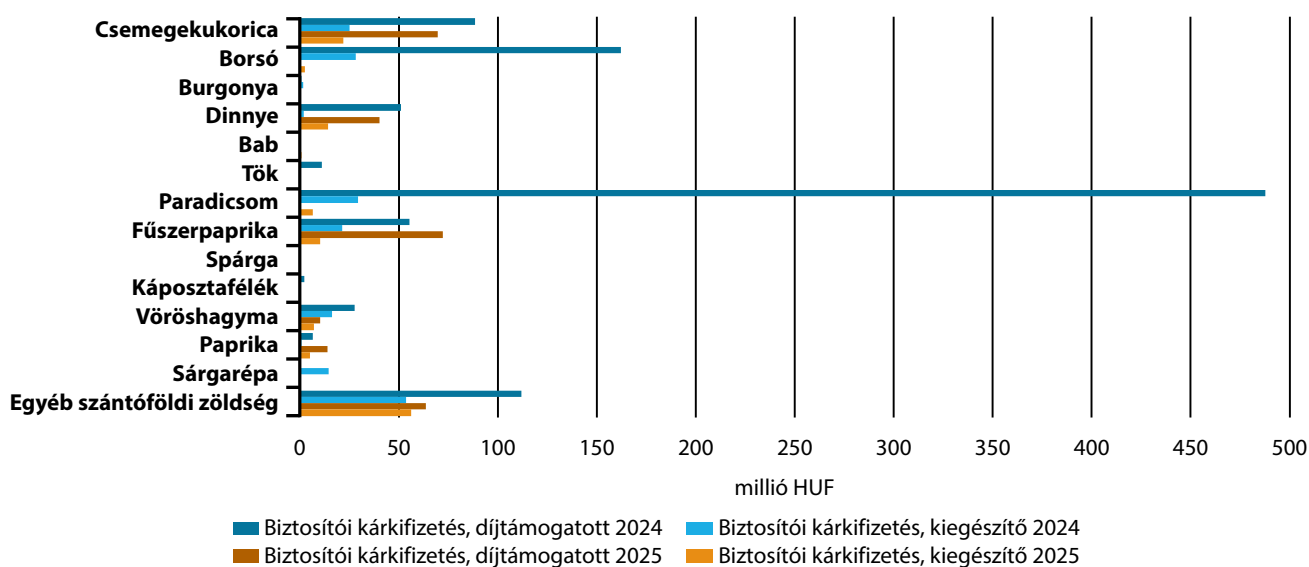
Megnevezés	Biztosítói kárkifizetés, díjtámogatott, 2024		Biztosítói kárkifizetés, kiegészítő, 2024		Biztosítói kárkifizetés, díjtámogatott, 2025		Biztosítói kárkifizetés, kiegészítő, 2025	
	A	B	A	B	A	B	A	B
Borszőlő	0,0	5,6	0,1	0,9	1,1	0,8	0,0	0,9
Alma	60,5	20,0	5,2	1,9	321,5	33,7	5,7	5,0
Meggy	0,6	49,3	5,4	9,2	47,3	11,7	2,2	0,4
Dió	0,6	3,7	0,0	1,9	1,3	0,0	0,0	0,0
Szilva	0,3	18,0	0,0	0,7	10,1	48,5	0,0	2,1
Kajszibarack	0,0	2,3	0,0	4,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Őszibarack	0,0	5,3	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0
Cseresznye	0,4	5,6	0,0	0,0	5,1	0,0	0,0	0,0
Körte	0,0	14,8	1,7	0,0	9,7	16,2	0,0	7,2
Egyéb szőlőültetvény	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ribiszke	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Szamóca	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
Egyéb gyümölcsféle	0,0	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Egyéb ültetvény	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ültetvény összesen	62,3	126,1	12,5	19,3	396,1	111,4	7,9	15,6

Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

A zöldségkultúrák
kárkifizése harmadára
csökkent 2025-ben.

A zöldségkultúrák kárkifizése harmadára csökkent 2025-ben 2024-hez képest, a biztosítók a díjtámogatott és a kiegészítő biztosítás keretében együtt 394,7 millió forint kárt térítettek meg a gazdáknak. A legnagyobb kárkifizések a csemegekukoricánál (91,7 millió forint), a fűszerpaprikánál (82,3 millió forint) és a dinnyénél (54,3 millió forint) fordultak elő. Az előző évben legtöbb kárt elszenvedett paradicsomra és borsóra a tárgyévi kifizetés nem volt számottevő. Több zöldségkultúra esetében csak a kiegészítő biztosítás keretében került sor kárkifizésre (52. ábra).

52. ábra A FŐBB ZÖLDSÉGGULTÚRÁKRA KIFIZETETT KÁRTÉRÍTÉSEK ALAKULÁSA 2024-BEN ÉS 2025-BEN



Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

15. táblázat: A FŐBB ZÖLDSÉGGULTÚRÁKRA KIFIZETETT KÁRTÉRÍTÉSEK ALAKULÁSA A „B” BIZTOSÍTÁSI TÍPUSNÁL

millió HUF

Megnevezés	Biztosítói kárkifizés, díjtámogatott, 2024	Biztosítói kárkifizés, kiegészítő, 2024	Biztosítói kárkifizés, díjtámogatott, 2025	Biztosítói kárkifizés, kiegészítő, 2025
Csemegekukorica	88,5	25,1	69,7	22,0
Borsó	162,1	28,3	0,0	2,7
Burgonya	0,9	1,8	0,0	0,2
Dinnye	51,1	1,9	40,2	14,2
Bab	0,0	0,4	0,0	0,7
Tök	11,1	0,0	0,0	0,0
Paradicsom	487,8	29,3	0,0	6,6
Fűszerpaprika	55,3	21,4	72,1	10,2
Spárga	0,0	0,0	0,0	0,0
Káposztafélék	2,3	0,3	0,0	0,0
Vöröshagyma	27,6	16,1	10,2	7,0
Paprika	6,6	1,0	13,8	5,2
Sárgarépa	0,0	14,6	0,0	0,0
Egyéb szántóföldi zöldség	111,9	53,6	63,7	56,2
Szántóföldi zöldség összesen	1005,0	193,6	269,7	125,0

Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

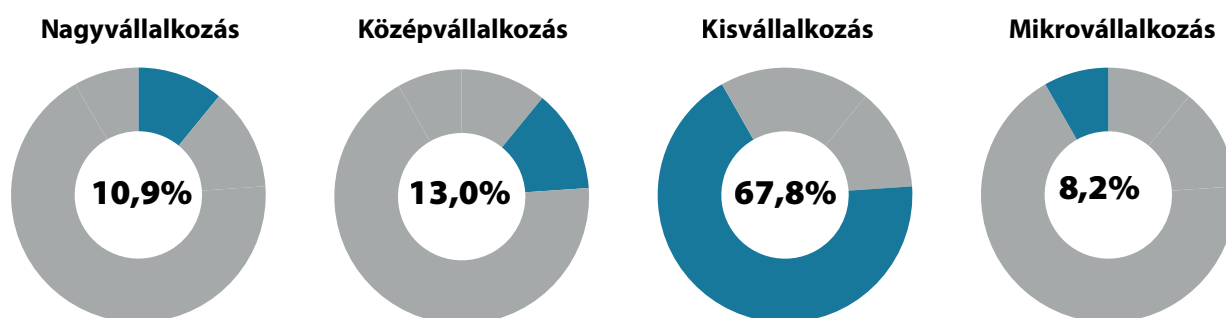
Az egyes zöldséggeltérítési díjtámogatott „B” típusú biztosításokra kifizetett kártérítési összeg 269,7 millió forint volt, mintegy negyede a 2024. évinek. A hozzá kapcsolódó kiegészítő biztosítás 125,0 millió forint volt, ami kétharmada a két évvel korábbi összegnek (15. táblázat).

Méret szerinti bontás

A díjtámogatott biztosítások kárkifizetéseinek megoszlásában a 2024. évhez képest átrendeződések történtek: a közép- és nagyvállalkozások részesedése csökkent, míg a kis- és mikrovállalkozások részaránya emelkedett, aminek következtében a középvállalkozások átvették a második helyet a nagyvállalkozásoktól. A legnagyobb kárkifizetési összeggel, a teljes biztosítói kifizetés 67,8 százalékával (6,9 milliárd forint) a kisvállalkozások rendelkeztek az összes méretkategória közül 2025-ben, részarányuk 9,2 százalékponttal meghaladta az előző évet. A középvállalkozások kárkifizetéséből való részesedése 14,2 százalékról 13,0 százalékra mérséklődött, 1,3 milliárd forint kárkifizetést kaptak. A nagyvállalkozások aránya a kifizetéseken belül 10,2 százalékponttal 10,9 százalékra (1,1 milliárd forint) csökkent, míg a mikrovállalkozásoké 2,2 százalékponttal 8,2 százalékra (834,4 millió forint) nőtt (53. ábra).

Csökkent a közép- és nagyvállalkozások részesedése a kárkifizetésből 2025-ben.

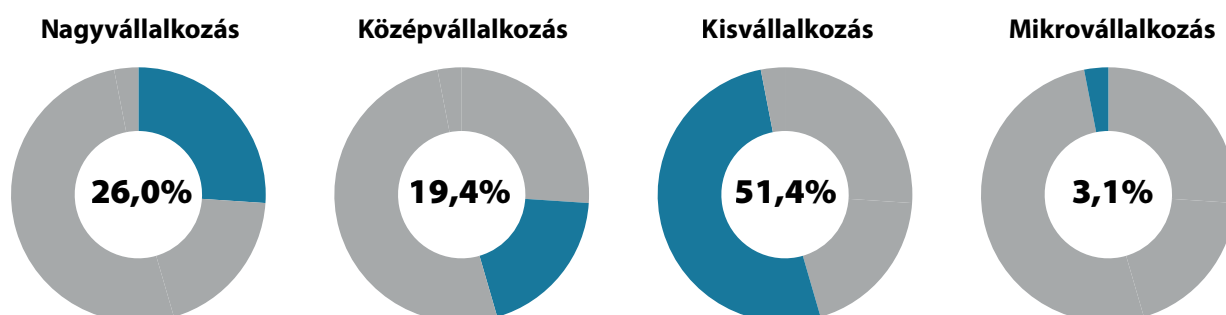
53. ábra DÍJTÁMOGATOTT BIZTOSÍTÁSOK KÁRKIFIZETÉSEINEK MEGOSZLÁSA MÉRETKATEGÓRIA SZERINT 2025-BEN



Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

A kiegészítő biztosítások kifizetéseit tekintve a nagyvállalkozások aránya nőtt 5,5 százalékponttal 26,0 százalékra és a középvállalkozásoké 0,9 százalékponttal 19,4 százalékra, ugyanakkor csökkent a kisvállalkozások aránya 4,5 százalékponttal 51,4 százalékra és a mikrovállalkozások aránya 1,9 százalékponttal 3,1 százalékra, ezáltal a részesedés alapján vett sorrend nem változott (54. ábra).

54. ábra KIEGÉSZÍTŐ BIZTOSÍTÁSOK KÁRKIFIZETÉSEINEK MEGOSZLÁSA MÉRETKATEGÓRIA SZERINT 2025-BEN



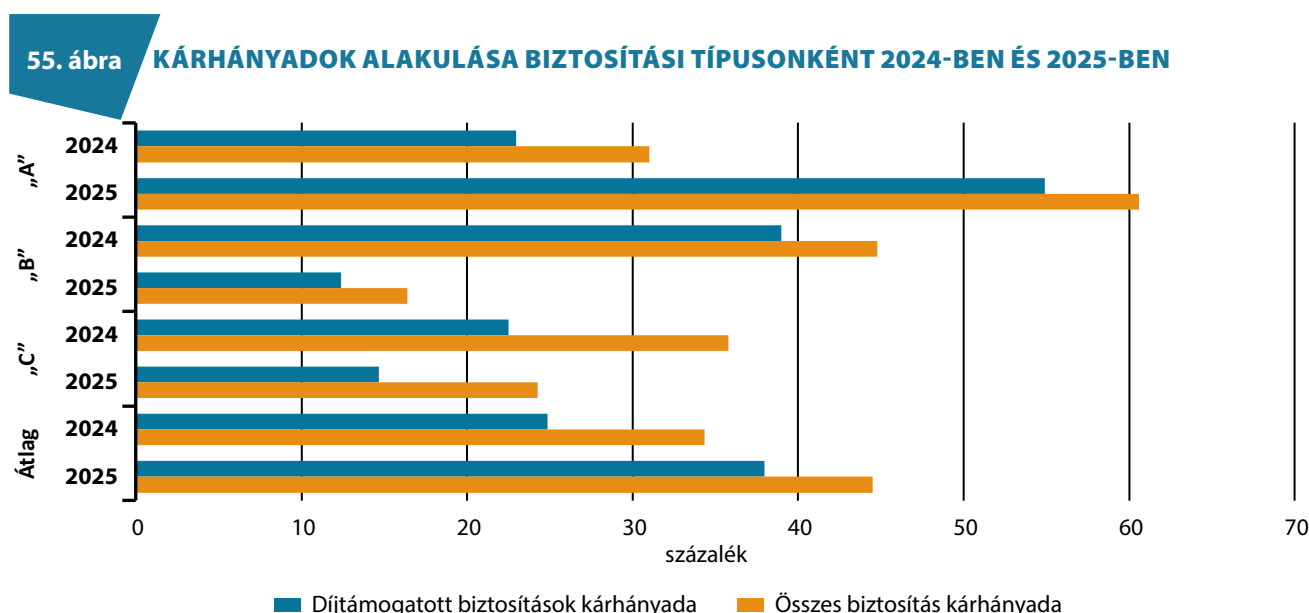
Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

Kárhányadok

Biztosítási típusonként

A díjtámogatott és kiegészítő biztosítás együttesen számított kárhányada 2025-ben átlagosan 10,1 százalékponttal 34,3-ról 44,5 százalékra (a díjtámogatott biztosításoké kiegészítő biztosítás nélkül 24,8-ról 38,0 százalékra) emelkedett. A díjtámogatott biztosítások kárhányada az „A” típusnál – vélhetően az aszálykár súlyossága miatt – 23,0 százalékról 54,9 százalékra (hozzá kötött kiegészítő biztosításokkal együttesen számítva 31,0-ről 60,6 százalékra) nőtt. Ugyanakkor a „B” típusú biztosításnál a kárhányad 39,0 százalékról 12,4 százalékra (kiegészítő biztosítással együtt 44,8-ról 16,4 százalékra), a „C” típusú biztosításnál 22,5 százalékról 14,7 százalékra (kiegészítő biztosítással együtt 35,8-ról 24,2 százalékra) csökkent az aktuális évben (55. ábra).

Az „A” biztosítások kárhányada nőtt, a „B” és „C” biztosításoké csökkent 2025-ben.



Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

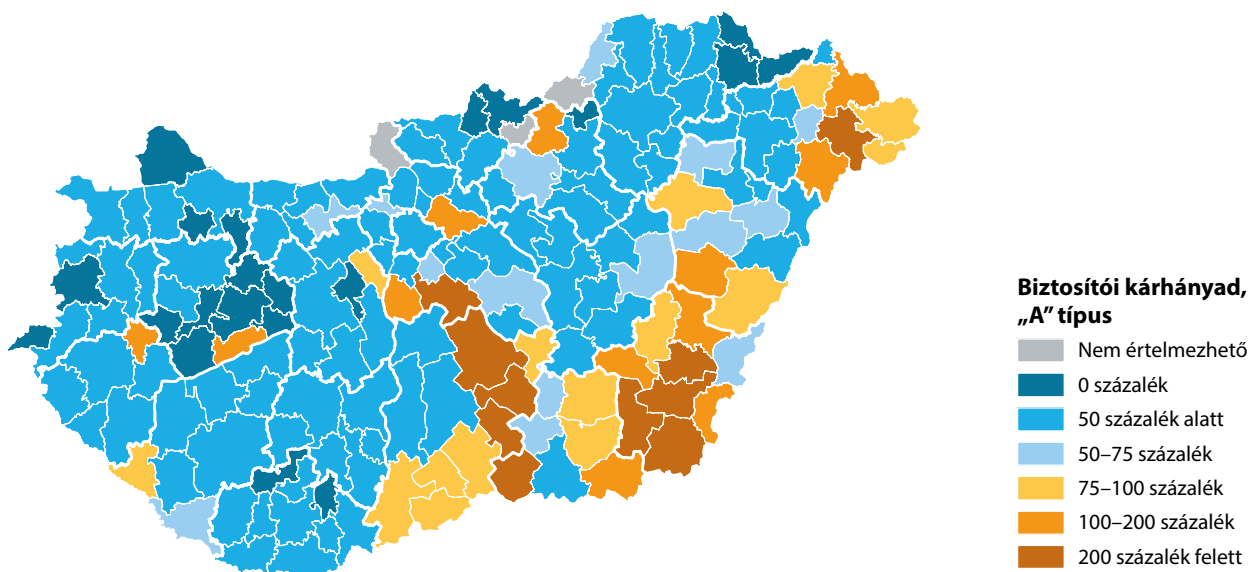
Járásonkénti bontás

A kárhányadok területi alakulása nagyon fontos a biztosítók számára a bonus-malus rendszer kialakításában⁵. A térképeken látható, hogy a 2025. évi időjárás „A” biztosításokra nézve első sorban az Alföldön okozott jelentős károkat, míg a „B” és „C” típusú biztosításokat tekintve az ország néhány területén elszórtan eredményezett különösen magas kárhányadokat. Az „A” csomagbiztosítás esetében tíz járásban több mint kétszeres mértékben meghaladták a kárkifizetések a biztosítói díjbevételt. További 12 járásban 100–200, 15 járásban 75–100, 15 járásban 50–75 százalék közötti kárhányad keletkezett. A járások több mint felében a kárhányad nem érte el az 50 százalékot, 21 járásban pedig a megkötött szerződéseknél biztosítói kárkifizetésre nem került sor (56. ábra).

Az „A” típusú biztosítások legmagasabb kárhányadai az alföldi járásokban keletkeztek.

⁵ Ha egy járás sorozatosan kedvezőtlen (75 százalék feletti) kárhányadokat produkál, a biztosítók az adott járásban várhatóan emelni fogják a díjakat, hogy csökkentsék az adott járás kárhányadát, és hozzáigazítsák a biztosítások díját a kárkifizetésekhez. Emellett azonban egy-egy járás egy-egy éves kárhányadának drasztikus eltérése az éves országos kárhányadtól nem jelent extrém esetet: a biztosítói működés lényegéhez tartozik, hogy a veszélyközösségtől összegyűjtött biztosítási díjakat az adott évben éppen károsodó termelő vagy járás kapja meg, amelynek kárhányada így természetesen jóval meghaladhatja nemcsak a 75, hanem a 100 százalékot is.

56. ábra

KÁRHÁNYADOK JÁRÁSONKÉNTI ALAKULÁSA AZ „A” TÍPUSÚ BIZTOSÍTÁS ESETÉN 2025-BEN (DÍJTÁMOGATOTT ÉS KIEGÉSZÍTŐ)

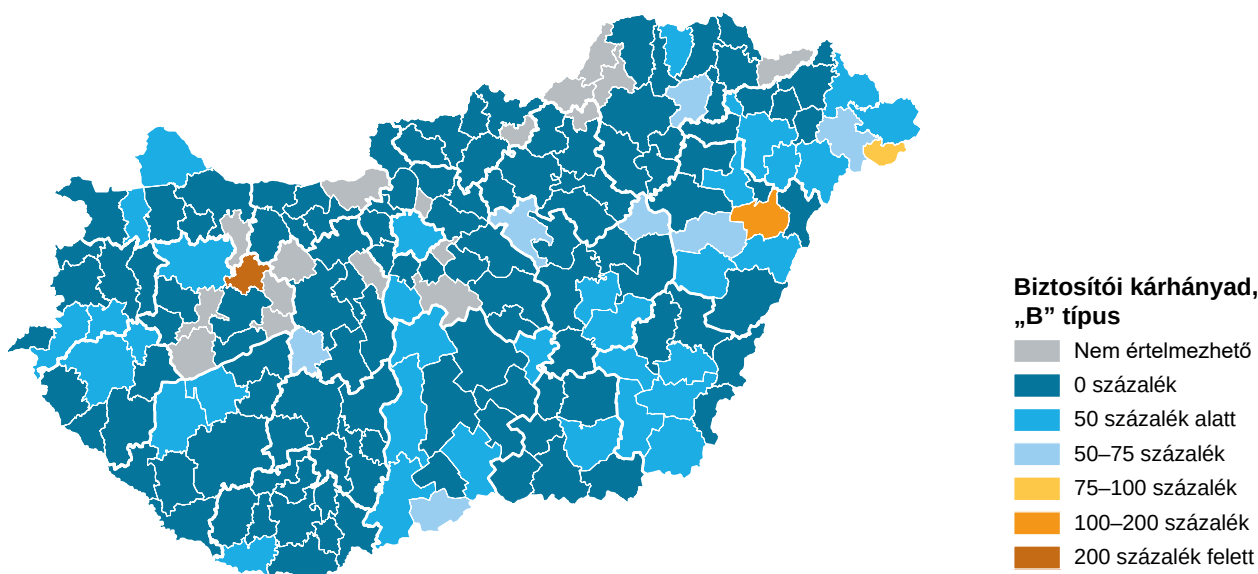
Megjegyzés: A szürke színnel jelzett járásokban nem kötöttek „A” típusú biztosítást 2025-ben.

Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutatói Osztályán

A „B” típusú biztosításoknál a járások mindössze 5,7 százalékát jellemezte 50 százalék feletti kárhányad. A Zirci járásban a díjbevétel négyszeresét, a Debreceni járásban 1,2-szeresét fordították kárkifizetésre. A járások 19,4 százalékában (34 járás) a kárhányad nem érte el az 50 százalékot, a járások 65,1 százalékában (114 járásban) pedig nem keletkezett biztosítói kárkifizetést eredményező kár 2025-ben (57. ábra).

A „B” típusú biztosításoknál a járások közel kétharmadában 0 százalék volt a kárhányad, és csupán 10 járásban haladta meg az 50 százalékot.

57. ábra

KÁRHÁNYADOK JÁRÁSONKÉNTI ALAKULÁSA A „B” TÍPUSÚ BIZTOSÍTÁS ESETÉN 2025-BEN (DÍJTÁMOGATOTT ÉS KIEGÉSZÍTŐ)

Megjegyzés: A szürke színnel jelzett járásokban nem kötöttek „B” típusú biztosítást 2025-ben.

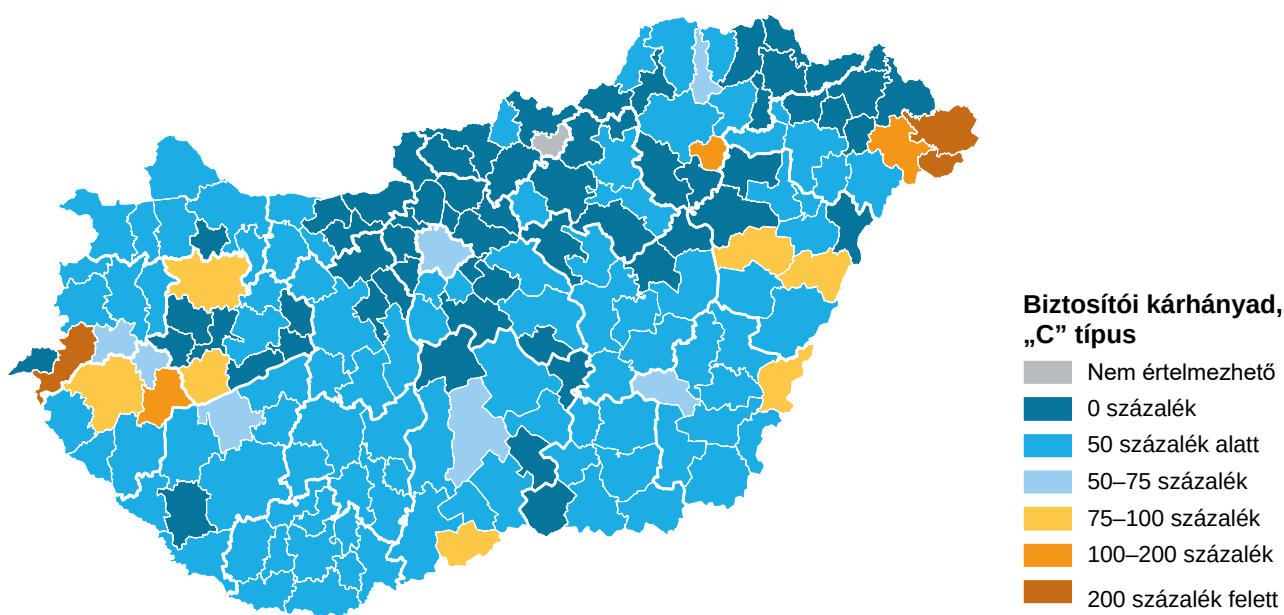
Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutatói Osztályán

A „C” típusú biztosítási kategóriában 61 járásban nem került sor kárkifizetésre, emiatt a kárhányad nulla volt. További 93 járásban 50 százalék alatti kárhányad volt jellemző. A járások négy százalékában (7 járás) 50–75 százalék között, 7 járásban 75–100 százalék között alakult a kárkifizetés a biztosítási összeg arányában. Ennél magasabb kárhányadok az Alföld és Nyugat-Magyarország területére koncentráálódtak. A legnagyobb, 200 százalékot meghaladó kárhányadok három járásban, a Csengeri, a Fehérgyarmati és a Körömdi járásokban fordultak elő (58. ábra).

A „C” típusú biztosításoknál a járások többségénél a kárhányad 0 volt, vagy 50 százalék alatti maradt.

58. ábra

KÁRHÁNYADOK JÁRÁSONKÉNTI ALAKULÁSA A „C” TÍPUSÚ BIZTOSÍTÁS ESETÉN 2025-BEN (DÍJTÁMOGATOTT ÉS KIEGÉSZÍTŐ)



Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

Ágazatonkénti bontás

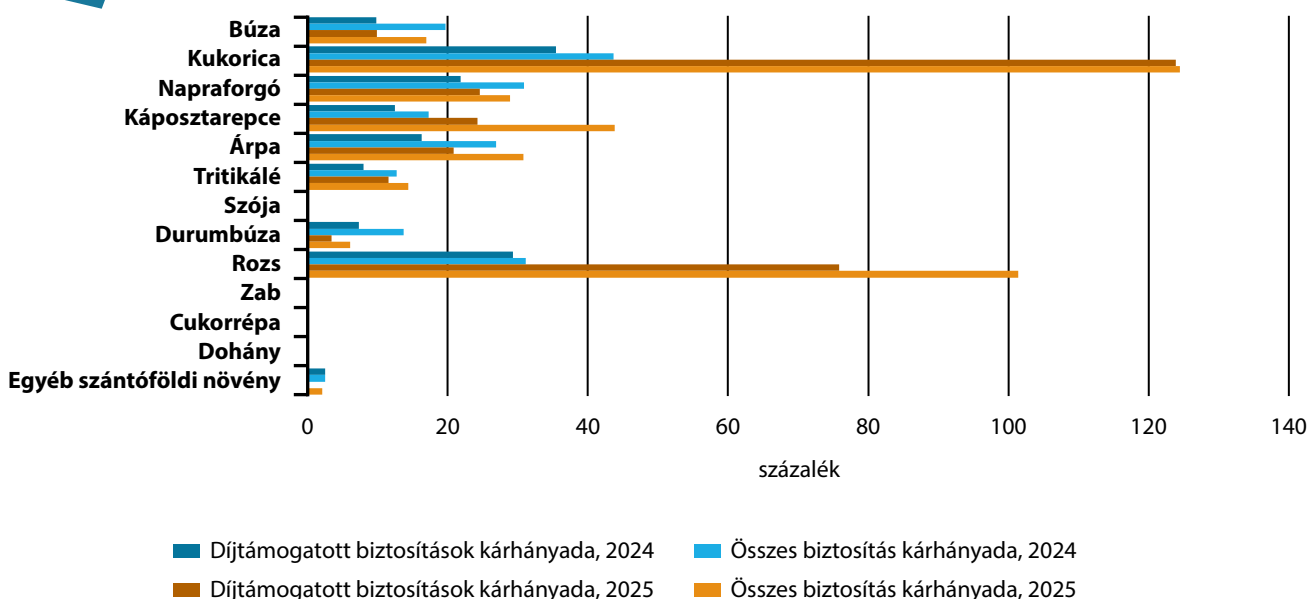
Az „A” típusú csomagbiztosításnál a szántóföldi növénykultúrák közül a kukoricának lett a legmagasabb kárhányada, a biztosítók a díjbevétel 123,9 százalékát (kiegészítő biztosítással együtt 124,5 százalékát) fordították kárkifizetésre. A rozs kárhányada volt még magas, 76 százalék, kiegészítő biztosítással együtt 101 százalék, a többi kultúránál 50 százalék alatt maradtak a kárhányadok 2025-ben (59. ábra).

Az „A” típusú biztosításnál a kukorica kárhányada volt a legmagasabb, 124,5 százalék.

A „C” típusú biztosításnál (díjtámogatott biztosítás kiegészítővel) a legmagasabb kárhányad is – mely a rozsnál jelentkezett – mindössze 52,5 százalék volt. Ezt követte a cukorrépa 44,9 százalékkal és az árpa 41,0 százalékkal. A durumbúza, a zab és az egyéb szántóföldi növény kárhányada 31,5–39,3 százalék közé esett. A legnagyobb területen termesztett növények közül a kukorica kárhányada 25,8 százalékra emelkedett, a búzáé 18,4 százalékra csökkent. Legalacsonyabb kárhányadú szántóföldi növény a dohány (4,1 százalék) és a szója (7,4 százalék) volt 2025-ben (60. ábra).

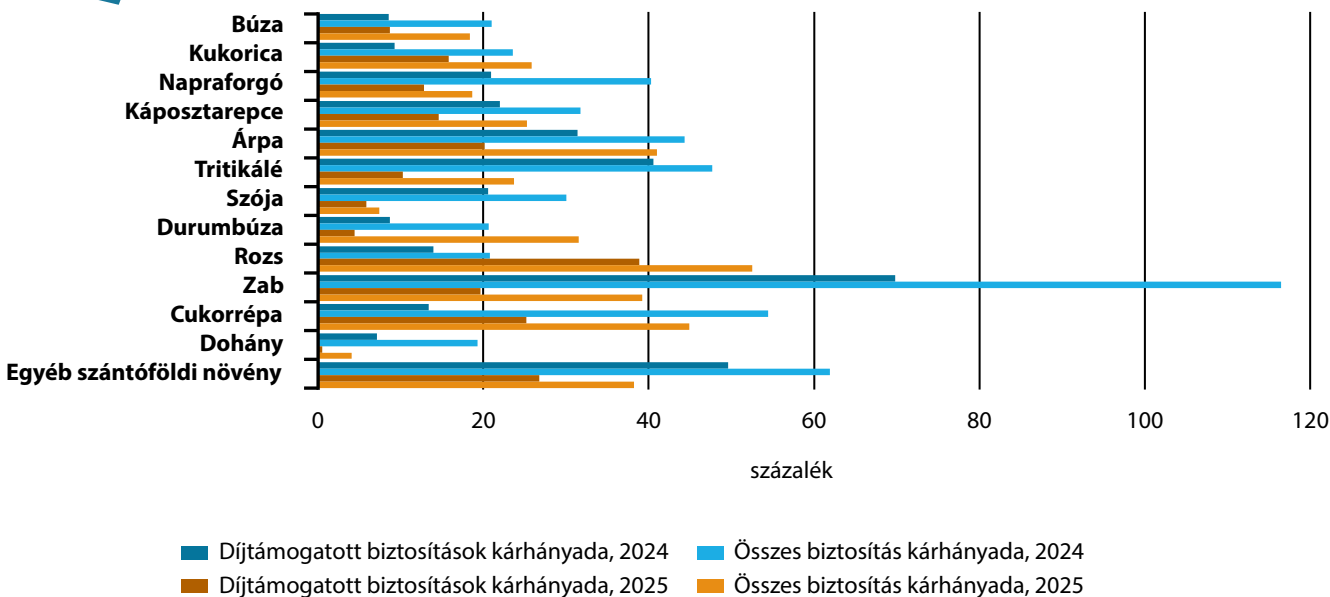
„C” típusú biztosításnál a rozs kárhányada volt a legmagasabb, 52,5 százalék.

59. ábra A FŐBB SZÁNTÓFÖLDI KULTÚRÁK KÁRHÁNYADAI A II. PILLÉRBEN „A” TÍPUS ESETÉBEN



Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutatási Osztályán

60. ábra A FŐBB SZÁNTÓFÖLDI KULTÚRÁK KÁRHÁNYADAI A II. PILLÉRBEN „C” TÍPUS ESETÉBEN

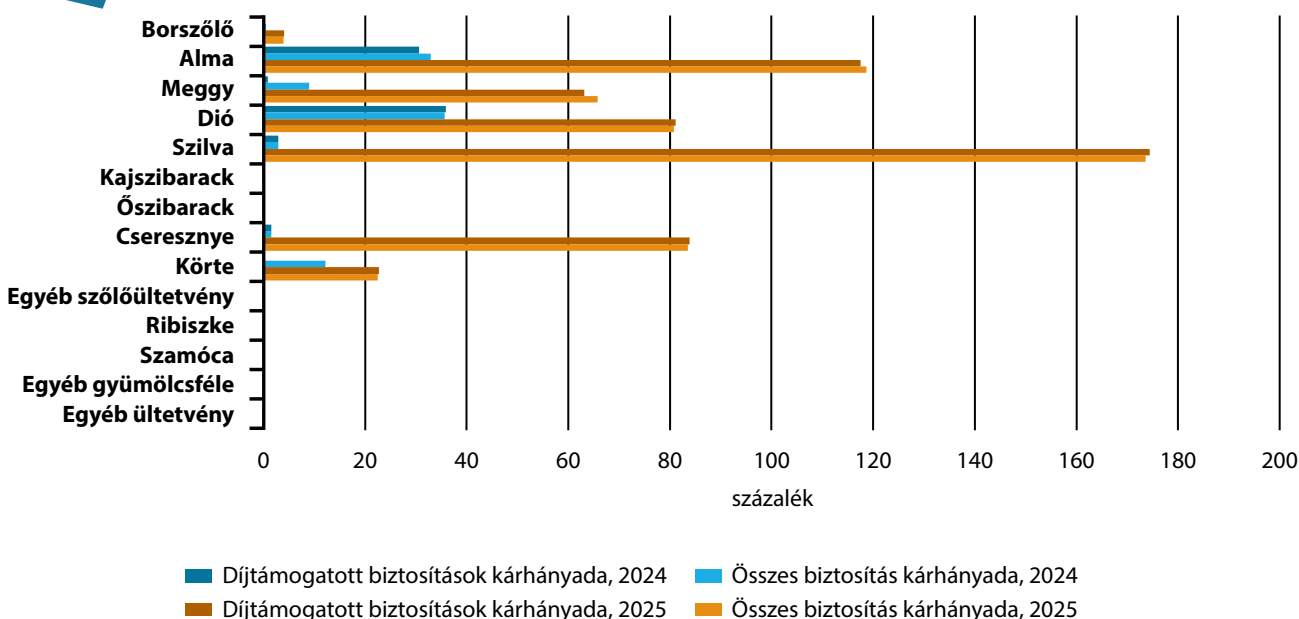


Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutatási Osztályán

Az „A” csomagbiztosítással lefedett ültetvénykultúrák kárhányada minden kultúránál nőtt 2025-ben, ugyanakkor több kultúra esetében, úgymint az őszibarack, kajszibarack, egyéb szőlőültetvény, ribiszke, szamóca és egyéb gyümölcsféle, nem történt kifizetés, így 0 volt a kárhányaduk. Legnagyobb kárhányaddal a szilva (173,6 százalék) és az alma (118,7 százalék) bírt, ezt követte a cseresznye 83,5 százalékkal, a dió 80,8 százalékkal, majd a meggy 65,8 százalékkal (61. ábra).

Az „A” biztosítással érintett ültetvénykultúrák kárhányada nőtt 2025-ben.

61. ábra A FŐBB ÜLTETVÉNYKULTÚRÁK KÁRHÁNYADAI A II. PILLÉRBEN AZ „A” TÍPUS ESETÉBEN)

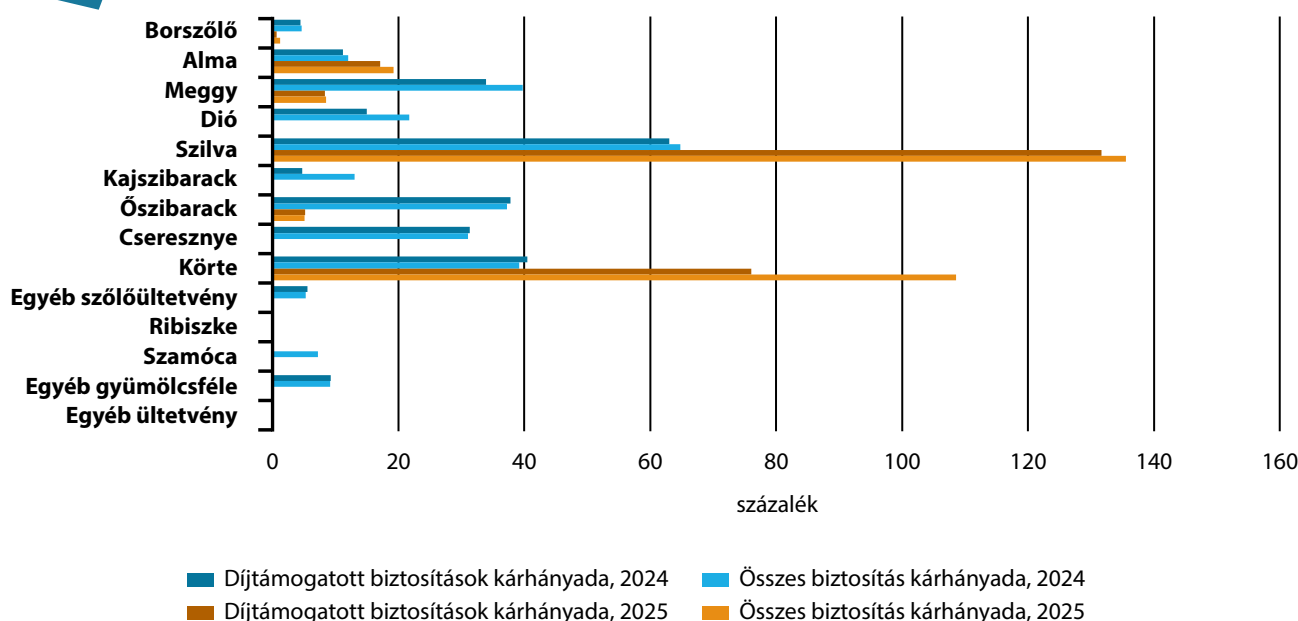


Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

A szilva és a körte „B” típusú biztosításának kárhányada jelentősen megemelkedett 2025-ben. A szilva díjbefizetésének 135,5 százalékát, a körte díjbefizetésének 108,6 százalékát fizették ki a biztosítók a károsult gazdálkodóknak. Ezen kívül az alma kárhányada haladta meg az előző évit, de így is mindössze 19,2 százalékot ért el. Minden más ültetvénykultúra kárhányada csökkent, és több olyan gyümölcs is volt, amelynél a bázisévvel szemben 2025-ben 0 százalék volt a kárhányad, például a cseresznye, a kajszibarack, a dió (62. ábra).

Jelentősen nőtt a szilva és a körte „B” típusú biztosításának kárhányada.

62. ábra A FŐBB ÜLTETVÉNYKULTÚRÁK KÁRHÁNYADAI A II. PILLÉRBEN A „B” TÍPUS ESETÉBEN

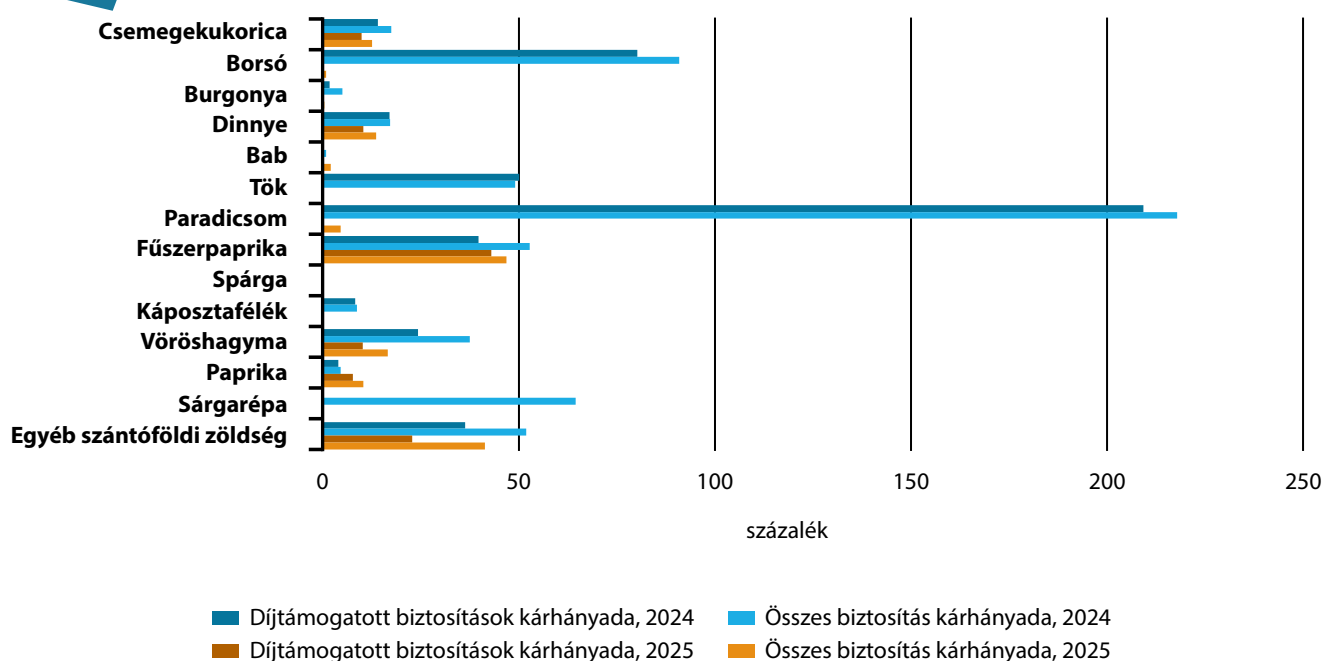


Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

A zöldségkultúrák
kárhányadai általában
csökkentek.

A főbb zöldségkultúrák „B” típusú biztosítása esetében a 2024. évhez képest szinte minden kultúra kárhányada alacsonyabb volt. Jelentősen csökkent a paradicsom (–213,2 százalékponttal 4,6 százalékra) és a borsó (–90,0 százalékponttal 0,8 százalékra) kárhányada. Négy, csak a díjtámogatott alapbiztosítást tekintve pedig nyolc kultúrának kifizetés híján 0 százaléka volt a kárhányada. Az előző évinél magasabb kárhányad csak a paprikát (+5,6 százalék, 10,4 százalék) és a babot (+1,2 százalék, 2,0 százalék) jellemezte. A legmagasabb kárhányadú zöldség a fűszerpaprika volt 2025-ben 46,9 százalékkal, ezt követte az egyéb szántóföldi zöldség kategória 41,5 százalékkal. A paprika, csemegekukorica, dinnye és vöröshagyma befizetett díjának 10,4–16,7 százaléka fedezte a kárkifizetésüket, a burgonya, borsó, bab és paradicsom kárhányada pedig mindössze 0,4–4,6 százalék között alakult (63. ábra).

63. ábra A FŐBB ZÖLDSÉGGULTÚRÁK KÁRHÁNYADAI A II. PILLÉRBEN A „B” TÍPUS ESETÉBEN



Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutatási Osztályán

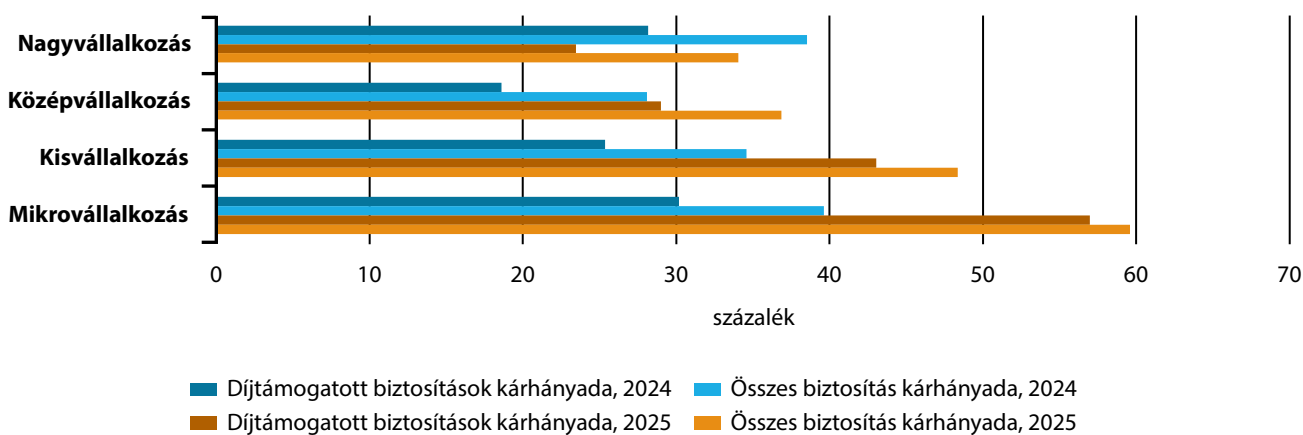
Méret szerinti bontás

A nagyvállalatok díjtámogatott és kiegészítő biztosításának együttes kárhányada 2025-ben 4,5 százalékponttal alacsonyabb volt az egy évvel korábbinál, míg a középvállalatoké 8,8, a kisvállalatoké 13,8, a mikrovállalatoké 20,0 százalékponttal nőtt. A változások eredményeképpen a sorrend átalakult. Legnagyobb, 59,6 százalékos kárhányaddal 2025-ben is a mikrovállalatok rendelkeztek, a kisvállalatoké 48,4, a középvállalatoké 36,9 százaléka volt, míg a nagyvállalatok a korábbi második helyről kerültek a negyedikre a legalacsonyabb, 34,0 százalékos kárhányaddal (64. ábra).

Legmagasabb kárhányad
a mikrovállalatokat
jellemezte 2025-ben.

64. ábra

A KÁRHÁNYADOK MÉRETKATEGÓRIÁNKÉNTI ALAKULÁSA A II. PILLÉRBEN 2024-BEN ÉS 2025-BEN



Megjegyzés: A teljes listából azok kerülnek be, ahol mindkét évre volt biztosítás ebben a típusban.

Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

Biztosítási díjak változása

A biztosítási díjak kulcstényezőt jelentenek úgy a biztosításkötési hajlandóság tekintetében, mint a biztosítói kárhányadok alakulásában. A mezőgazdasági biztosításokat kínáló piaci szereplők díjtételei, illetve az egyes növénykultúrák díjtételei az előző évi díjszabáshoz képest jelentősen eltérhetnek. Ennek megfelelően a következőkben bemutatjuk, hogy az egyes ágazatok esetében milyen biztosítási díjtételekkel⁶ találkozhattak a termelők, és milyen változások következtek be 2024 és 2025 között az egyes biztosítási típusok között.

A szántóföldi növényekre kötött „A” típusú díjtámogatott biztosítások díjtétele 2,8–5,9 százalékpont között, a kiegészítő biztosításoké 0,07–0,11 százalékpont között esett. A díjtámogatott és a kiegészítő biztosítások díjtétele sem változott számottevő mértékben. A legmagasabb díjtétele a káposztarepcének (5,9 százalékpont) és a kukoricának (5,3 százalékpont) volt, mindkettőnél 0,2 százalékponttal mérséklődött az alaptípus díjtétele az előző évhez képest (65. ábra).

A szántóföldi kultúrára kötött „A” típusú biztosítások díjtételei nem változtak számottevő mértékben.

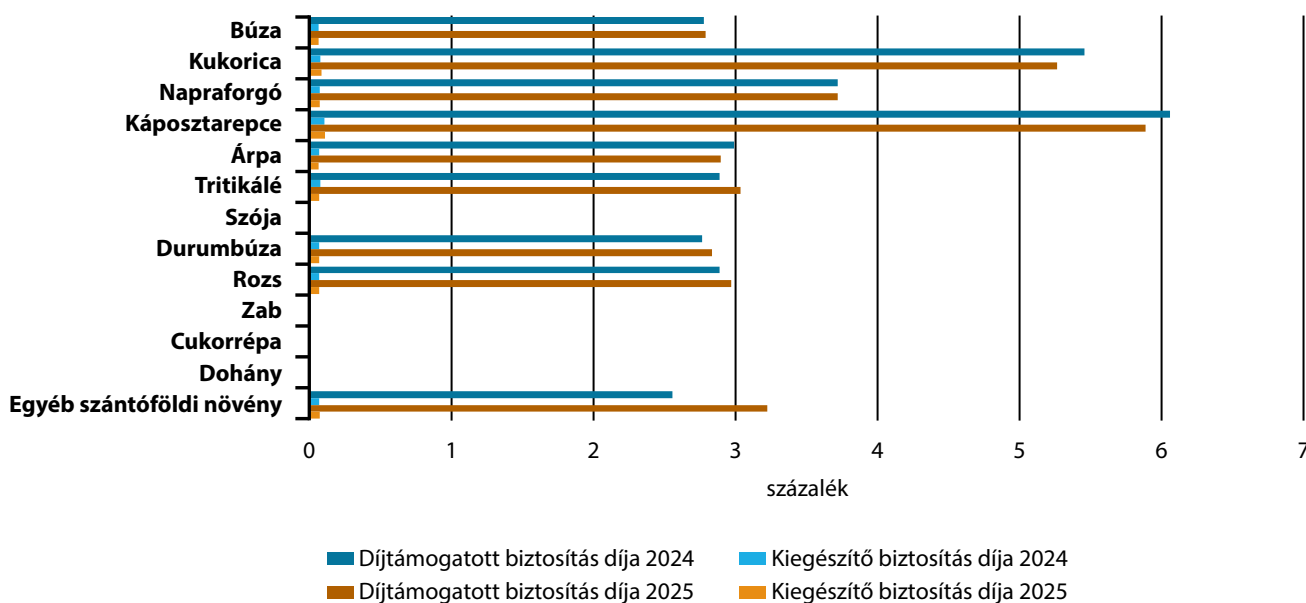
A szántóföldi növényeknél az „A” biztosítási típus minimumdíjtételei többnyire emelkedtek, maximumdíjtételei eltérő módon alakultak (–17,7 százalékpont – +28,2 százalékpont között). A minimum- és maximumdíjtételek közötti különbség az egyes kultúráknál míg 2024-ben 2,3–7,4 százalékpont között, addig 2025-ben már 1,7–5,9 százalékpont között változott. Legnagyobb eltérés a szélsőértékek között 2025-ben is a kukorica díjtételeiben mutatkozott, igaz az előző évi 7,4 százalékpont után a tárgyévben 5,9 százalékponttal mérséklődött. A kukorica minimumdíjtétele 6,0 százalékponttal 3,7 százalékpontra csökkent, maximumdíjtétele viszont 11,9 százalékponttal 9,6 százalékponttal csökkent egy év alatt, ami így is a legmagasabb díjtétel volt a tárgyévben. Nagy szórás jellemezte az egyéb szántóföldi növény (4,1 százalékpont) és a tritikálé (3,2 százalékpont) díjtételeit is. Árpára – hasonlóan az előző évhez – 3,0 százalékpontnyi díjtételkülönbséggel, 2,0–5,0 százalékpontnyi díjtétellel tudtak „A” csomagbiztosítást kötni a növénytermesztők. A káposztarepce díjtételei közötti különbség 1,7 százalékponttal csökkent, a legalacsonyabb díjtétel 5,3 százalékpont, a legmagasabb 7,0 százalékpont volt (66. ábra).

Legmagasabb díjtétellel a kukoricát biztosították.

⁶ A díjtétel a biztosított terményérték (biztosítási összeg) meghatározott százaléka.

65. ábra

AZ „A” TÍPUSÚ BIZTOSÍTÁSOK ÁTLAGOS DÍJTÁMOGATOTT ÉS KIEGÉSZÍTŐ DÍJTÉTELÉNEK VÁLTOZÁSA 2024-BAN ÉS 2025-BEN A SZÁNTÓFÖLDI NÖVÉNYEK KÖRÉBEN

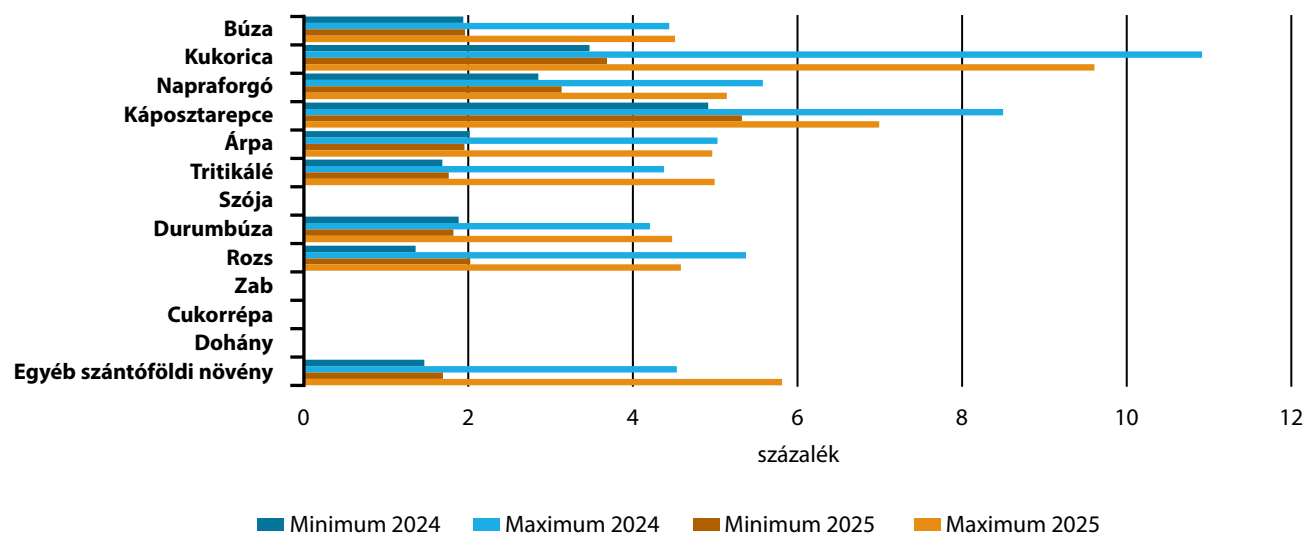


Megjegyzés: A teljes listából azok kerülnek be, ahol mindkét évre volt biztosítás ebben a típusban.

Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

66. ábra

AZ „A” TÍPUSÚ DÍJTÁMOGATOTT BIZTOSÍTÁSOK MINIMUM- ÉS MAXIMUMDÍJTÉTELÉNEK VÁLTOZÁSA 2024-BAN ÉS 2025-BEN A SZÁNTÓFÖLDI NÖVÉNYEK KÖRÉBEN



Megjegyzés: A teljes listából azok kerülnek be, ahol mindkét évre volt biztosítás ebben a típusban.

Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

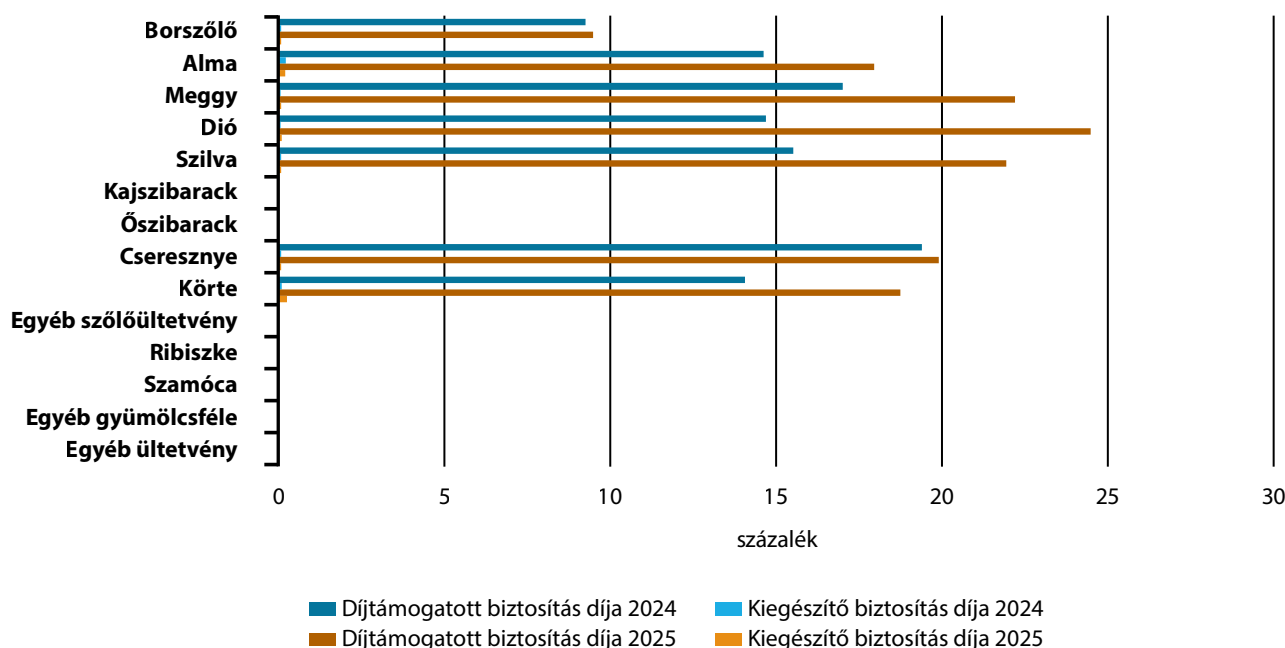
Az ültetvénykultúrára kötött „A” típusú díjtámogatott biztosítások díjtételei 9,5–24,5 százalék, a kiegészítő biztosításoké 0,08–0,25 százalék között alakultak 2025-ben. Hasonlóan a 2024. évhez kajszli- és őszibarackra, szamócára, ribizskére, egyéb szőlőültetvényre és egyéb gyümölcsfélére nem kötöttek „A” biztosítást a tárgyévben sem. Legmagasabb, 20 százalék feletti díjtételeket a meggyénél, a szilvánál és a diónál határoztak meg a biztosítók. Az alaptámogatás díjai minden kultúránál emelkedtek, a diónál 66,7 százalékkal, a szilvánál 41,4 százalékkal, a meggyénél 30,6 százalékkal. A körte díjtétele 33,3 százalékkal 18,76 százalékra, a

Több ültetvénykultúrára 2025-ben nem kötöttek „A” biztosítást, amire igen, annak átlagos díjtételei 9,5–24,5 százalék között alakultak.

cseresznyéé 2,7 százalékkal 19,9 százalékra nőtt. A kiegészítő biztosítások díjtételei az alma kivételével növekedtek, legnagyobb arányban a körténél, 169,1 százalékkal (67. ábra).

67. ábra

AZ ÜLTETVÉNYKULTÚRÁKRA KÖTÖTT „A” TÍPUSÚ BIZTOSÍTÁSOK ÁTLAGOS DÍJTÁMOGATOTT ÉS KIEGÉSZÍTŐ DÍJTÉTELÉNEK VÁLTOZÁSA 2024-BEN ÉS 2025-BEN



Megjegyzés: A teljes listából azok kerülnek be, ahol mindkét évre volt biztosítás ebben a típusban.

Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

Az „A” biztosítási kategóriában az ültetvények minimumdíjtételei 9,5–22,2 százalék, a maximumdíjtételek 9,5–26,8 százalék között mozogtak 2025-ben. A minimum- és maximumdíjtételek különbsége 0–7,5 százalékpont között változott. A borszőlő és a meggy esetében egy biztosító kötött „A” biztosítást, a díjtételek azonosak voltak. A maximumdíjtételek 2,4–65,3 százalékkal, a minimumdíjtételek 2,4–74,8 százalékkal emelkedtek, a növekedés minden kultúrát érintett (csak a cseresznye legalacsonyabb díjtétele nem változott). Legnagyobb, 25 százalékot meghaladó maximumdíjtétellel a diónál és a szilvánál kötöttek „A” biztosítást (68. ábra).

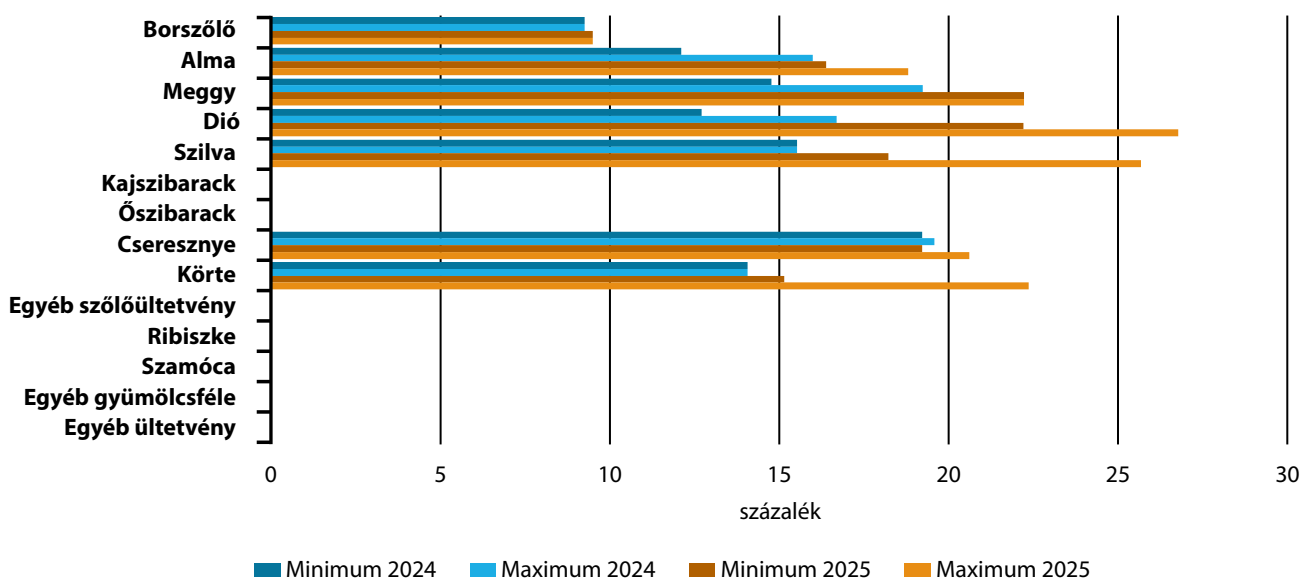
A dió és a szilva „A” típusú biztosításának maximumdíjtételei meghaladták a 25 százalékot 2025-ben.

Az ültetvénykultúrákra kötött „B” típusú díjtámogatott biztosítások esetében az alaptípusú díjtételei 5,1–9,9 százalék, a hozzá kötött kiegészítő biztosításoké 0,13–0,41 százalék között változtak 2025-ben. Legmagasabb, 9 százalékot meghaladó díjtétellel kötöttek „B” típusú biztosítást a meggy-, a szamóca- és a szilvaültetvényekre, míg a legalacsonyabb, 5,1 és 5,5 százalékos díjtételek az őszibarack és a cseresznye szerződéseit jellemezték. A körte alaptípusú díjtétele 14,6 százalékkal, a szamócaé 7,7 százalékkal, a meggyé 7,1 százalékkal nőtt, a szilva és az alma alaptípusú díjtételei 5,7 és 2,2 százalékkal emelkedtek 2024-hez képest. A cseresznye, őszibarack és dió díjtámogatott biztosításának díjtétele 22,7–29,8 százalékkal, a borszőlőé 11,2 százalékkal, az egyéb szőlőültetvényé 6,9 százalékkal csökkent. A kajsziarack díjtétele minimálisan, 0,06 százalékponttal csökkent 7,78 százalékra (69. ábra).

„B” típusú biztosítást legmagasabb, 9 százalékot meghaladó díjtétellel a meggy-, a szamóca- és a szilvaültetvényekre kötöttek.

68. ábra

AZ „A” TÍPUSÚ BIZTOSÍTÁSOK MINIMUM- ÉS MAXIMUMDÍJTÉTELÉNEK VÁLTOZÁSA 2024-BEN ÉS 2025-BEN A GYÜMÖLCSÖK ESETÉN

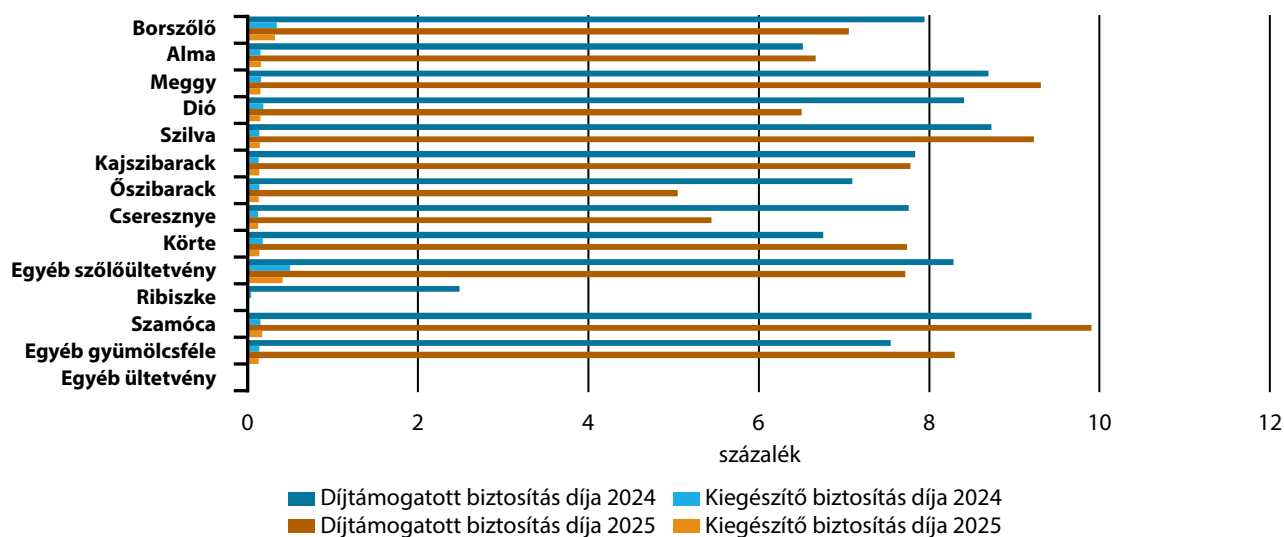


Megjegyzés: A teljes listából azok kerülnek be, ahol mindkét évre volt biztosítás ebben a típusban.

Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

69. ábra

A „B” TÍPUSÚ BIZTOSÍTÁSOK ÁTLAGOS DÍJTÁMOGATOTT ÉS KIEGÉSZÍTŐ DÍJTÉTELÉNEK VÁLTOZÁSA 2024-BEN ÉS 2025-BEN A GYÜMÖLCSÖK ESETÉN



Megjegyzés: A teljes listából azok kerülnek be, ahol mindkét évre volt biztosítás ebben a típusban.

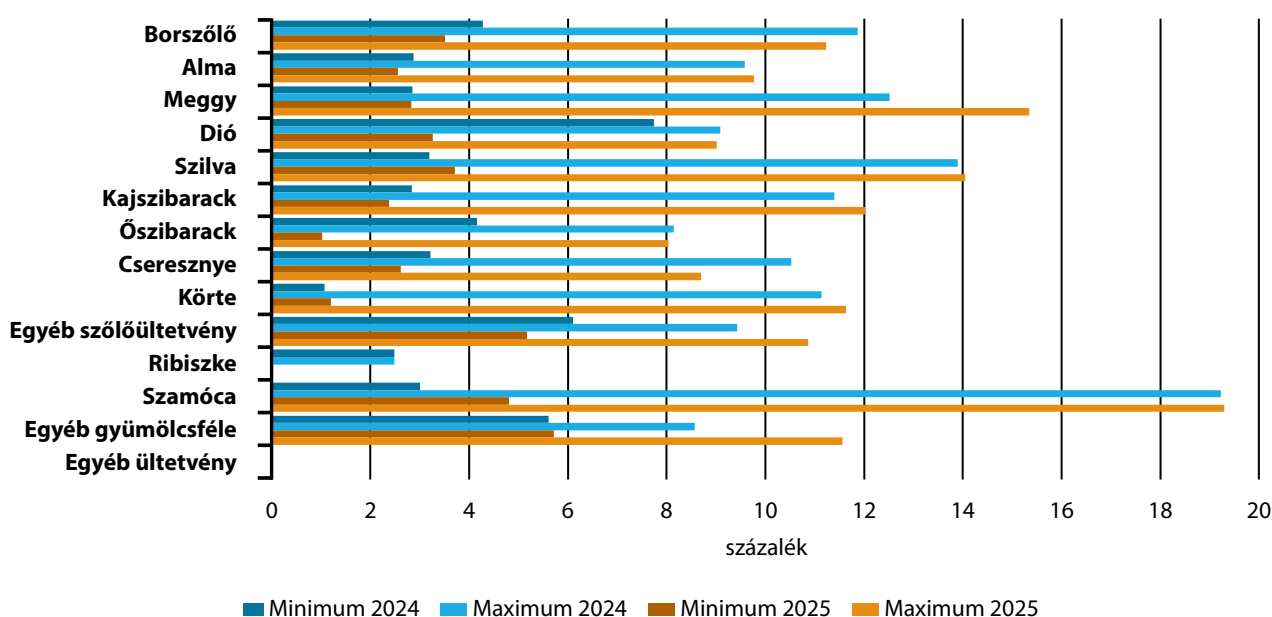
Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

A gyümölcsöknél kötött „B” biztosítási kategóriában a minimumdíjtételek 1,0–5,7 százalék, a maximumdíjtételek 8,0–19,3 százalék között alakultak 2025-ben. Legmagasabb díjtétellel a szamócára, meggyre és szilvára kötöttek biztosítást. A minimum- és maximumdíjtételek különbsége 5,7–14,5 százalékpont között változott, legnagyobb szórás a szamócánál és a meggyenél mutatkozott. A cseresznye legmagasabb díjtétele 17,3 százalékkal, a dióé, őszi-baracké és borszőlőé 0,9–5,3 százalékkal alacsonyabbak voltak 2025-ben, mint az előző évben. A meggyre kötött biztosítás legmagasabb díjtétele 22,7 százalékkal növekedett az

egy évvel korábbihoz képest, meghaladva a 15 százalékot. A többi kultúránál a legmagasabb díjtételek 0,4–15,2 százalékkal emelkedtek. A minimumdíjtételek a legtöbb gyümölcsnél mérséklődtek az előző évhez képest, az őszibaracknál 75,5 százalékkal, a diónál 57,8 százalékkal, a többi gyümölcsnél 11–19 százalékkal, illetve a meggy legkisebb díjtétele mindössze 0,02 százalékponttal volt alacsonyabb. A szamóca minimumdíjtétele 60,5 százalékkal, a szilvái és a körtéé 16,2 és 11,5 százalékkal volt magasabb (70. ábra).

70. ábra

A „B” TÍPUSÚ BIZTOSÍTÁSOK MINIMUM- ÉS MAXIMUMDÍJTÉTELÉNEK VÁLTOZÁSA 2024–2025-BEN A GYÜMÖLCSÖK ESETÉN



Megjegyzés: A teljes listából azok kerülnek be, ahol mindkét évre volt biztosítás ebben a típusban.

Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

A zöldségfélékre kötött díjtámogatott biztosítások díjtétele 1,2–9,6 százalék között alakult. A káposztafélék díjtétele kevesebb mint felére, 10,1-ről 4,3 százalékra csökkent az előző évhez képest, továbbá kisebb mértékben mérséklődtek a tök, a vöröshagyma, a paprika és a sárgarépa díjai is. A többi zöldség díjtétele 1,5–9,0 százalékkal emelkedett. A dinnye díjtétele volt a legmagasabb, 9,6 százalék, ezt követte a paprika 6,3 százalékkal és a fűszerpaprika 6,2 százalékkal. A kiegészítő biztosítások díjtétele 0,04–0,13 százalék közé esett (71. ábra).

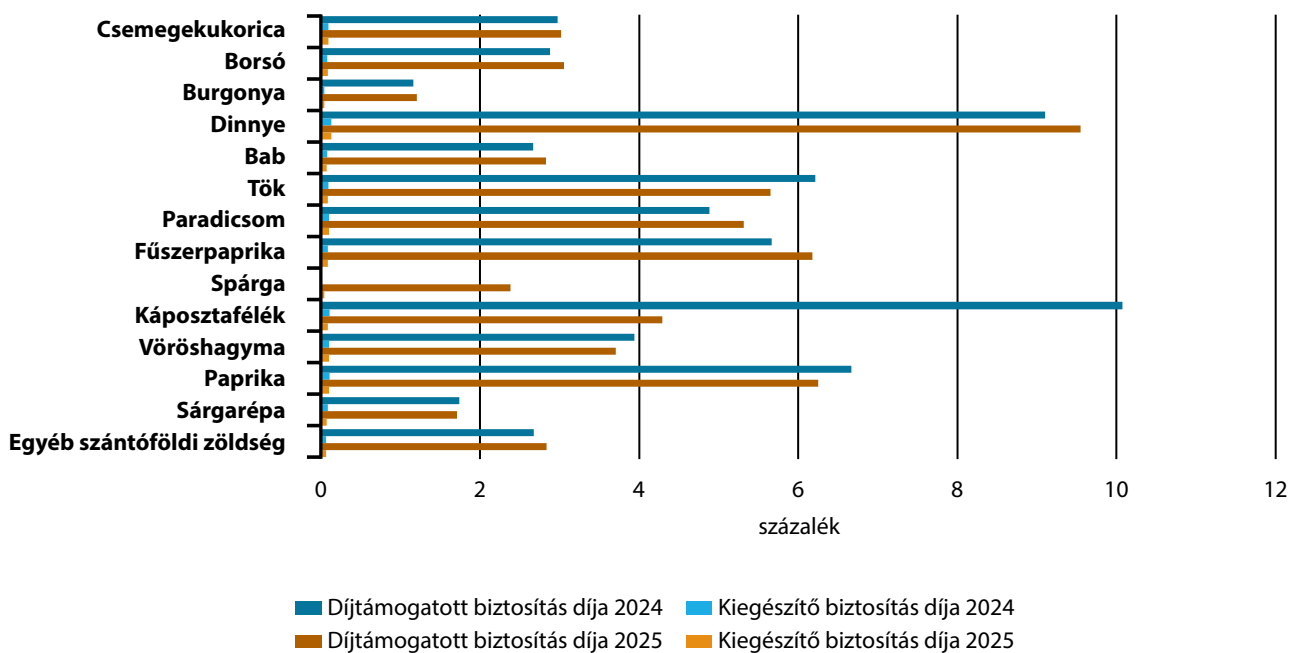
A zöldségfélékre kötött díjtámogatott biztosítások díjtétele 1,2–9,6 százalék között alakult.

A zöldségfélék közül a dinnye és a tök maximumdíjtétele (11,4 és 10,3 százalék) volt a legmagasabb 2025-ben, annak ellenére, hogy mindkettő alacsonyabb volt az előző évhez képest. A többi zöldségfélék legmagasabb díjtétele 2,1–9,8 százalék közé esett. A káposztafélék maximumdíjtétele 71,3 százalékkal, 30,4-ről 8,7 százalékra csökkent, a legalacsonyabb és legmagasabb díjtétel közötti különbség a korábbi 28,6 százalékhöz képest a tárgyévben csak 6,9 százalék volt (72. ábra).

A dinnye és a tök maximumdíjtétele volt a legmagasabb 2025-ben, a káposztaféléké jelentősen csökkent.

71. ábra

A „B” TÍPUSÚ BIZTOSÍTÁSOK ÁTLAGOS DÍJTÁMOGATOTT ÉS KIEGÉSZÍTŐ DÍJTÉTELÉNEK VÁLTOZÁSA 2024–2025-BEN A ZÖLDSÉGEK ESETÉN

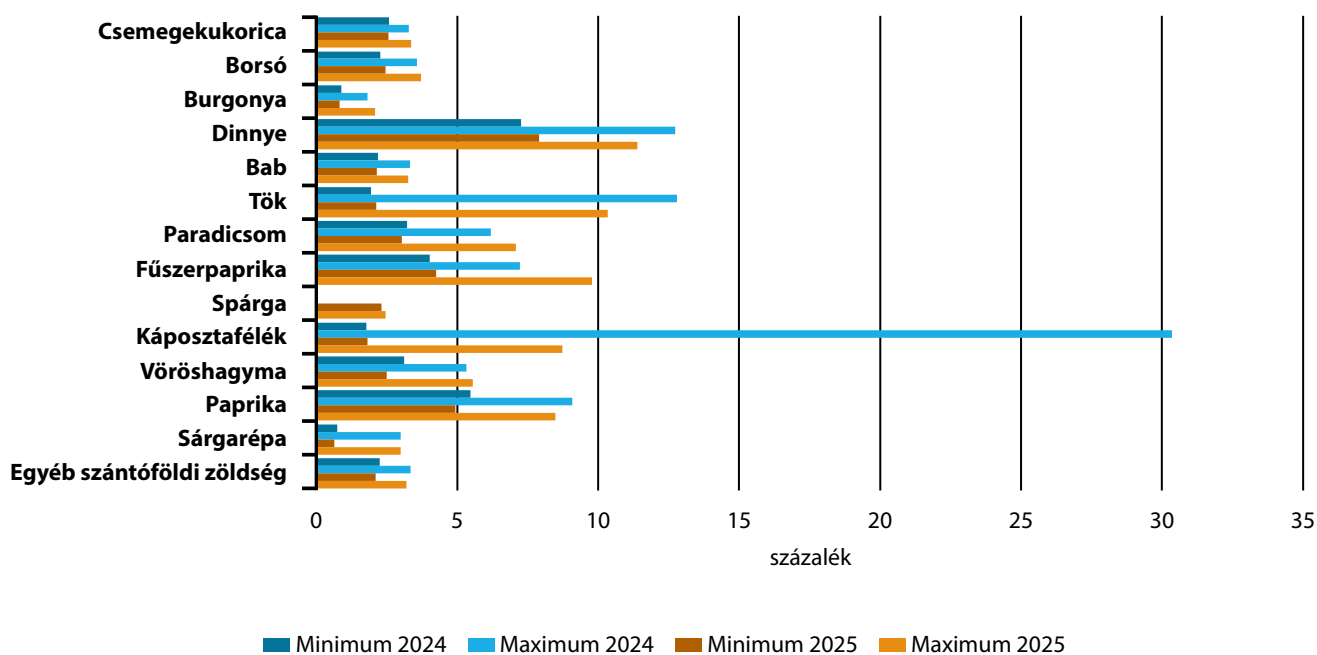


Megjegyzés: A teljes listából azok kerülnek be, ahol mindkét évre volt biztosítás ebben a típusban.

Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

72. ábra

A „B” TÍPUSÚ BIZTOSÍTÁSOK MINIMUM- ÉS MAXIMUMDÍJTÉTELÉNEK VÁLTOZÁSA 2024–2025-BEN A ZÖLDSÉGEK ESETÉN



Megjegyzés: A teljes listából azok kerülnek be, ahol mindkét évre volt biztosítás ebben a típusban.

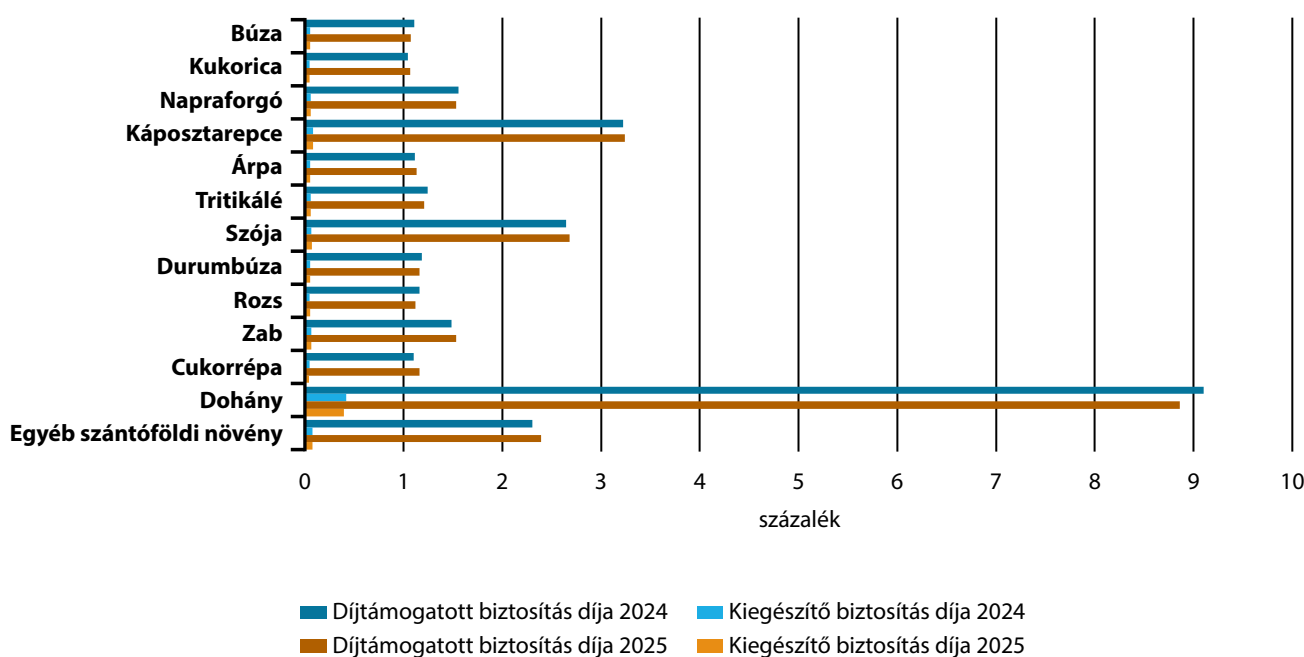
Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

A szántóföldi növények közül a dohány díjtétele kiugróan magas volt a „C” típusú biztosítások körében.

A szántóföldi zöldségek „C” típusú díjtámogatott biztosításának díjtétele jellemzően 1,1–3,2 százalék közé esett, ennél csak a dohányé volt lényegesen magasabb, 8,9 százalék. A szója, a káposztarepce és az egyéb szántóföldi növények díjtétele 2,4 százalék felett alakult, a többi kultúráé 1,1 és 1,5 százalék között változott. A kukorica díjtámogatott biztosításának díjtétele 2,1 százalékkal 1,07 százalékra emelkedett, míg a búzáé 3,0 százalékkal 1,07 százalékra, a napraforgóé 1,3 százalékkal 1,54 százalékra mérséklődött. A kiegészítő biztosítások díjtétele 0,04–0,08 százalék között változott, ennél magasabb csak a dohányé volt, 0,4 százalék (73. ábra).

73. ábra

A „C” TÍPUSÚ BIZTOSÍTÁSOK ÁTLAGOS DÍJTÁMOGATOTT ÉS KIEGÉSZÍTŐ DÍJTÉTELÉNEK VÁLTOZÁSA 2024–2025-BEN A SZÁNTÓFÖLDI NÖVÉNYEK ESETÉN



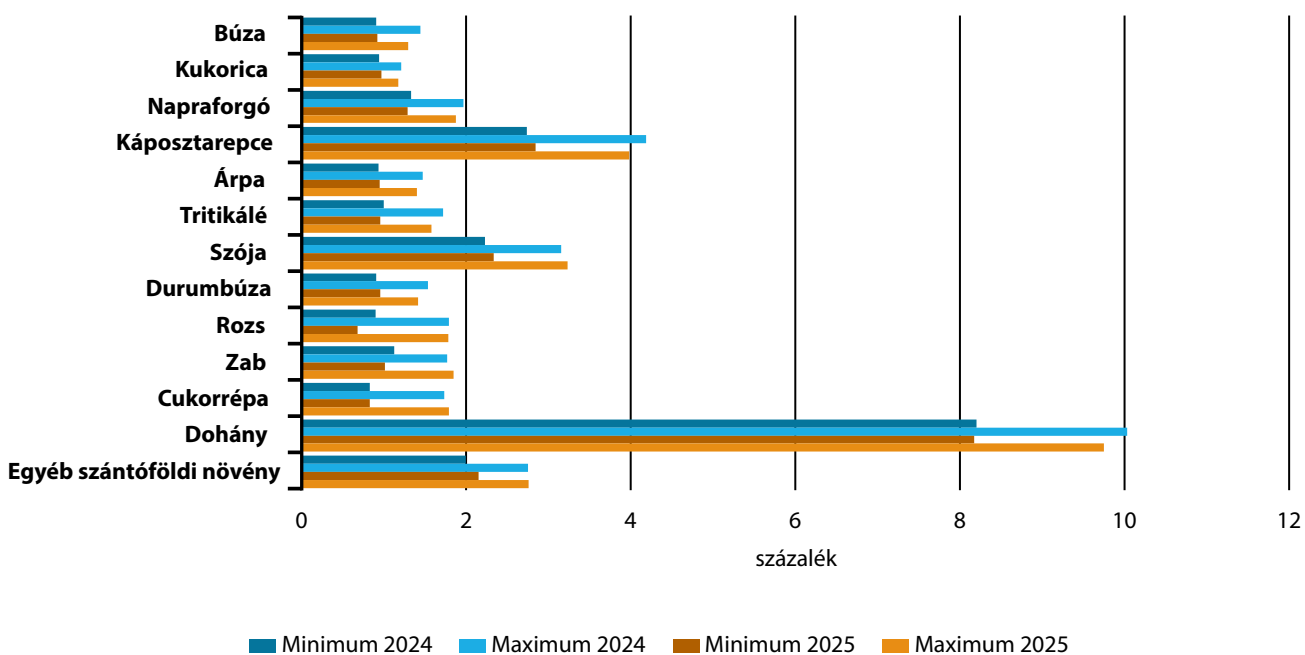
Megjegyzés: A teljes listából azok kerülnek be, ahol mindkét évre volt biztosítás ebben a típusban.

Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

A szántóföldi növények minimumdíjtételei 0,7–2,9 százalék közé estek, illetve a dohányé meghaladta a 8 százalékot. A maximumdíjtételek 1,2–4,0 százalék között változtak, a dohányé volt magasabb, 9,8 százalék. A legtöbb szántóföldi kultúra biztosításaiban a díjtételeket kisebb szórás jellemezte. A legnagyobb területen termesztett búza és kukorica legalacsonyabb díjtételei emelkedtek 1,1 és 2,8 százalékkal, a legmagasabb díjtételeik viszont 10,5 és 2,5 százalékkal elmaradtak az előző évitől (74. ábra).

74. ábra

A „C” TÍPUSÚ BIZTOSÍTÁSOK MINIMUM- ÉS MAXIMUMDÍJTÉTELÉNEK VÁLTOZÁSA 2024–2025-BEN A SZÁNTÓFÖLDI NÖVÉNYEK ESETÉN



Megjegyzés: A teljes listából azok kerülnek be, ahol mindkét évre volt biztosítás ebben a típusban.

Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

ORSZÁGOS JÉGKÁRMÉRSÉKLŐ RENDSZER

A 2025. évi nyár időjárása szokatlanul meleg és száraz volt, a szezont tartós, intenzív hóhullámok jellemezték, amelyek különösen júliusban és augusztusban váltak meghatározóvá. A napi maximum-hőmérséklet a nyár jelentős részében magasabb volt 30 °C-nál, és számos napon a 35 °C-ot is elérte vagy meghaladta, ami jól mutatja a hőségnapok kiugró gyakoriságát. Az 1901 óta vezetett adatok alapján ez volt a hetedik legmelegebb nyár. A magas hőmérsékleti értékek mellett ugyanakkor több alkalommal kialakultak heves, helyenként jégveszélyes zivatarok is.

Hosszabb távú összevetésben megállapítható, hogy a 2025-ös nyár hőmérsékleti viszonyai jelentősen meghaladták a korábbi évtizedek átlagát, amikor jóval ritkábbak voltak a tartósan forró periódusok. A csapadék területi és időbeli eloszlása egyenetlen maradt: a hosszabb száraz időszakokat rövid idő alatt lehulló, intenzív csapadékkal járó zivatarok szakították meg. A levegő nedvességtartalma több esetben kedvezett a lokálisan erős zivatarcellák kialakulásának, amelyekhez gyakran viharos szél és jégeső is társult.

A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara (NAK) által kiépített rendszer számára a 2025. év a nyolcadik üzemelési évet jelentette. Az ország 986 pontjáról – 219 automata és 767 manuális talajgenerátor segítségével – a felhőkbe ezüst-jodidot juttató rendszer a mezőgazdaságban keletkezett károk megelőzése mellett lakossági, ipari, állami létesítményeket, ingatlanokat és ingóságokat is véd.

Jégveszélyes zivatarok

A meteorológiai adatok elemzése alapján a jégveszélyes napok egyértelműen a nagyobb felhőmagasságokhoz és az alacsonyabb hőmérsékleti értékekhez köthetők egy adott zivatarcellán belül. A rendszer működésének első három évéhez képest a potenciálisan veszélyes (–40 fokos) zivatarfelhős napok száma a 2021–2023-as időszakban többnyire csökkent

.....
2025-ben volt
a legmagasabb
a –50 foknál hidegebb
felhőzettel érintett napok
száma.
.....

(16. táblázat), majd 2024-ben és 2025-ben ismét emelkedett. Az utóbbi két évben a –50 foknál hidegebb felhőzettel érintett napok száma ugyancsak nőtt, 2025-ben az eddigi legmagasabbnak (14 nap) bizonyult.

16. táblázat: –40 FOKNÁL HIDEGEBB FELHŐZETTEL ÉRINTETT NAPOK SZÁMA, 2018–2025

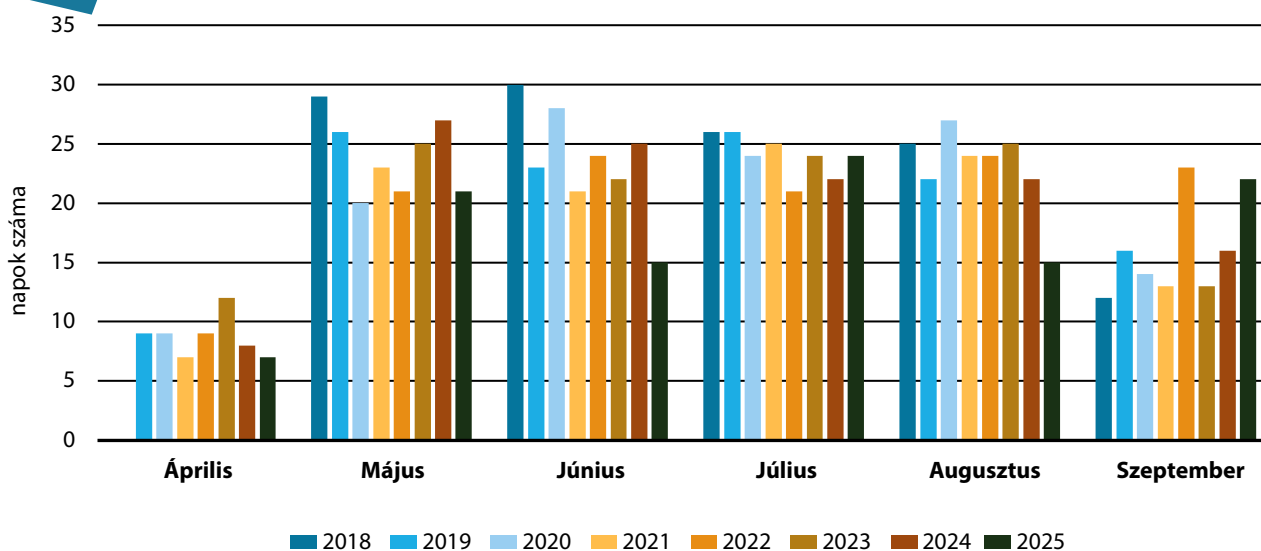
Hőmérséklet	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
–40 C°	27	33	26	21	17	18	32	25
–50 C°	3	8	8	8	1	8	9	14
–60 C°		2		2		2	3	
–70 C°				1				

Forrás: A HungaroMet radaradatai alapján a NAK által készített számítások

A zivataros napok száma azon napokat jelenti, amelyeken villámlással és mennydörgéssel kísért intenzív csapadékhullás fordul elő, és alkalmanként nem károkozó jégeső is kialakulhat. A jégveszélyes napok száma azoknak a zivataros napoknak a száma, amikor a védekezés ellenére is előfordulhatnak kisebb jégkárak. Ezen belül az extrém jégveszélyes napok azok, amelyek során a védekezés mellett nagyobb mértékű károk is keletkezhetnek.

A vizsgált időszakban 2018 májusa és júniusa kiugróan zivatarosnak bizonyult, csakúgy, mint 2024 májusa (75. ábra). A 2025. évben a zivatarveszélyes napok száma áprilisban, júniusban és augusztusban az eddigi legalacsonyabbnak bizonyult, de májusban és júliusban sem volt magas, egyedül szeptemberben (22 nap) közelítette meg a 2022. évi maximumot (23 nap).

75. ábra ZIVATARVESZÉLYES NAPOK SZÁMA HAVI BONTÁSBAN, 2018–2025



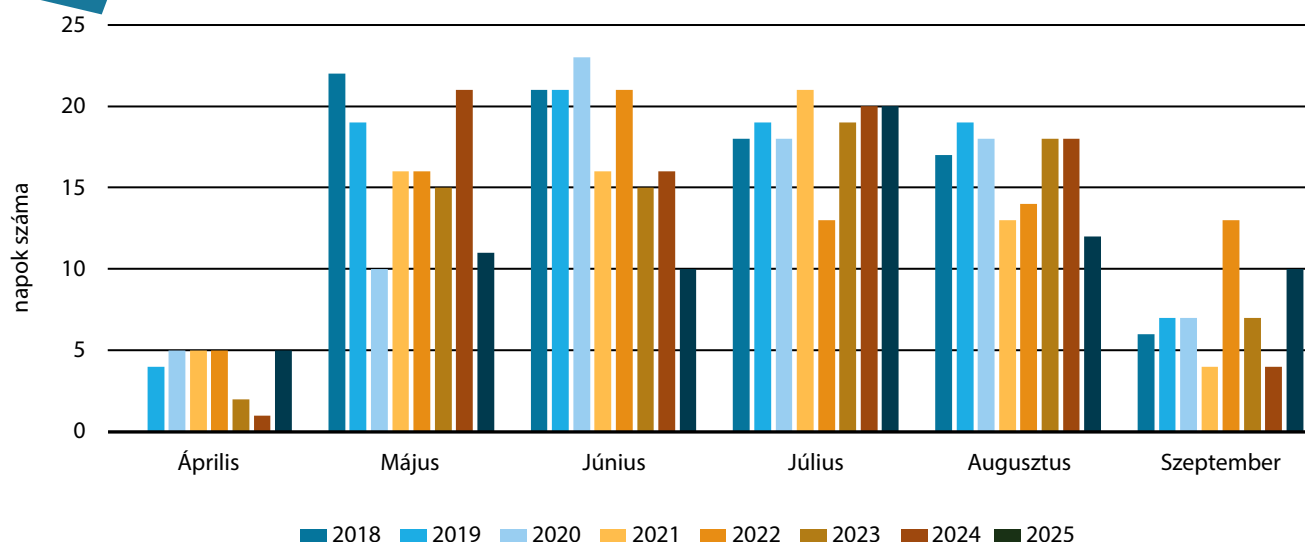
Megjegyzés: 2018 áprilisánál nem szerepel adat, mert 2018. május 1-én indult a rendszer és az első védekezési időszak.

Forrás: A HungaroMet radaradatai alapján a NAK által készített számítások

A –20 °C alatti jégveszélyes napok száma (76. ábra) 2018 és 2020 között júniusban, júliusban és augusztusban magasabb volt, mint az azt követő három évben. 2022 júliusa mind a 0 °C alatti (zivatarveszélyes), mind a –20 °C alatti (jégveszélyes) napok számában a legalacsonyabb értéket mutatta, ami a megszokottnál szárazabb, csapadékszegényebb hónapra utal. Ugyanakkor érdemes kiemelni a szeptemberi időszakot, mely éppen 2022-ben mutatott szélsőségesen magas zivatarvegyékenységet. A 2025-ös évben a –40 foknál hidegebb felhőzettel érintett napok számán is jól látszik, hogy az áprilisi és szeptemberi magas értékek az időszakra kevésbé

jellemző, rendhagyó időjárásnak a következményei (77. ábra). Összességében elmondható, hogy 2025-ben a vizsgált időszak a viharintenzitás szempontjából mérsékeltebb képet mutatott, nemcsak a 2024-es évhez képest, hanem az elmúlt hét év viszonylatában is.

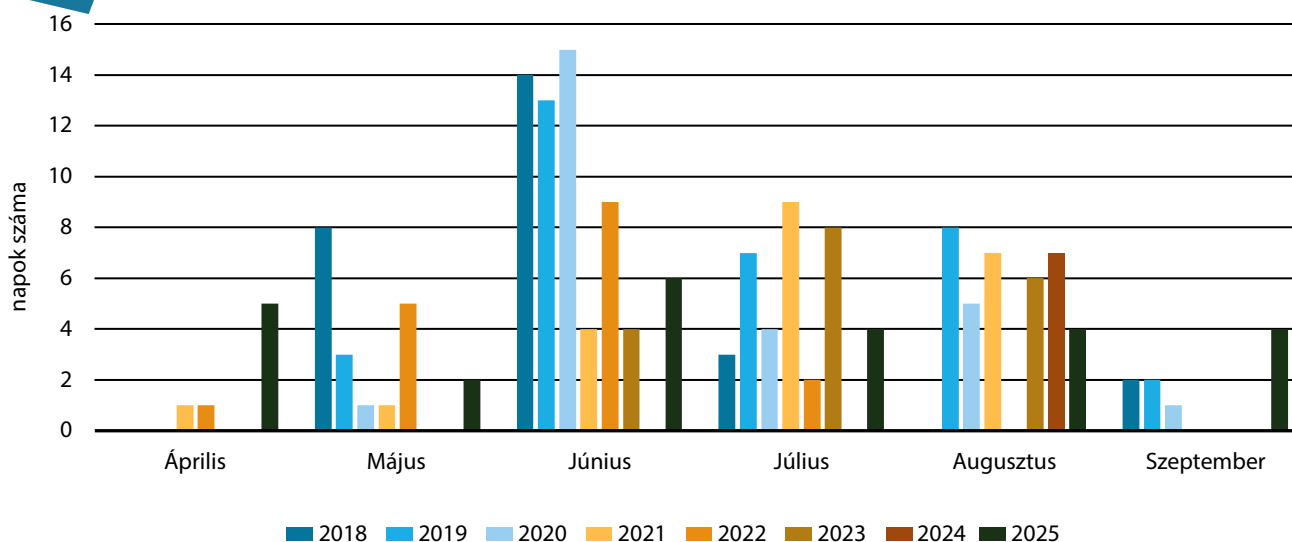
76. ábra JÉGVESZÉLYES NAPOK SZÁMA HAVI BONTÁSBAN, 2018–2025



Megjegyzés: 2018 áprilisánál nem szerepel adat, mert 2018. május 1-én indult a rendszer és az első védekezési időszak.

Forrás: A HungaroMet radaradatai alapján a NAK által készített számítások

77. ábra EXTRÉM JÉGVESZÉLYES NAPOK SZÁMA HAVI BONTÁSBAN, 2018–2025



Megjegyzés: 2018 áprilisánál nem szerepel adat, mert 2018. május 1-én indult a rendszer és az első védekezési időszak.

Forrás: A HungaroMet radaradatai alapján a NAK által készített számítások

A jégveszélyes napok száma vármegyei érintettség szerinti bontásban azt mutatja, hogy az adott zivataros napon egyszerre hány vármegyében állt fenn jégveszély (17. táblázat). A 2025-ös évben – a 2022-es és 2023-as évekhez hasonlóan – a legnagyobb arányban azok a jégveszélyes zivatarok fordultak elő, amelyek 1–4 vármegye területét érintették. Emellett az 5-8 vármegyére kiterjedő, valamint a 13–16 vármegyét – vagyis az ország közel 70 százalékát – lefedő zivatarok előfordulása is számottevőnek bizonyultak.

17. táblázat: JÉGVESZÉLYES NAPOK SZÁMA VÁRMEGYÉK ÉRINTETTSÉGE SZERINT, 2018–2025

Vármegyei érintettség	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1–4	35	37	27	29	47	37	28	33
5–8	19	18	19	13	15	17	20	17
9–12	17	14	24	8	15	14	19	7
13–16	11	15	7	8	5	7	9	10
17–	1	3	2	3	0	1	4	1
Összesen	83	87	79	61	82	76	80	68

Forrás: A HungaroMet radaradatai alapján a NAK által készített számítások

A 2021–2025 közötti időszakban a rendszer működésének első három évéhez viszonyítva (2018–2020) csökkent az ország területének több mint felét érintő zivatarok száma (18. táblázat).

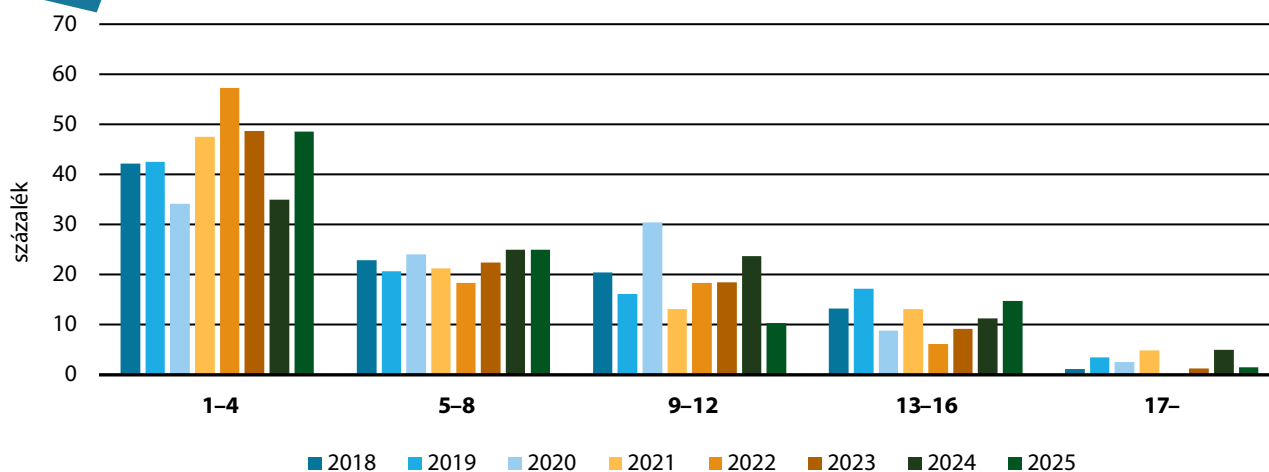
18. táblázat: JÉGVESZÉLYES NAPOK MEGOSZLÁSA A VÁRMEGYÉK ÉRINTETTSÉGE SZERINT, 2018–2025

százalék

Vármegyei érintettség	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1–8	65	63	58	69	76	71	60	74
9–19	35	37	42	31	24	29	40	26

Forrás: A HungaroMet radaradatai alapján a NAK által készített számítások

A jégveszélyes napok legnagyobb arányban 2025-ben is a kisebb területi kiterjedésű, 1–4 vármegyét érintő eseményekhez kapcsolódtak, ugyanakkor ezek részaránya elmaradt a korábbi évek értékeitől. Ezzel szemben az 5–8 és a 9–12 vármegyét érintő zivatarok aránya magasabbnak bizonyult, bár ezek előfordulása évről évre változó képet mutat. A nagy kiterjedésű, 13 vármegyénél több területet érintő jégveszélyes napok aránya összességében alacsonyabb, azonban egyes években – különösen 2021–2023 között – átmeneti növekedés figyelhető meg (78. ábra).

78. ábra JÉGVESZÉLYES NAPOK MEGOSZLÁSA A VÁRMEGYÉK ÉRINTETTSÉGE SZERINT, 2018–2024

Forrás: A HungaroMet radaradatai alapján a NAK által készített számítások

2025. május 22-én,
június 3-án, július 7-én és
8-án 4 szupercella okozott
súlyos károkat.

A 2025. év öt leginkább jégveszélyes napja közül négy esetben szupercellák okoztak súlyos károkat az ország egyes területein (19. táblázat). Május 22-én a délutáni órákban északnyugat felől hidegfront érte el az országot, melynek előterében a Dunántúlon hevesebb zivatarok alakultak ki. Zala vármegyében egy szupercella jött létre, melyet borsó- és cseresznye nagyságú jég kísért.

A június 3-i extrém időjárási helyzetet a megelőző napok forró időszakát lezáró hidegfront okozta: nagy mennyiségű nedvességet, hűvös levegőt hozott magával, ami berobbantotta a légkört. Ennek következtében heves zivatarok, szupercellák és nagyobb méretű jégzemek alakultak ki. A délutáni órákban Ausztria felől két szupercella sodródott be az országba, melyek a Balaton irányába haladtak. A heves zivatarok viharos széllel, felhőszakadással érkeztek az Alpokaljára. Az északi szupercella mintegy 300 km-t, míg a déli kb. 200 km-t tett meg, miközben cseresznye, dió nagyságú jeget hagytak maguk mögött, emellett viharos szelet és felhőszakadást is hoztak. A kora délután érkező szupercellák egyike Körmend térségében okozott jégesőt és kiadós felhőszakadást. Határainkon túl hatalmas jégdarabok kísérték a zivatarokat, Ausztriában golfabda, Szlovéniában teniszlabda nagyságú jégdarabok hullottak jelentős károkat okozva.

19. táblázat: AZ ÖT, KÁRBEJELENTÉSSSEL LEGINKÁBB ÉRINTETT NAP ÉS FŐBB JELLEMZŐI 2025-BEN

Időpont	Zivataros	Jégveszélyes	Extrém jégveszélyes	Járás összesen	Bejelentett jégesőkár (hektár)	Szupercella volt-e?
2025. július 8.	98	58	10	166	6 304	igen
2025. július 7	39	117	19	175	2 802	igen
2025. június 3.	24	11	16	51	1 760	igen
2025. május 22.	104	39	1	144	880	igen
2025. június 5.	2	11	3	16	472	nem

Forrás: A HungaroMet és a MÁK adatai alapján a NAK által készített számítások

Június 5-én a késő délutáni és esti órákban az ország keleti és délkeleti határvidékén a magasra tornyosuló gomolyfelhőkből több helyen heves zivatarok alakultak ki. Ezekből jelentős mennyiségű csapadék hullott, miközben az ország nagy része továbbra is száraz maradt. A viharokat több helyen jégeső is kísérte, Sarkadot dió nagyságú jég verte el.

A közel egy hónapig tartó hőségperiódusnak július 7-én egy markáns hidegfront vetett véget, ami záporokkal, zivatarokkal, szupercellákkal, jégesővel és viharos széllel érkezett. A legnagyobb károkat a rendkívül erős széllelkések okozták: július 7-én és 8-án is több helyen 130 km/h-s széllelkést regisztráltak a HungaroMet mérőállomásai. A hőség az ország keleti felében tartott ki a legtovább, Dévaványán 38,9 fokot regisztráltak megdöntve az országos melegrekordot, miközben Budapest János-hegy állomásán 137 km/h-s széllelkés új napi szélrekordot eredményezett. A délutáni órákban Ráckeven, Vecsésen haladt át egy szupercella, melyet felhőszakadás, viharos erejű szél és jég kísért. Július 7-én 80 km/h-nál nagyobb széllelkést mértek 14 vármegyében és Budapesten, valamint 20 mm-nél nagyobb csapadékmennyiséget regisztráltak 9 vármegyében és Budapesten.

Július 8-án kedden délnyugat felől egy újabb, Gabriel névre keresztelt ciklon és hidegfront érte el Magyarországot. Többfelé alakultak ki esők, záporok, zivatarok és szupercellák. A hevesebb zivatarokat ismét intenzív csapadékhullás és károsító szél kísérte. Debrecenre és az északkeleti országrész több településére is hatalmas vihar csapott le a délutáni órákban, de az ország több területén voltak heves viharok. A Dunántúl déli felén egy kelet felé haladó zivatarlánc állt össze, amelynek déli részén kialakult szupercella egészen Csongrád-Csanád, majd Békés vármegyéig jutott. A hirtelen lehulló nagy mennyiségű csapadékot nem tudták elnyelni a csatornák, többfelé villámárvíz alakult ki. A debreceni repülőtér északi részén 130 km/órás széllelkést regisztráltak.

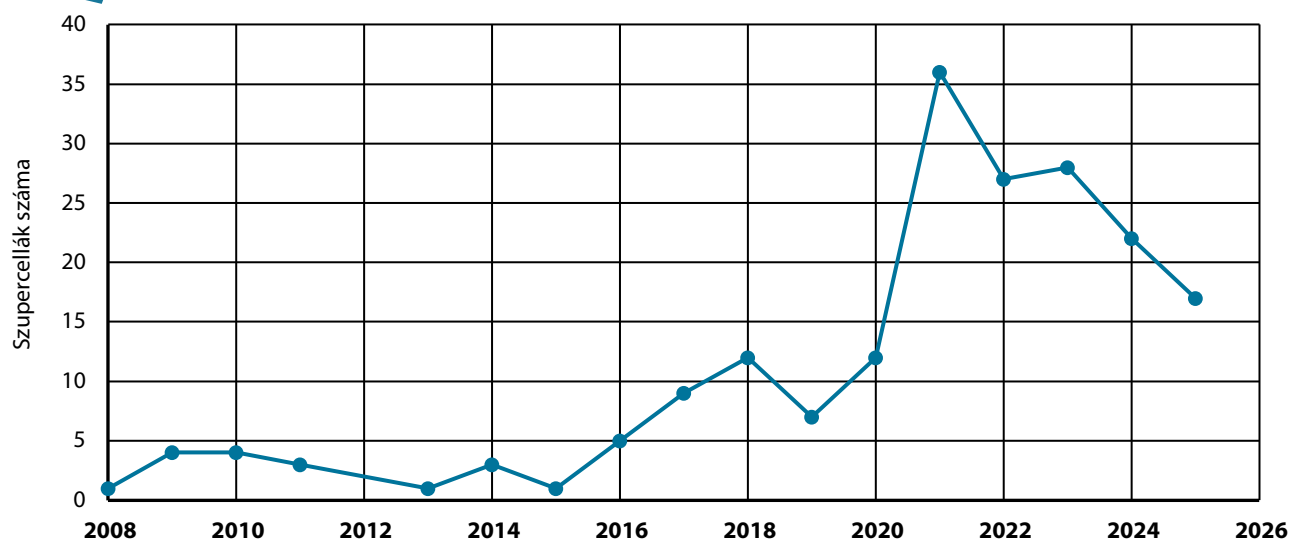
Július 8-án négy vármegyében és Budapesten mértek 80 km/h feletti széllekedéseket, míg 20 mm-t meghaladó csapadék 16 vármegyében fordult elő.

Szupercellák

A szupercellák 2025-ben sem kerültek el Magyarországot, igaz számuk éves összesítésben (17) valamivel elmaradt a 2021–2024 között jellemző évi 22–36 előfordulástól (79. ábra).

A szupercellák száma
2025-ben
elmaradt a korábbitól.

79. ábra SZUPERCELLÁK SZÁMA ÉVES BONTÁSBAN, 2018–2025



Forrás: NAK által készített adatösszeállítás

A szupercellák ellen a jégkármentesítő rendszer is csak mérsékelt védelmet tud nyújtani, mivel olyan erők tombolnak egy szupercellában, amelyek 10–12 ezer méter magasra viszik fel az egyre hízó jégzemeket több alkalommal is, melyek ilyenkor akár percekig is -40 °C -on tartózkodnak. Egy-egy szupercella központi magja általában 100–200 négyzetkilométer is lehet, és ahol ez a mag végighalad, ott a szél, a jég és a felhőszakadás hatalmas károkat tud okozni.

A tíz legnagyobb jégesőkárral érintett napból (20. táblázat) nyolc szupercellás zivatarokhoz köthető.

20. táblázat: A JÉGESŐKÁRRAL LEGINKÁBB ÉRINTETT NAPOK MAGYARORSZÁGON, 2018–2025

Káresemény dátuma	Bejelentett jégesőkárral érintett terület (hektár)
2024. június 1.	15 254
2022. május 25.	15 143
2022. június 25.	14 897
2023. július 20.	12 053
2022. június 16.	9 111
2022. június 26.	8 253
2022. június 27.	7 769
2024. június 22.	7 421
2023. június 23.	6 971
2025. július 8.	6 304

Forrás: MÁK-adatok alapján a NAK által készített összeállítás

Egy-egy zivatarrendszerben nemcsak szupercellák alakulnak ki, hanem sok hagyományos zivatarcella is, amelyek károkozó hatását a jégkarmérséklő rendszer enyhíteni tudta. Amennyiben az országhatáron túl is működnének jégkarmérséklő berendezések, akkor a Magyarországra besodródó zivatarrendszerek kevesebb kárt okoznának a határmenti településeken. Jelenleg nem üzemelnek ilyen jégkarmérséklő rendszerek a környező országokban, ennek következtében a már jeget tartalmazó zivatarrendszerek az országhatárt átlépve számottevő károkat okoznak Magyarországon is.

Az európai jégbejelentések számának forrása az European Severe Weather Database (ESWD, 2026. májusi állapot szerint). A 2015–2017-es időszakhoz képest 2021–2025 között 212 százalékos növekedés figyelhető meg a jégbejelentések számában Európában. Ugyanezen időszakok tekintetében a környező országokban 160 százalékkal, Magyarországon 53 százalékkal nőtt a jégbejelentések száma (21. táblázat).

.....
Európában 2021–2025
között a 2015–2017-es
időszakhoz képest
212 százalékkal nőtt
a jégbejelentések száma.
.....

21. táblázat: EURÓPAI JÉGBEJELENTÉSEK, 2006–2025

Bejelentések száma	Európa	Környező országok	Magyarország
2006–2008	1 179	163	29
2009–2011	1 621	195	39
2012–2014	2 269	275	60
2015–2017	2 488	316	98
2018–2020	3 031	254	81
2021–2024	8 243	853	163
2021–2025	7 774	824	149

Forrás: ESWD-adatok alapján a NAK által készített összeállítás

Bekapcsolási adatok

A riasztási napok száma a rendszer működésének kezdete óta folyamatosan csökkent, 2025-ben 64 napot tett ki, ami az indulási évhez képest 43 százalékkal kevesebb. Ettől az átlagos trendtől egyedül a 2022. szeptemberi időszak tért el, amikor a riasztási napok száma magasabb volt, mint az azt megelőző év adata (22. táblázat). Összességben – bár 2018 óta fokozatosan csökkent a bekapcsolási napok száma, azonban – a jégveszélyesség/jégkárveszélyesség mértéke folyamatosan emelkedett.

22. táblázat: RIASZTÁSI NAPOK SZÁMA, 2018–2025

Megnevezés	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Összesen	
Összes naptári nap	16	31	30	31	31	30	169	
Országos riasztási napok száma	2018	0	27	27	24	25	10	113
	2019	4	23	22	22	22	8	101
	2020	6	16	27	16	22	7	94
	2021	5	17	21	26	19	4	92
	2022	7	21	23	18	16	14	99
	2023	11	20	17	20	19	9	96
	2024	7	24	20	19	19	4	93
	2025	6	12	10	16	11	9	64

Forrás: Nemzeti Agrárgazdasági Kamara

A riasztási órák számában ugyancsak folyamatos csökkenés tapasztalható. A rendszer indulásának első évéhez képest a 2025. évi érték 69 százalékkal volt alacsonyabb (23. táblázat).

A riasztási napok és riasztási órák száma is csökkent a JÉGER indulása óta.

23. táblázat: RIASZTÁSI ÓRÁK SZÁMA, 2018–2025

Év	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Összesen
2018	0	73 503	96 666	81 200	57 116	31 301	339 785
2019	5 579	72 515	115 767	78 432	59 701	22 050	354 045
2020	7 066	55 004	111 228	49 947	46 475	10 961	280 680
2021	18 010	44 879	34 915	75 048	34 074	822	207 747
2022	10 351	55 322	50 116	32 962	28 331	35 009	212 091
2023	13 391	26 315	33 024	49 857	45 119	8 931	176 639
2024	3 189	53 627	64 250	37 039	28 684	1 132	187 922
2025	15 022	17 292	11 118	35 512	16 349	10 546	105 839

Forrás: Nemzeti Agrárgazdasági Kamara

Jégkárrok

A rendszer működését megelőző három évhez képest 2018–2025 között a zivataros napok átlagos száma nőtt, ugyanakkor a bejelentett jégesőkárral érintett területek nagysága (31 503 hektár) 55 százalékkal csökkent (24. táblázat). Az időszakon belül különösen magasnak bizonyult a jégkár által érintett terület 2024-ben, míg 2025-ben az eddigi legalacsonyabb volt.

A jégesőkárral érintett területek nagysága a 2015–2017 közötti időszakhoz képest 2018–2025 között 55 százalékkal csökkent.

A 2015–2017 közötti időszakban mintegy 84 százalék volt a jégkár átlagos aránya a zivatarok között, a rendszer üzembe helyezését követő hatéves időszakban ez 60 százalék alá csökkent.

A jégesőkár aránya a bejelentett káreseményeken belül 2022-ben nagyon alacsonynak bizonyult, ebben az évben az aszály miatti kárbejelentések száma volt meghatározó. 2023-ban az előző évekhez képest jóval alacsonyabb volt a bejelentett aszálykárok száma, ami jelentősen befolyásolta a jégesőkár részesedését az összes káreseményből (25. táblázat).

25. táblázat: ZIVATAROKHOZ KÖTHETŐ INFORMÁCIÓK, 2018–2025

Megnevezés	2015–2017 átlaga	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Jégkár által érintett terület, hektár	57 183	22 524	37 367	32 188	39 219	28 400	30 678	47 192	14 454
Jégkárarány az összes káreseményen belül, százalék	0	0	0	0	0	0	0	8	0
Zivataros napok száma	23	39	31	27	23	25	27	27	17
Villámok száma	1 713 487	2 917 760	2 516 474	1 965 519	1 504 038	1 274 849	1 923 320	1 763 661	720 568

Forrás: MÁK- és HungaroMet-adatok alapján a NAK által készített számítások

25. táblázat: KÁROSODOTT TERÜLETEK ALAKULÁSA, 2015–2025

Kárnevek	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Mezőgazdasági árvízkár	122	97	83	40	723	109	275	0	843	1 049	0
Aszálykár	121 647	2 123	51 026	86 984	160 406	323 215	359 053	1 434 254	19 854	469 390	558 300
Belvízkár	12 281	17 124	6 693	26 408	19 282	42 904	21 214	1 085	5 002	23 041	700
Őszi fagykár	7	172	104	127	237	28	1 159	458	216	0	0
Tavaszi fagykár	11 104	43 472	31 322	2 410	28 523	82 288	29 587	14 433	12 420	20 362	50 700
Téli fagykár	101	557	27 421	17 153	1 614	194	790	802	216	1 865	0
Felhőszakadás-kár	528	3 130	3 014	6 944	15 613	28 151	2 384	1 398	9 077	8 215	900
Jégesőkár	51 768	48 152	71 628	22 524	37 367	32 188	39 220	28 400	30 678	47 192	14 400
Viharkár	5 491	16 718	2 459	15 895	32 187	6 562	6 797	4 967	19 090	8 456	3 600
Összesen	203 049	131 544	193 749	178 486	295 952	515 640	460 476	1 485 797	97 397	579 570	628 600
Jégesőkár aránya, százalék	25,5	36,6	37,0	12,6	12,6	6,2	8,5	1,9	31,5	8,1	2,3
Zivatarkárok összesen	57 786	68 000	77 101	45 363	85 167	66 901	48 397	34 765	58 845	63 863	18 900
Jégkár aránya a zivatarkárokon belül, százalék	89,6	70,8	92,9	49,7	43,9	48,1	81,0	81,7	52,1	73,9	76,2

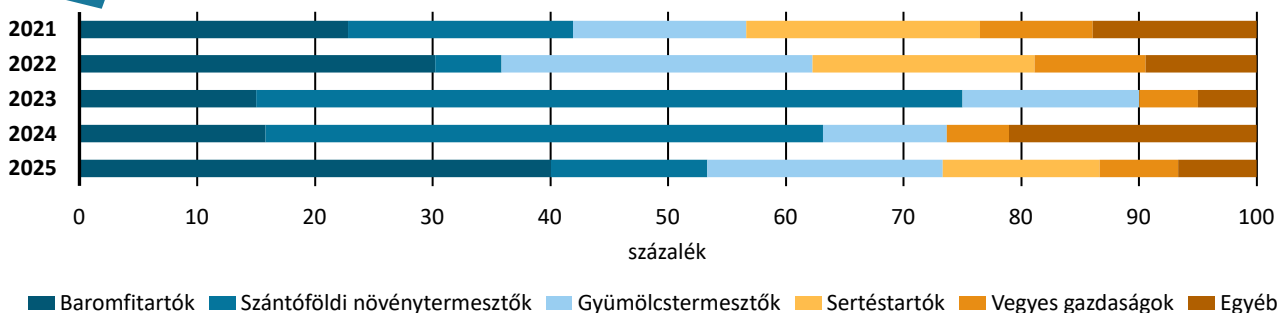
Forrás: A MÁK adatai alapján a NAK által készített összeállítás

A IV. PILLÉR EREDMÉNYEI

Mezőgazdasági termelők megoszlása

A mezőgazdasági krízisbiztosítási rendszerben (a továbbiakban: MKBR) 2021–2025 között összesen 243 gazdaság vett részt. Tagsági jogviszonyt 2025-ben mindössze 15 mezőgazdasági termelő szerzett. Az új belépők alacsony száma több okra vezethető vissza. Ezek közül a legfontosabbak egyike, hogy a termelők a 2021–2024 közötti időszakban felmerülő költség-növekedések mellett újabb költséget nem akartak viselni (hozzájárulás összege), másik ok, hogy az MKBR-ben számos olyan ellenőrzést vezettek be, amelyek azt jelezték előre, hogy az ügyfelek nem feleltek meg bizonyos feltételeknek. A jövedelemkimutatáshoz 9 termelő az „A” módszert, 2 termelő a „B” módszert, míg 4 termelő a „C” módszert választotta. A csatlakozott termelők többsége Békés, Somogy és Bács-Kiskun vármegyéből jelentkezett, továbbá jellemzően szakosodott baromfitartók és gyümölcs-termesztők léptek be a rendszerbe (80. ábra). A szóban forgó évben 13 vármegyéből nem történt csatlakozás az MKBR-hez.

80. ábra ÚJ ÜGYFELEK MEGOSZLÁSA FŐBB TEVÉKENYSÉGI IRÁNY SZERINT, 2021–2025

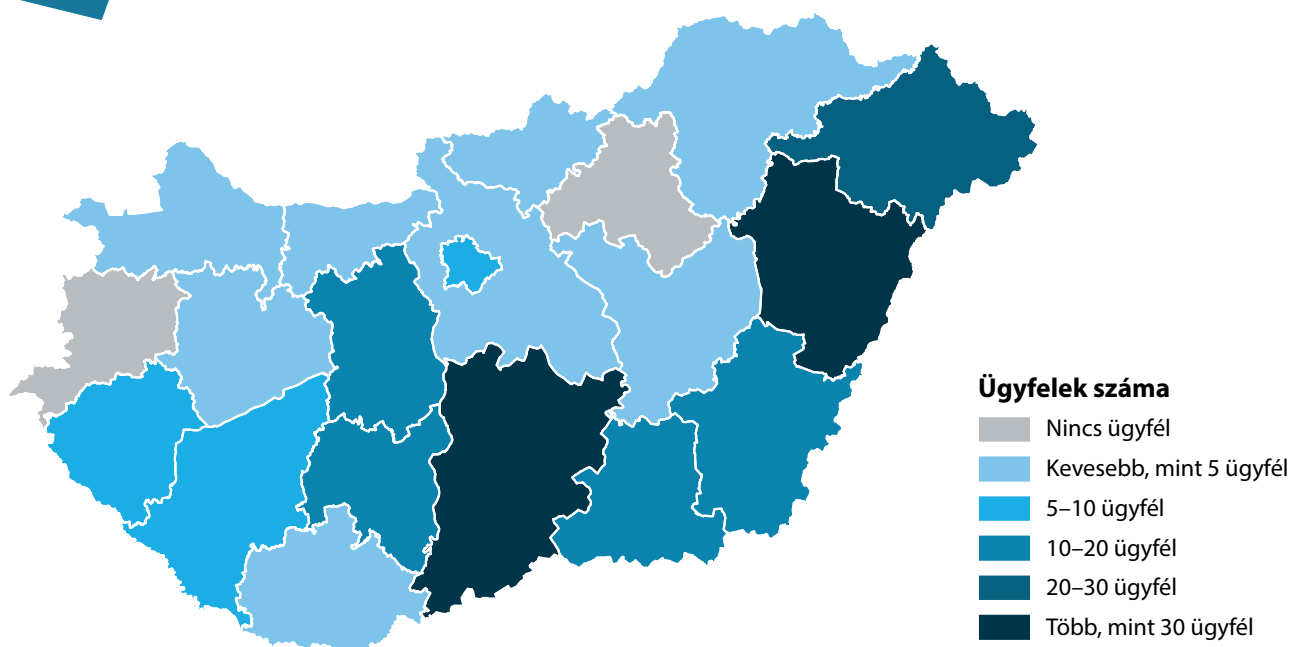


Megjegyzés: A termelési irányok a Tesztüzemi Információs Rendszerben használt kategóriák.
Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Tesztüzemi Információs Osztályán

A 2021-ben elindult rendszer 209 rendes tagból állt 2025-ben.

Az MKBR indulásakor – 2021-ben – csatlakozott tagok esetében 2024-re lejárt a hároméves tagsági kötelezettség, és ezzel lehetőségük nyílt tagságuk megszüntetésére. A jogosultak 23,5 százaléka élt ezzel a lehetőséggel, valamint 1,5 százaléka elhalálozás miatt került ki a rendszerből (összesen 34 tag). Ezt követően 2025-ben további 14 tag szüntette meg tagsági kötelezettségét, akik 2025-re már nem fizetnek hozzájárulást, ugyanakkor a 2024. évi kompenzációra még jogosultak. Így a 2021-ben elindult rendszer a 2025. évvel bezárólag összesen 209 rendes tagból állt, akik közül 95 termelő (45,5 százalék) az „A” módszert, 77 gazdálkodó (36,8 százalék) a „B” módszert, további 37 tag (17,7 százalék) pedig a „C” módszert választotta. A csatlakozott ügyfelek többsége Bács-Kiskun (22 százalék), Hajdú-Bihar (16,3 százalék) és Szabolcs-Szatmár-Bereg (13,9 százalék) vármegyéből jelentkezett (81. ábra), tevékenységük szerint jellemzően szakosodott baromfitartók, szántóföldi növénytermesztők, gyümölcs-termesztők, sertéstartók és vegyes gazdaságok. Heves és Vas vármegyéből 2025-ig nem történt csatlakozás az MKBR-hez.

81. ábra AZ MKBR-ÜGYFELEK MEGOSZLÁSA VÁRMEGYEI BONTÁSBAN, 2025



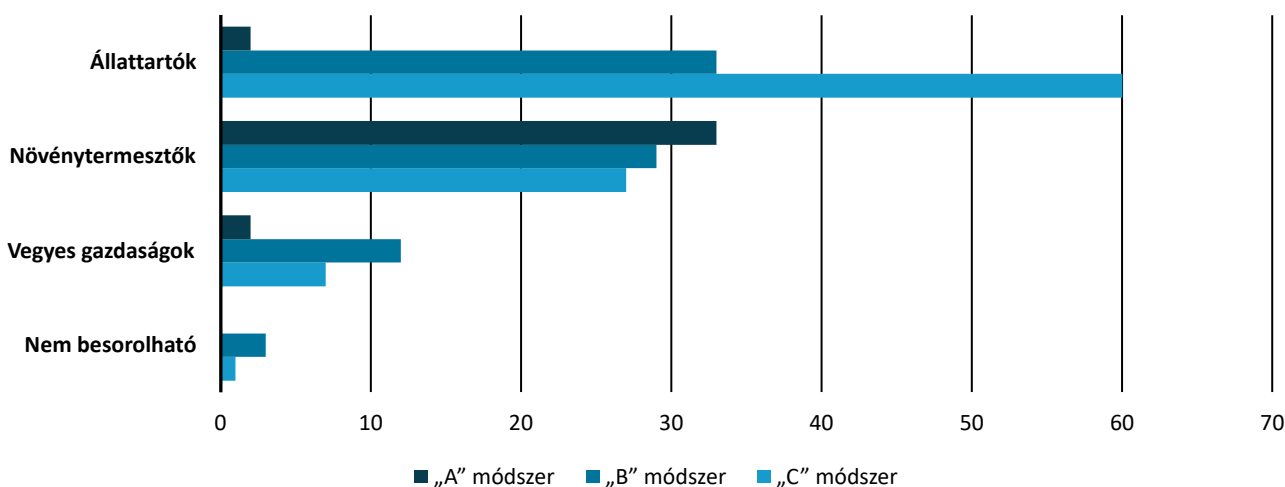
Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Tesztüzemi Információs Osztályán

A jelenlegi tagok 45,5 százaléka állattartó, 42,6 százaléka növénytermesztő, 10 százaléka vegyes gazdaság és 1,9 százaléka nem besorolható a rendelkezésre álló adatok alapján (82. ábra). Az állattartók 63,2 százaléka az „A” módszert, 34,7 százaléka a „B” módszert és 2,1 százaléka a „C” módszert választotta. A növénytermesztők esetében a három módszeren belül a termelők eloszlása közel arányos, míg a vegyes gazdaságok körében a „B” módszer szerinti jövedelemkimutatást alkalmazó ügyfelek száma a legmagasabb. A Tesztüzemi Információs Rendszerben használt 10 tevékenységi irány közül 5 jellemzi a mezőgazdasági termelők 91,4 százalékát a következő megoszlásban: szakosodott baromfitartók 26,8 százalék, szántóföldi növénytermesztők 21,5 százalék, gyümölcs-termesztők 16,7 százalék, sertéstartók 16,3 százalék és vegyes gazdaságok 10 százalék (17. melléklet).

A tagok 45,5 százaléka állattartó, 42,6 százaléka növénytermesztő, valamint 10 százaléka vegyes gazdaság.



82. ábra

AZ MKBR-ÜGYFELEK SZÁMÁNAK ALAKULÁSA TEVÉKENYSÉGI IRÁNY ÉS JÖVEDELEMKIMUTATÁS SZERINT, 2025


Megjegyzés: A termelési irányok a Tesztüzemi Információs Rendszerben használt kategóriák.
 Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Tesztüzemi Információs Osztályán

Az állattenyésztés magas aránya a tevékenységek között azt jelenti, hogy a mezőgazdasági krízisbiztosítási rendszer a növénytermesztők mellett az állattartók számára is biztosít egy törvényi és rendeleti szinten megfogalmazott, az állam által működtetett biztonsági hálót, amely a biztosítás és a támogatás elemeit ötvözve átfogó kockázati eszközt jelent a természeti, a gazdasági és a piaci kockázatok ellen. Fontos felhívni a figyelmet arra, hogy még az önkéntes alapon választható háromféle jövedelemszámítási módszer, az 5 éven át tartó csatlakozási lehetőség, valamint a kifizetési/kompenzációs eredmények viszonylag alacsony ismertsége ellenére is érdeklődés mutatkozott az új eszköz iránt. Ezt jól jelzi, hogy 2025-ben 15 új tag csatlakozott a rendszerhez. A szabályozás, az adatszolgáltatás összetettsége és a jelentős szakmai ellenőrzés komoly kihívás elé állítja a termelőket, hogy gazdaságukról a készletgazdálkodás szintjén pontos és valós adatokkal rendelkezzenek.

A mezőgazdasági krízisbiztosítási rendszer a növénytermesztők mellett az állattartók számára is egy biztonsági háló.

Ahogy az a 26. táblázatban látható, az „A” módszer esetében jellemzően állattartó, a „C” módszer esetében jellemzően növénytermesztő, míg a „B” módszer esetében közel azonos aránnyal növénytermesztő és állattartó termelési iránnyal jellemezhető gazdálkodók csatlakoztak. A „B” és a „C” módszer szerinti jövedelemszámítás kategóriájában a vegyes gazdaságok között továbbá vannak kizárólag méhészettel foglalkozó termelők is. A növényházi és szántóföldi kertészettel foglalkozó termelők alacsony száma mögött vélhetően az áll, hogy e termelési irányok esetében a többi termelési irányhoz képest magas az egy hektárra jutó hozzájárulási befizetési kötelezettség. Ezzel párhuzamosan viszonylag alacsony a gazdasági és piaci kockázat és az ebből eredő jövedelemingadozás kockázata, ami csökkentheti a rendszerhez való csatlakozás ösztönző erejét. Állattenyésztő ágazatok közül a legkisebb számban a szarvasmarha-ágazattal foglalkozó gazdaságok vannak jelen a rendszerben. A legtöbb baromfitartó Bács-Kiskun vármegyéből, a legtöbb szántóföldi növénytermesztő Fejér és Hajdú-Bihar vármegyéből, a legtöbb gyümölcstermesztő Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyéből, míg a legtöbb sertéstartó Hajdú-Bihar vármegyéből csatlakozott.

26. táblázat: AZ MKBR-ÜGYFELEK MEGOSZLÁSA TERMELÉSI IRÁNY ÉS MÓDSZER SZERINT, 2025

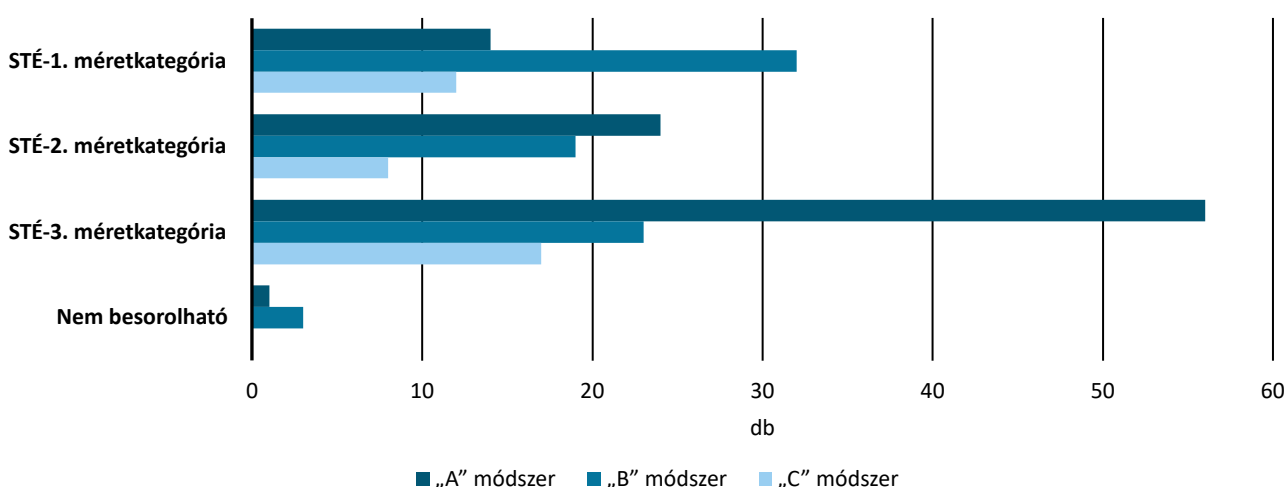
Termelési irány	Módszer			Összesen	Arány az összesen belül, százalék
	„A”	„B”	„C”		
Baromfitartók	29	27	0	56	26,8
Sertéstartók	28	5	1	34	16,3
Húsmarha- és juhtartók	1	1	0	2	1,0
Tejtermelő tehenészetek	2	0	1	3	1,4
Szántóföldi növénytermesztők	16	11	18	45	21,5
Gyümölcstermesztők	10	12	13	35	16,7
Szőlőtermesztők	0	3	2	5	2,4
Növényházi kertészet	0	1	0	1	0,5
Szántóföldi kertészet	1	2	0	3	1,4
Vegyes gazdaságok	7	12	2	21	10,0
Nem besorolható	1	3	0	4	1,9
Összesen	95	77	37	209	100
Arány az összesen belül, százalék	45,5	36,8	17,7	100	

Megjegyzés: A termelési irányok a Tesztüzemi Információs Rendszerben használt kategóriák.

Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Agrárgazdasági Információs Rendszerek Osztályán

A Tesztüzemi Információs Rendszerben alkalmazott standard termelési érték (STÉ) kategóriák szerinti megoszlása alapján a tagok 27,8 százaléka kis (STÉ-1 méretkategória), 24,4 százaléka közepes (STÉ-2 méretkategória) és 45,9 százaléka nagy (STÉ-3 méretkategória) üzemmérettel rendelkezett 2025-ben (83. ábra). Az STÉ-3 méretkategória részaránya 2024-hez képest növekedett, és ezzel arányos módon az STÉ-1 és STÉ-2 méretkategória részaránya 2,5 és 2,9 százalékkal csökkent. Az „A” és „C” módszert választó tagok között a nagy méretű (előbbi 58,9 százaléka, utóbbi 45,9 százaléka), míg a „B” módszer esetében a kis üzemmérettű gazdaságok aránya a legnagyobb (41,6 százaléka).

Az „A” és „C” módszert választó tagok között a nagy méretű, míg a „B” módszer esetében a kis üzemmérettű gazdaságok aránya a legnagyobb.

83. ábra A MKBR-HEZ CSATLAKOZOTT TERMELŐK MEGOSZLÁSA STANDARD TERMELÉSI ÉRTÉK (STÉ) SZERINT, 2025

Megjegyzés: A termelési irányok a Tesztüzemi Információs Rendszerben használt kategóriák. Az STÉ-kategóriák az alábbi eurótartományokból állnak az egyes jövedelemelszámolások szerint. STÉ-1 méretkategória: „A”: ≤ 150 000 EUR; „B”-„C”: ≤ 30 000 EUR. STÉ-2 méretkategória: „A”: 150 000–600 000 EUR; „B”-„C”: 30 000–80 000 EUR. STÉ-3 méretkategória: „A”: > 600 000 EUR; „B”-„C”: > 80 000 EUR.

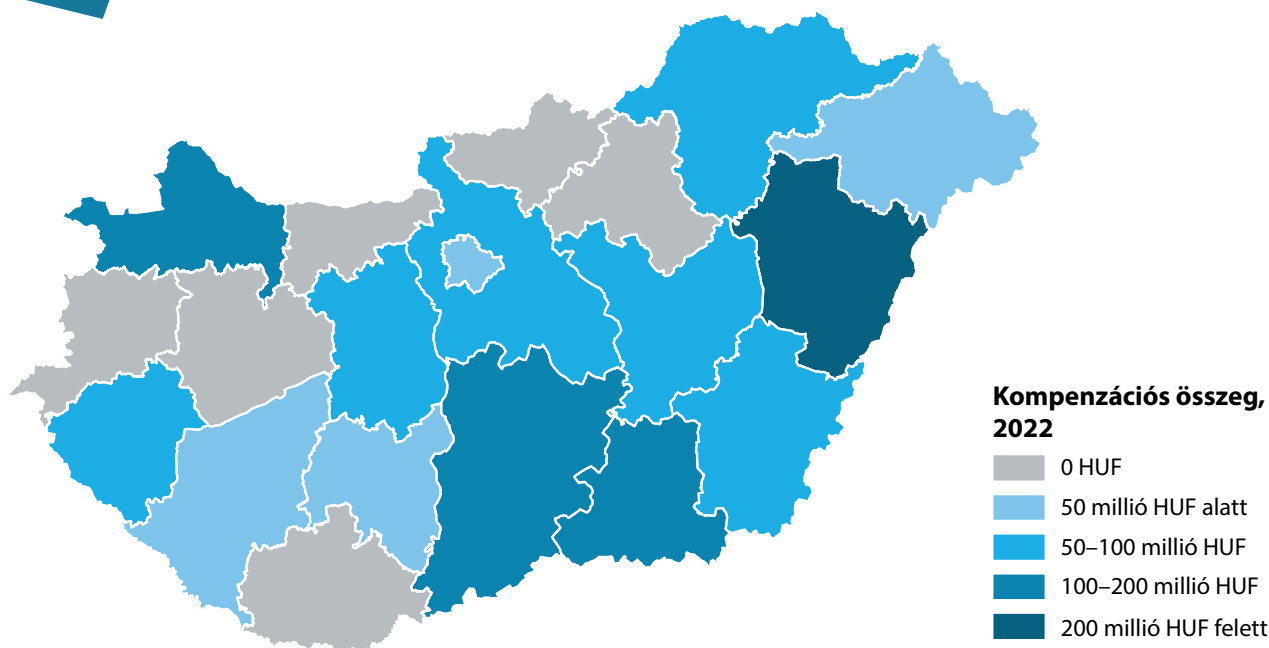
Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Agrárgazdasági Információs Rendszerek Osztályán

Kompenzáció

Az alap- és a pótkompenzációt figyelembe véve a 2021. évhez köthetően 51 termelő 1,6 milliárd forint krízisbiztosítási kompenzációban részesült. Kompenzációs kifizetésre a 2022. évhez köthetően 49 mezőgazdasági termelő volt jogosult, akik részére az Alapból 891 millió forintot fizettek ki. Összesen 2,3 milliárd forint megállapított kompenzációra lettek volna jogosultak a termelők, azonban az Alapban rendelkezésre álló, ennél jelentősen alacsonyabb forrásösszeg miatt a megállapított kompenzációs igény arányos csökkentése vált szükségessé, és az igényeknek csupán 38,2 százalékát (jóváhagyási aránnyal) lehetett kifizetni. A 2011. évi CLXVIII. törvény lehetőséget biztosít arra, hogy 50 százalék vagy azt meghaladó arányos csökkentés esetén az alapkompenzációban részesült tagok számára pótbefizetést írjanak elő, amelynek összege 2022. évhez köthetően a tagok hozzájárulásának 2,5-szerese volt. A pótkompenzációs eljárás keretében 30 termelő vállalta a pótbefizetés teljesítését, mely a Vidékfejlesztési Programból (VP) kiegészített forrásösszeggel együttesen 629 millió forintot tett ki. Miután az így rendelkezésre álló forrás sem volt elég a fennmaradt kompenzációs igények fedezésére, ezért a pótbefizetések esetében is jóváhagyási arányt (52,7 százalék) határoztak meg. Az alap- és a pótkompenzációs kifizetések összesen 49 termelőnek 1,5 milliárd forint krízisbiztosítási kompenzációt jelentettek a 2022. évhez köthetően. Az alap- és pótkompenzációk jelentős részét az ország délkeleti felében fizették ki (84. ábra).

Az alap- és a pótkompenzációs kifizetések 2022. évhez köthetően 49 termelőnek 1,5 milliárd forint támogatási összeget jelentettek.

84. ábra AZ ALAP- ÉS PÓTKOMPENZÁCIÓS KIFIZETÉSEK TERÜLETI MEGOSZLÁSA, 2022



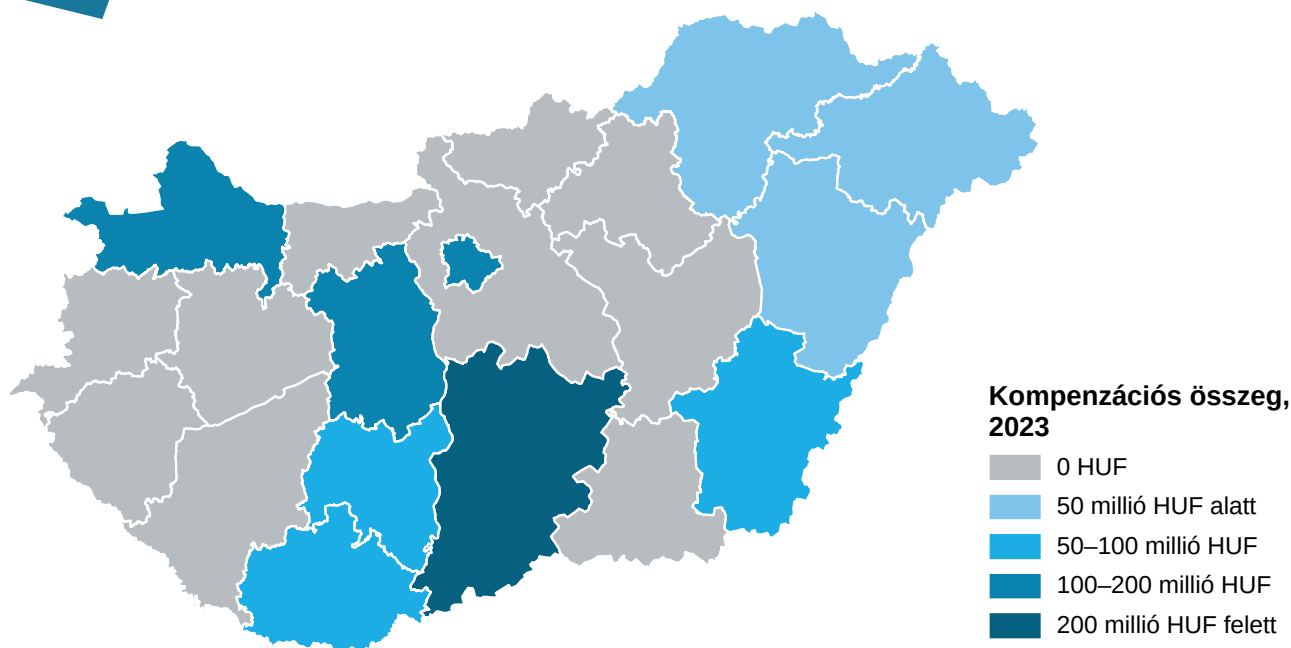
Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Tesztüzemi Információs Osztályán

A kompenzációs kérelem benyújtására a 2024. évben 209 mezőgazdasági termelő volt jogosult. A benyújtott kérelmek elbírálását, illetve a különböző jogosultsági feltételek – többek között a 30 százaléknál nagyobb jövedelemcsökkenés igazolásának – vizsgálatát követően 25 tag vált jogosulttá a 2023. évhez köthető kompenzációs kifizetésre. Ezen tagok részére az Alapból 965 millió forintot fizettek ki. A kompenzáció céljára rendelkezésre álló forráskeret az Alapba befizetett 290 millió forint krízisbiztosítási hozzájárulásból és 675 millió forint VP-forrásból tevődött össze. Az alapkompenzáció jelentős részét az ország keleti felében és az ország központi részén gazdálkodók részére fizették ki (85. ábra).

A benyújtott 209 kérelemből 25 termelő vált jogosulttá kompenzációs kifizetésre a 2023. évhez köthetően.

85. ábra

AZ ALAPKOMPENZÁCIÓS KIFIZETÉS TERÜLETI MEGOSZLÁSA, 2023



Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Tesztüzemi Információs Osztályán

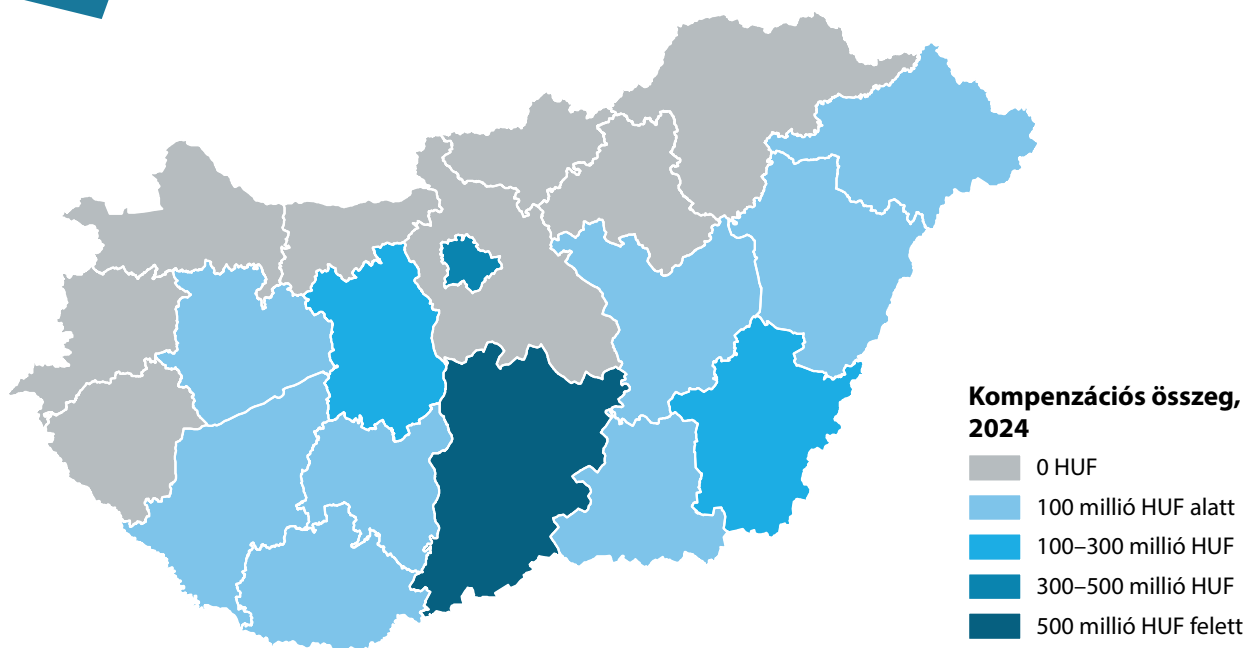
A tagok összesen 1,4 milliárd forint megállapított kompenzációra lettek volna jogosultak, azonban az Alapban rendelkezésre álló, ennél alacsonyabb forrásösszeg miatt a megállapított kompenzációs igény arányos csökkentése vált szükségessé, és az igényeknek 71,4 százalékát (jóváhagyási aránnyal) lehetett kifizetni. Így 2023-hoz köthetően pótkompenzációs eljárásra nem volt lehetőség.

A 2024. évhez kapcsolódóan 194 mezőgazdasági termelő volt jogosult kompenzációs kérelem benyújtására. A kérelmek feldolgozását és a jogosultsági feltételek (különösen a legalább 30 százalékos jövedelemcsökkenés) ellenőrzését követően végül 37 tag vált jogosulttá kompenzációs kifizetésre. Számukra az Alapból 1,12 milliárd forintot folyósítottak. A kompenzáció céljára rendelkezésre álló forráskeret az Alapba befizetett 336,4 millió forint krízisbiztosítási hozzájárulásból és 784,9 millió forint VP-forrásból tevődött össze. A megállapított kompenzációs igények ugyanakkor összesen 2,76 milliárd forintot tettek ki, amely jelentősen meghaladta a rendelkezésre álló forrásokat. Ennek megfelelően a megállapított kompenzációs igény arányos csökkentésére került sor, így a kompenzációs igényeket 40,7 százalékos jóváhagyási arány mellett lehetett kifizetni. Pótkompenzációs eljárásra nyílt lehetőség 2024-hez köthetően, amelynek összege a tagok hozzájárulásának 3,5-szöröse volt. A pótkompenzációs eljárás keretében 32 termelő vállalta a pótbefizetés teljesítését, mely a KAP ST-ből kiegészített forrásösszeggel együttesen 363,9 millió forintot tett ki. Mivel az így rendelkezésre álló forrás sem bizonyult elegendőnek a fennmaradt kompenzációs igények fedezésére, ezért a pótbefizetések esetében 37 százalékos jóváhagyási arányt határoztak meg. Az alap- és a pótkompenzációs kifizetések összesen 37 termelőnek 1,48 milliárd forint krízisbiztosítási kompenzációt jelentettek a 2024. évhez köthetően. Az alap- és pótkompenzációk jelentős része az ország középső és déli térségeiben működő gazdálkodókhoz került (86. ábra).

A benyújtott
194 kérelemből 37 termelő
vált jogosulttá
kompenzációs kifizetésre
a 2024. évhez köthetően.

86. ábra

AZ ALAP- ÉS PÓTKOMPENZÁCIÓS KIFIZETÉSEK TERÜLETI MEGOSZLÁSA, 2024



Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Tesztüzemi Információs Osztályán

A befizetésekhez viszonyított arány alapján a következő kifizetési kategóriákba sorolhatók a tagok:

- 8 termelő a hozzájárulásának több mint 100-szorosát,
- 17 termelő a hozzájárulásának 30–100-szorosát,
- 11 termelő a hozzájárulásának 10–30-szorosát,
- 1 termelő a hozzájárulásának 1,2–10-szeresét kapta meg.

A jövedelemkimutatás módszere szerinti bontásban „A” módszert választó termelők a hozzájárulásuk 68-szorosának, a „B” módszert választók a befizetésük 54-szeresének, míg a „C” módszert alkalmazók a befizetésük 31-szeresének megfelelő összegben részesültek (szélső-értékek figyelembevétele nélkül) kifizetésben. Az egyes módszerek nem képeznek klasztert a hozzájárulás és a kompenzációs összeg hányadosa szempontjából, vagyis a kompenzáció számításának módja, valamint az eljárás nem szegregál az egyes módszerek szerint.

A kompenzációban részesült mezőgazdasági termelők összesen öt termelési irányba sorolhatók. A 27. táblázatban jól látható, hogy a kompenzációra jogosultak jelentős része állattenyésztő, melyek közül a legtöbb kompenzációt a baromfitartók kapták, a rendelkezésre álló forrás 54,6 százalékát, a sertéstartók a forrás 25,3 százalékát, míg a növénytermesztő ágazatokkal foglalkozó termelők a 20 százalékát. Az MKBR az STÉ-re jutó jövedelemcsökkenés alapján határozza meg a kompenzáció mértékét és annak összegét, így a legnagyobb jövedelemcsökkenést realizáló ágazatok irányába tolja el a források nagyobb részét. Ez alapján megállapítható, hogy az MKBR nemcsak egy támogatási eszköz, hanem egy komoly biztonsági háló a jelentős problémával rendelkező ágazatoknak a kifizetés évében. Az állattenyésztő ágazatok meghatározó részesedése a kifizetésekből alátámasztja továbbá, hogy az MKBR, és így a mezőgazdasági kockázatkezelési rendszer betölti azon fontos szerepét, hogy a növénytermesztők mellett az állattartóknak is segítséget nyújt. A beavatkozás hosszú távú fenntarthatóságához jelentős taglétszám-növekedésre lenne szükség, mely a krízisbiztosítási hozzájárulásból származó, valamint az KAP ST-s forrást egyaránt növelné (a kölcsönös kockázatkezelési alap 30 százaléka krízisbiztosítási hozzájárulás, 70 százaléka KAP ST-s forrás).

A legtöbb kompenzációt a baromfitartók, sertéstartók és a növénytermesztő ágazatokkal foglalkozó termelők kapták.

27. táblázat: A 2024. ÉVHEZ KÖTHETŐ KOMPENZÁCIÓ MEGOSZLÁSA TERMELÉSI IRÁNY SZERINT

Termelési irány	Termelők száma	Termelők megoszlása, százalék	Kompenzációs összeg, HUF	Kompenzációs összeg megoszlása, százalék
Baromfitartók	18	48,6	810 279 261	54,6
Szántóföldi növénytermesztők	12	32,4	286 247 092	19,3
Sertéstartók	3	8,1	376 346 792	25,3
Gyümölcstermesztők	3	8,1	11 100 111	0,7
Vegyes gazdaságok	1	2,7	1 310 695	0,1

Megjegyzés: A termelési irányok a Tesztüzemi Információs Rendszerben használt kategóriák.

Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Agrárgazdasági Információs Rendszerek Osztályán

A kifizetések módszer és méretkategória szerinti megoszlását a 28. táblázat szemlélteti, melyből látható, hogy a legtöbb kompenzációt az „A” módszert alkalmazó és a legnagyobb méretkategóriába tartozó termelők kapták. Az előző táblázat adatai alapján megállapítható, hogy a legjelentősebb kifizetésekben a nagy üzemmérettel rendelkező baromfi- és sertéstartók valamint a növénytermesztéssel foglalkozó gazdaságok részesültek. A „B” és a „C” módszert alkalmazók esetében is a legnagyobb üzemméret-kategóriába tartozó gazdaságok kapták a legtöbb kompenzációt. A méretkategória növekedésével (módszertől függetlenül) az egy termelőre jutó kifizetés mindkét módszer/módszercsoport esetében emelkedést mutat. Ennek hátterében az áll, hogy az egyre nagyobb üzemmérettel egyre nagyobb jövedelemingadozással jár együtt a nagyobb volumenű termelés és árbevétel miatt. Az MKBR kizárólag az üzemmérettel jutó jövedelemcsökkenést veszi figyelembe, ennek megfelelően az egyes években azok az üzemtípusok és üzemméretetek részesülnek jelentősebb támogatásban, amelyeknél a legnagyobb mértékű jövedelemcsökkenés következett be. Ez azt jelenti, hogy az MKBR sem az üzemmérettel, sem az alkalmazott jövedelemszámítási módszer szempontjából nem tesz különbséget az ügyfelek között, a kompenzáció mértékét kizárólag a bekövetkezett jövedelemcsökkenés határozza meg.

A legjelentősebb kifizetéseket a nagy üzemmérettel sertés- és baromfitartók kapták.

28. táblázat: 2024. ÉVHEZ KÖTHETŐ KOMPENZÁCIÓK KIFIZETÉSÉNEK MEGOSZLÁSA MÓDSZER ÉS MÉRETKATEGÓRIA SZERINT

Megnevezés	Mértékegység	STÉ-1 méretkategória	STÉ-2 méretkategória	STÉ-3 méretkategória
„A” módszer	termelő	5	4	11
	HUF	30 214 753	95 006 772	1 205 358 781
„B” – „C” módszer	termelő	5	2	10
	HUF	6 219 725	5 699 687	142 784 233
Összesen	termelő	10	6	21
	HUF	36 434 478	100 706 459	1 348 143 014

Megjegyzés: A termelési irányok a Tesztüzemi Információs Rendszerben használt kategóriák. Az STÉ-kategóriák az alábbi euróartományokból állnak az egyes jövedelemelszámolások szerint. STÉ-1 méretkategória: „A”: ≤ 150 000 EUR; „B” – „C”: ≤ 30 000 EUR. STÉ-2 méretkategória: „A”: 150 000–600 000 EUR; „B” – „C”: 30 000–80 000 EUR. STÉ-3 méretkategória: „A”: > 600 000 EUR; „B” – „C”: > 80 000 EUR.

Forrás: MÁK adatok alapján készült az AKI Agrárgazdasági Információs Rendszerek Osztályán

MELLÉKLETEK

1. melléklet:	A mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény összefoglalója	105
2. melléklet:	Az elemzéseink során alkalmazott növénykategóriák	111
3. melléklet:	Őszi fagykára kifizetett kárenyhítő juttatás összege járásonként 2025-ben	122
4. melléklet:	Belvízkárra kifizetett kárenyhítő juttatás járásonkénti alakulása 2025-ben	122
5. melléklet:	Felhőszakadásra kifizetett kárenyhítő juttatás járásonkénti alakulása 2025-ben	123
6. melléklet:	Téli fagykára kifizetett kárenyhítő juttatás összege járásonként 2025-ben	123
7. melléklet:	A „B” és „C” típusú biztosítások igénybevétele veszélynemenként és főbb növénycsoportonként 2025-ben	124
8. melléklet:	A „B” és „C” típusú biztosítások igénybevétele veszélynemenként és főbb növénycsoportonként 2024-ben	125
9. melléklet:	Felhőszakadáskarra kifizetett kártérítés járásonkénti alakulása 2025-ben (díjtámogatott és kiegészítő)	126
10. melléklet:	Téli fagykára kifizetett kártérítés járásonkénti alakulása 2025-ben (díjtámogatott és kiegészítő)	126
11. melléklet:	„A” típusú biztosítással lefedett területek 2025-ben	127
12. melléklet:	„B” típusú biztosítással lefedett területek 2025-ben	127
13. melléklet:	„C” típusú biztosítással lefedett területek 2025-ben	128
14. melléklet:	„A” típusú biztosítással lefedett károsodott területek 2025-ben	128
15. melléklet:	„B” típusú biztosítással lefedett károsodott területek 2025-ben	129
16. melléklet:	„C” típusú biztosítással lefedett károsodott területek 2025-ben	129
17. melléklet:	Csatlakozott mezőgazdasági termelők megoszlása tevékenységi iránycsoport és számviteli módszer alapján, 2025	130
18. melléklet:	Magyarország járási rendszere	130

1. melléklet: A MEZŐGAZDASÁGI TERMELÉST ÉRINTŐ IDŐJÁRÁSI ÉS MÁSHATÉKON KOCKÁZATOK KEZELÉSÉRŐL SZÓLÓ 2011. ÉVI CLXVIII. TÖRVÉNY ÖSSZEFOGLALÓJA

A magyar mezőgazdasági kockázatkezelési rendszer négy pillérre épül. Az I. pillért az állami támogatást is tartalmazó agrárkárenyhítési rendszer jelenti, amely a növénytermesztés legfontosabb természeti és időjárási kockázatait kezeli (29. táblázat).

29. táblázat: AZ I. ÉS II. PILLÉR JELLEMZŐINEK ÖSSZEHASONLÍTÁSA

Megnevezés	I. pillér	II. pillér
Kockázatok köre	jég; téli, tavaszi és őszi fagy; vihar; aszály; mezőgazdasági árvíz; felhőszakadás; belvíz	jég; téli, tavaszi és őszi fagy; vihar; aszály; mezőgazdasági árvíz; felhőszakadás*
Lefedett növénykultúrák köre	szántóföldi növény, szántóföldi zöldség, ültetvény, üvegházi és fóliás termesztésben is	biztosítási típusonként eltérő
Rendszer választhatósága	mérethatár felett kötelező mérethatár alatt önkéntes	szabadon választható
Díj megállapításának módja	művelési áganként	biztosítási típusonként, kockázati besorolásonként
Viszontbiztosítás módja	–	üzleti
Kárfelmérés alapja	helyszíni szemle és statisztikai kockázatelemzés	kárszakértői szemle
Adminisztráció jellege	állami	magán
Üzleti konstrukció jellege	minden ügyfélre azonos	biztosítási típusonként eltérő

* A tűz 2021-ben kikerült a díjtámogatásban részesíthető kárnevek közül.

Megjegyzés: A módozatban releváns kultúrák jegyzékét és a hasznosítási kódot a VP3-17.1.1-16 Felhívás 2. számú melléklete tartalmazza.

Forrás: Az AKI Pénzügykutatói Osztályon készült saját szerkesztés

Az I. pillérben tag mezőgazdasági termelők az egységes kérelemben bejelentett területek után kárenyhítési hozzájárulást fizetnek. Bizonyos méret felett a csatlakozás kötelező, illetve önkéntes belépésre is nyílik lehetőség. Minden olyan mezőgazdasági termelőnek, aki az egységes kérelmében bejelentett területek alapján ugyan nem minősül kötelezően csatlakozó tagnak, de van olyan bejelentett területe, amellyel a kockázatközösséghez csatlakozhat, az egységes kérelmében nyilatkozatot kell tennie a csatlakozási szándékáról (kíván-e csatlakozni vagy nem). A csatlakozást önkéntesen választók hároméves időtartamra vállalnak tagságot, tehát a tárgyévet követő két évben nem mondhatják fel tagsági viszonyukat.

A kockázatkezelési közösségnek minden olyan mezőgazdasági termelő kötelezően tagja, aki az egységes kérelmében az alábbiaknak megfelelő termőterületet jelent be:

- legalább 10 hektár szántóföldi kultúrák (kivéve szántóföldi zöldség) termesztésére szolgáló terület, vagy
- legalább 5 hektár szántóföldi zöldség termesztésére szolgáló terület, vagy
- legalább 1 hektár ültetvényművelésre szolgáló terület, vagy
- együttesen legalább 10 hektár szántóföldi kultúrák, szántóföldi zöldség termesztésére és ültetvényművelésre szolgáló terület, vagy
- együttesen legalább 5 hektár szántóföldi zöldség termesztésére és ültetvényművelésre szolgáló terület,
- üvegházi és fóliás termesztés esetében a kötelező tagságra vonatkozó területi limithatár szántóföldi zöldségek esetében legalább 5, ültetvények esetében legalább 1, együttesen pedig legalább 5 hektár.

A 2015. kárenyhítési évtől már az üvegházi és fóliás termesztéssel foglalkozó mezőgazdasági termelők is tagjai lehetnek a 2012-ben megreformált agrárkárenyhítési rendszernek. Erre a termelői körre is ugyanazon – Európai Bizottság által engedélyezett – szabályok vonatkoznak, mint az agrárkárenyhítésben régebb óta részt vevő gazdákra azzal az eltéréssel, hogy ez a termelői kör nem igényelhet aszálykár után kárenyhítő juttatást, valamint a termesztőberendezésben okozott kárra nem terjed ki a rendszer. Üvegházban vagy magas (hozzáférhető) termesztőberendezésben termesztett olyan növények tartoznak ide, amelyek tenyészidejük teljes vagy túlnyomó részében üvegház, illetve stabil vagy mobil, ember számára járható, merev vagy rugalmas műanyagból készült termesztő berendezés alatt növekednek. Nem tartozik ide a talaj fóliatakarása, az ember számára nem járható üvegbúra vagy fóliaalagút és az üvegfedelű hordozható keret használata sem.

A kárenyhítési hozzájárulás mértéke a 2021. évet megelőzően művelési módtól függetlenül (üvegházi, fóliás vagy hagyományos termesztéstechnológiával) szántóföldi zöldség és ültetvények esetében 3000 forint/ha, egyéb szántóföldi kultúrák esetében 1000 forint/ha volt évenként. Az Mkk. törvény módosítása értelmében a kárenyhítési hozzájárulás mértéke 2021-ben másfélszeresére, majd 2023-ban további 20 százalékkal emelkedett. A 2024-es kárenyhítési évtől tehát a Kárenyhítési Alap forrását az ültetvények és szántóföldi zöldségek esetében hektáronként 5400 forint, egyéb szántóföldi kultúráknál 1800 forint termelői hozzájárulás és ezzel egyenértékű állami hozzájárulás adja, ami 2024-től a közös agrárpolitika stratégiai terv (KAP ST) módosítása révén uniós forrás bevonásával egészül ki. A Kárenyhítési Alap forrása 30 százalékban termelői hozzájárulásból, legalább 30 százalékban nemzeti költségvetési forrásból és legfeljebb 40 százalékban KAP ST forrásból áll.

A kárenyhítő juttatás igénybevételének jogosultsági feltétele módosult 2019-ben. A 15 százalékot meghaladó hozamérték-csökkenésnek (ami a tárgyévi hozamérték és a referencia-hozamérték különbsége, azaz termelésiérték-kiesés) már nem üzemi szinten, hanem növénykultúra szinten kell teljesülnie. A megváltozott szabályozás alapján kárenyhítő juttatásra akkor jogosult a termelő, ha üzemi szinten az elemi káreseménnyel érintett növénykultúra vonatkozásában 30 százalékot meghaladó mértékű hozamcsökkenés következik be, és a károsodott növénykultúra hozamérték-csökkenése meghaladja a 15 százalékot. Ily módon a korábbiaktól eltérően nem érvényesül a nem károsodott növénykultúrák hozamérték-növelő hatása, és már egy növénykultúrában bekövetkezett kár után is jogosultságot lehet szerezni a kárenyhítő juttatásra. A módosítások következtében a termelők szélesebb köre részesülhet kifizetésben.

Az agrárkárenyhítési rendszer keretében figyelembe vehető káresemények köre kilenc káreseményt fed le: aszálykár, belvízkár, jégesőkár, tavaszi, őszi és téli fagykár, viharkár, felhőszakadókár, valamint a mezőgazdasági árvízkár. Belvízkár után öt egymást követő évben legfeljebb három alkalommal vehető igénybe kárenyhítő juttatás. Nem lehet kárbejelentést tenni a nagyvízi mederben fekvő terület vonatkozásában mezőgazdasági árvízkárra és belvízkárra, és az egységes kérelem felületen a tárgyév július 15-ét követően bejelentett kijavítással, részleges vagy teljes visszavonással érintett területre, növénykultúra módosításából adódó területváltozásra, valamint a tárgyév július 15-ét követően ténylegesen elvetett és bejelentett másodvetett növénykultúrára, illetve 2024-től a parlagon hagyott területre.

A kárenyhítő juttatás összege legfeljebb a hozamérték-csökkenés 80 százalékáig terjedhet. Az egyébként járó kárenyhítő juttatás teljes összegére azok a termelők jogosultak, akik az egységes kérelem, valamint a kárenyhítő juttatás iránti kérelem adatai alapján számított üzemi szintű referencia-hozamértéknek legalább felére rendelkeznek – az adott kárenyhítési évre vonatkozóan – az adott növénykultúrára jellemző (aszály, belvíz, felhőszakadás, jégeső, mezőgazdasági árvíz, tavaszi fagy, őszi fagy, téli fagy vagy vihar miatt bekövetkező, a tűzbiztosítás időközben kikerült a releváns veszélynekem közül) káreseményre kiterjedő mezőgazdasági

biztosítási szerződéssel, ami lehet a mezőgazdasági kockázatkezelési rendszer II. pillére szerinti díjtámogatott mezőgazdasági biztosítás. A feltétel szigorodott 2023-tól, miszerint kizárólag a hozamcsökkenést kiváltó káresemény bekövetkezése előtt megkötött és biztosítási szerződés szerint díjrendezett biztosítás fogadható el. A mezőgazdasági biztosítás mellett 2024-től a mezőgazdasági krízisbiztosítási rendszerben való tagsággal is jogosulttá válnak a termelők a teljes kárenyhítő juttatásra. Mindezek hiányában az uniós szabályok alapján a számított kárenyhítő juttatásnak csak a felére jogosultak. A kárenyhítő juttatás összegének megállapítása során figyelembe kell venni a biztosító által megállapított (2023-ig a kifizetett) kártérítési összeget, valamint az elemi káreseményből kifolyólag a kultúrában fel nem merült költség értékét. A biztosító által a növénykultúrára megállapított kártérítés összegét abban az esetben is le kell vonni a kárenyhítő juttatás összegének megállapítása során, ha a mezőgazdasági termelő nem teljesíti a rendeletben foglalt, biztosítási szerződéssel kapcsolatos feltételeket.

A kárenyhítő juttatás megállapítása 2021-ben pontosítva lett. Eszerint, ha az agrárkár-megállapító szerv azt állapítja meg, hogy a kárenyhítő juttatás iránti kérelemben szereplő, a tárgyévi betakarított termésmennyiség alapján számított tárgyévi hozam 30 százalékot meghaladó mértékben múlja alul a kárbejelentésre hozott döntésben igazolt, káresemény utáni várható hozamot, akkor a tárgyévi hozamérték kiszámításakor tárgyévi hozamként az igazolt, káresemény utáni várható hozamadatot kell figyelembe venni.

A komplex mezőgazdasági kockázatkezelési rendszer (MKR) 2014. november 1-jén kezdte meg működését. Az MKR keretében a kockázatközösség tagjai online elérhető elektronikus bizonylatok alkalmazásával nyújthatják be kárbejelentéseiket, kárenyhítő juttatás iránti kérelmeket, illetve elektronikus felületet használhatnak a biztosítások megkötéséhez szükséges területadatok összeállításához. Az MKR része az úgynevezett kármegállapítást támogató szervekkel kialakított adatszolgáltatási rendszer, amelynek keretében egy központi rendszerbe adatok érkeznek az Országos Meteorológiai Szolgálattól, az Országos Vízügyi Igazgatóságtól, a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Kft.-től, továbbá az Agrárközgazdasági Intézettől. A rendszerhez kapcsolódik a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal által működtetett, az agrárkár-megállapító szervek eljárását segítő Kármegállapítási Munkafolyamatot Támogató Rendszer (KMTR), amelyben lehetőség van mind a helyszíni szemlét támogató adatok figyelembevételére, mind arra, hogy egyértelmű adatok alapján a kárbejelentésre adminisztratív úton szülessen döntés.

A 2025. kárenyhítési évtől kezdődően bevezették a valótlán adatszolgáltatás szankcionálását. Ha a kárbejelentéssel érintett terület vonatkozásában az adott kárenyhítési évben korábban már megállapításra került valótlán adatszolgáltatás (ha a terület nem érintett az adott kedvezőtlen éghajlati jelenséggel, a növénykultúra nem beazonosítható, vagy a termesztő berendezésben termesztett növény esetén a termesztő berendezés, vagy annak maradványai nem lelhetők fel), akkor a valótlán adatszolgáltatással érintett terület vonatkozásában a kárbejelentés nem alapozza meg a káresemény megállapítását.

A II. pillér, a díjtámogatott agrárbiztosítási rendszer 2012 óta működik. Ennek keretében a gazdálkodók az adott évi keretösszeg erejéig a támogatott növénybiztosítások díjának meghatározott százalékát (2020-tól akár 70 százalékát) utólagos támogatásként visszakapják. A mezőgazdasági növénybiztosítások díjtámogatása 2014. december 31-ig az EMGA-szabályok alapján társfinanszírozott programként működött, 2015-ben átmenetileg nemzeti támogatásként, majd a közös agrárpolitika reformjának eredményeként 2016-tól a Vidékfejlesztési Program (VP) keretében került meghirdetésre, ennek következtében kismérték-

ben módosultak a támogatási feltételek⁶. A szabályozás módosulása miatt a mezőgazdasági nagyvállalkozások ismét igényelhetik a díjtámogatást, valamint a díjtámogatás igényét újra az egységes kérelem felületen kell benyújtani. A mezőgazdasági biztosítás után 2024-től már a közös agrárpolitika Stratégia terv keretei között megjelent „Mezőgazdasági kockázatkezelési rendszer (MKR II. pillér): Díjtámogatott mezőgazdasági biztosítás” című (KAP-RD16-1-24 kódszámú) pályázati felhívás keretében vehető igénybe díjtámogatás, folytatva a Vidékfejlesztési Programban működtetett konstrukciót.

A pályázati felhívás 2018. november 14-i módosítása eredményeképpen egyszerűsítették a biztosítási típusokat. Az „A” csomagbiztosítás által lefedett növénykultúrák 2019-től kiegészítésre kerültek a csonthéjas gyümölcsökkel, a „B” típusú biztosítás köthető az ültetvény- és zöldségkultúrákra, szántóföldi zöldségre, és a „B” típusból a „C” típusba kerültek a kalászosok, így valamennyi szántóföldi növény a „C” biztosítás keretében biztosítható (az „A”-ban megjelölt szántóföldi növények mellett). A „B” és a „C” típusú biztosítás növényei között nem lehetséges átfedés. A „B” típusú biztosítás 2019-től a korábbi öt helyett már kilenc veszélynemre köthető.

A mezőgazdasági biztosítások díjtámogatásának feltételeiben és mértékében 2020-ban is történtek változások. A kárküszöb 30 százalékról 20 százalékra csökkent, tehát a 2020. évtől már a 20 százalékot meghaladó hozamcsökkenést térítő biztosítási szerződések is támogathatók. A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség (megfizetett éves nettó biztosítási díj) 65 százaléka helyett annak 70 százalékára emelkedett. Mindemellett a korábbi 5-ről 7 milliárd forintra nőtt a keretösszeg, ami 2021-ben tovább emelkedett 11 milliárd forintra, majd 2022-ben előbb 13 milliárd, később 14,3 milliárd forintra, 2024-ben pedig ismét 13 milliárd forint állt rendelkezésre.

A termelők akkor részesülhetnek a megkötött mezőgazdasági biztosítási díj 70 (2020 előtt 65) százalékos támogatásában, ha elegendő forrás áll rendelkezésre. Amennyiben a rendelkezésre álló forrást a támogatási igény meghaladja, akkor visszaosztás válik szükségessé, amely az egyes biztosítási típusok esetében meghatározott sorrendben és arányban történik⁷ (30. táblázat).

30. táblázat: A TÁMOGATÁSINTENZITÁS CSÖKKENTÉSÉNEK SORRENDJE ÉS SZÁZALÉKOS VÁLTOZÁSA A DÍJTÁMOGATOTT BIZTOSÍTÁSOKNÁL A 2012–2024 KÖZÖTTI IDŐSZAKBAN

Támogatásintenzitás csökkenésének sorrendje és mértéke	2012–2015	2016–2024
„C”	30 százalékgig	40 százalékgig
„B”	40 százalékgig	40 százalékgig
„A”	50 százalékgig	55 százalékgig
Mindhárom típus esetén arányosan	nincs alsó korlát	„A” típusnál 41,25 százalékgig „B” és „C” típusnál 30 százalékgig

Forrás: Az EMVA Irányító Hatóság közleménye a VP3-17.1.1-16 Mezőgazdasági biztosítás díjához nyújtott támogatás című pályázati felhívás kapcsán a támogatás intenzitásáról

⁶ A mezőgazdasági biztosítási díjtámogatási program a magyar Vidékfejlesztési Program (VP) terhére 2015-ben még nem indult el, ezért az agrár-tárca – átmeneti jelleggel, a VP-ből való finanszírozási feltételek megteremtéséig – a díjtámogatási programot a 702/2014/EU bizottsági rendelet szerinti mezőgazdasági csoportmentesség alapján, teljes mértékben központi költségvetési finanszírozással hirdette meg. A 2012–2015 közötti időszakban a 19/2014. FM rendelet alapján történt a szabályozás, ezt követően a VP pályázati felhívása, valamint a VP irányító hatóságainak közleményei az irányadók.

⁷ A korábbi évekhez képest 2016-ban lényeges változás következett be, amelynek értelmében létezik a díjtámogatásnak garantált szintje, amely „B” és „C” típus esetében 30 százalék, „A” típusnál 41,25 százalék (19. táblázat). Kismértékben módosult a visszaosztás számításának menete is, mellyel a „C” típusú biztosítások támogatásintenzitása kedvezőbbé vált. A „C” típusú biztosítások támogatási intenzitása első körben nem 30 százalékgig, hanem csak 40 százalékgig csökken, majd a „B” típusú következik ugyancsak 40 százalékgig, végül az „A” típusú 55 százalékgig. Amennyiben további mérséklés szükséges, a háromféle biztosítás támogatásintenzitása arányosan csökken legfeljebb a már említett garantált szintekig.

A 2022. évi rendkívüli aszályhelyzet miatt a Kormány a 291/2022. (VIII. 8.) kormányrendeletben gyorsított kárfelmérést és -kifizetést írt elő a mezőgazdasági biztosítók számára, amit az MNB kiemelten ellenőrzött. A kárt szenvedett kukorica és napraforgó termesztésével foglalkozó gazdálkodók a kárrendezési folyamat lezárulta előtt kárelőleget igényelhettek, amelynek mértéke a növénybiztosítási szerződés szerint fizethető kártérítés legalább 50 százaléka volt. A kárbejelentést 2022. október 31-ig tehették meg, amennyiben az elszenvedett kár üzemenként és növénykultúránként elérte a 80 százalékos kárátlagot. A kárelőleget a biztosítóknak a kárbejelentéstől számított 14 napon belül ki kellett fizetniük.

A mezőgazdasági kockázatkezelési rendszer IV. pillérében, a krízisbiztosítási rendszerben való részvétel önkéntes és a termelői öngondoskodáson alapul. A rendszer egyik legnagyobb előnye, hogy a növénytermesztők mellett az állattenyésztők előtt is nyitva áll. A rendszerhez csatlakozott termelők évente krízisbiztosítási hozzájárulást fizetnek, amelynek alapja a mezőgazdasági termelő által használt termőföld nagysága, illetve az átlagos állatállomány. Továbbá időszakosan gazdasági és pénzügyi adatokat szolgáltatnak a mezőgazdasági termelők a referencia-időszakra (csatlakozást megelőző három év) és a tárgyévre vonatkozóan a gazdaságuk mezőgazdasági jövedelmének megállapításához. Ha a termelő mezőgazdasági tevékenységéből származó tárgyévi standard termelési értékre (STÉ) jutó jövedelme a referencia-időszak STÉ-re jutó jövedelméhez képest a termelőnek nem felróható okból 30 százalékot meghaladó mértékben csökken, akkor a krízisbiztosítási rendszeren keresztül a Kölcsönös Kockázatkezelési Alap kedvezményezettje lehet. Ez azt jelenti, hogy a termelői befizetésekből (30 százalék), valamint a Vidékfejlesztési Program európai uniós támogatásából (70 százalék) álló kockázatkezelési alaphoz a termelő krízisbiztosítási kompenzációra tarthat igényt (amelynek igényléséhez kompenzációs kérelem benyújtása szükséges). A kompenzációs összeg legfeljebb a jövedelemkiesés 69,9 százaléka lehet, de visszaosztás esetén is eléri a befizetés 120 százalékát.

A krízisbiztosítási rendszerrel összefüggő végrehajtási, nyilvántartási és egyéb közigazgatási feladatokat a Magyar Államkincstár (továbbiakban: MÁK) mint jogszabályban kijelölt krízisbiztosítási szerv látja el. A rendszerhez önkéntes alapon, elektronikus kérelem benyújtásával lehet csatlakozni minden év február 1-jétől 28-áig. A gazdálkodó a csatlakozással hároméves időtartamra szerezhet tagsági jogviszonyt. A krízisbiztosítási rendszerhez való csatlakozás feltétele a csatlakozást megelőző legalább hároméves működés, az átlátható költségvetés, valamint a tárgyévet és az azt megelőző 3 évet érintő, a jövedelemről és gazdálkodásról teljes képet adó adatszolgáltatási kötelezettség elfogadása és betartása.

Csatlakozási feltételek az alábbi pontokban foglalhatók össze:

- A rendszerhez önkéntes alapon a csatlakozási kérelem elektronikus úton történő benyújtásával lehet csatlakozni.
- Csatlakozás évében rendelkezni kell legalább három év lezárt könyvelési adatával.
- A termelőnek a mezőgazdasági tevékenysége bevételeit és költségeit elkülönítetten kell nyilvántartania a nem mezőgazdasági tevékenység bevételeitől és költségeitől.
- A termelőnek készletnyilvántartást kell vezetnie.
- A termelőnek eleget kell tennie a gazdálkodásával összefüggő adatszolgáltatási kötelezettségének (pl.: korcsoportonkénti állatállomány, hasznosított földterület mérete, növénykultúra, árbevétel, költség, hozam).
- Östermelők esetén a csatlakozás évét megelőző 3 évre vonatkozó személyi jövedelemadó-bevallásában a termelő nem élhetett nemleges nyilatkozattételi jogával.
- Amennyiben a termelő úgy dönt, hogy csatlakozik a rendszerhez és a csatlakozását a MÁK jóváhagyta, akkor tagságát a csatlakozási évtől számított harmadik év végéig nem szüntetheti meg.
- A rendszerben csak a krízisbiztosítási szerv honlapján közzétett közlemény szerinti listán szereplő mezőgazdasági (növény, állat és állati) termékekkel lehetséges részt venni.

A csatlakozó mezőgazdasági termelő azonban a listán szereplő, valamennyi mezőgazdasági termékével részt kell, hogy vegyen az intézkedésben, tehát nem választhatja le csak az állati termékek termeléséből elért jövedelmét, amennyiben az állattenyésztési tevékenység mellett növénytermesztéssel is foglalkozik.

- A termelő által alkalmazott egyéb kockázatkezelési eszköz (agrárkárenyhítési rendszer, mezőgazdasági biztosítási díjtámogatás) egyidejű alkalmazása esetén is lehetséges a rendszerhez való csatlakozás, azonban a kompenzáció kiszámításakor figyelembe kell venni az egyéb eszközökből származó bevételeket.
- A csatlakozást követően a termelőnek a csatlakozás évében használt földterülete és a csatlakozást megelőző évben tartott állatállománya alapján meghatározott krízisbiztosítási hozzájárulást határidőben meg kell fizetnie, egyéb esetben elveszíti jogosultságát a kompenzációra.

A mezőgazdasági jövedelem, illetve az eredmény kimutatásához szükséges egyes tételeket az elektronikus űrlapkitöltő felületen, a csatlakozni kívánó mezőgazdasági termelőnek olyan részletezettséggel kell megadnia, amilyen felosztásban a mezőgazdasági jövedelem kimutatására választott, illetve választható módszer ezt megköveteli. A jövedelemkimutatás módszerei az alábbiak:

- „A” módszer: a jövedelemkimutatás a kettős könyvvitel szabályai szerint nyilvántartott egyéni adatok alapján történik. (Ezt a módszert a kettős könyvvizetésre kötelezetteknek kötelező választani.)
- „B” módszer: a jövedelemkimutatás az egyszeres könyvvitel szabályai szerint teljeskörűen nyilvántartott, készletértékkel korrigált egyéni bevételi és költségadatok alapján történik. (Ezt a módszert csak az az egyszeres könyvelést vezető választhatja, aki teljes körű költségnyilvántartással is rendelkezik.)
- „C” módszer: a jövedelemkimutatás az egyszeres könyvvitel szabályai szerint nyilvántartott, készletértékkel korrigált egyéni bevételi adatok és az AKI Agrárközgazdasági Intézet Non-profit Korlátolt Felelősségű Társaság által megajánlott költségadatok alapján történik. (Ezt a módszert minden egyszeres könyvelést vezető választhatja.)

Krízisbiztosítási kompenzációra – egy adott tárgyév tekintetében – abban az esetben jogosult a rendszerben tagsági jogviszonnyal rendelkező mezőgazdasági termelő, ha:

- az Mkk.tv végrehajtásáról szóló rendeletben meghatározott jövedelemszámítási módszertan alapján megállapított tárgyévi mezőgazdasági jövedelme 30 százalékot meghaladó mértékben esett vissza az előző három év átlagos mezőgazdasági jövedelméhez (referenciajövedelem) képest,
- a jövedelemcsökkenés nem az üzemméret változásából (standard termelési értékre vetített jövedelemmel vizsgálva), gondatlanságból vagy a körülmények mesterséges megteremtéséből adódik,
- a tárgyévre vonatkozó krízisbiztosítási hozzájárulását határidőben és maradéktalanul megfizette,
- adatszolgáltatási kötelezettségeinek eleget tett,
- a csatlakozás évét megelőző három év átlagos mezőgazdasági jövedelme nem negatív,
- krízisbiztosítási kompenzációs kérelmét az Mkk. tv. végrehajtásáról szóló rendeletben meghatározott módon és határidőben benyújtotta,
- a mezőgazdasági tevékenységből származó bevételeket és költségeket elkülönítetten tartja nyilván a nem mezőgazdasági tevékenységből származó bevételektől és költségektől.

A mezőgazdasági termelő által szolgáltatott adatokat a MÁK és az AKI összetett elemzésekkel ellenőrzi, és szükség esetén hiánypótlás keretében a termelővel javíttatja. A létrejött végleges adatbázis alapján (az Mkk. törvényben és az Mkk. tv. végrehajtási rendeletben előírtak megfelelően) mezőgazdasági termelőkként meghatározásra kerülnek a referencia- és tárgyévi – kompenzáció során figyelembe veendő – jövedelemmutatók, illetve (benyújtott kompenzá-

ciós igény és megállapítható kompenzációs jogosultság esetén) a kompenzációs összeg. Ha a kompenzációra jogosultak forrásigénye nagyobb, mint a rendelkezésre álló forrás, akkor a krízisbiztosítási kompenzáció mértékét valamennyi krízisbiztosítási kompenzációra jogosult mezőgazdasági termelőnél arányosan csökkenteni kell azzal, hogy a krízisbiztosítási kompenzáció összege nem lehet kevesebb, mint a tárgyévi krízisbiztosítási hozzájárulás 120 százaléka.

2. melléklet: AZ ELEMZÉSEINK SORÁN ALKALMAZOTT NÖVÉNYKATEGÓRIÁK

Hasznosítási kód 2025	Növénykultúra	MKR kategória	Növénykategória
ABE01	Abesszin (etiópai) mustár	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF02	Angyalgyökér (Angelika)	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF03	Kamilla	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF05	Digitalis	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF06	Tárnic	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF07	Izsóp	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF08	Jázmín	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF09	Levendula	Ültetvény	Egyéb ültetvény
AGF10	Majoranna	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF11	Menta (egyéb)	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF12	Meténg (egyéb)	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF13	Utifű (Psyllium)	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF14	Sáfrány	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF15	Körömvirág	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF17	Macskagyökérfű	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF18	Tárkony	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF19	Fűszerkömény	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF20	Citromfű	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF21	Bazsalikom	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF22	Rozmaring	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF23	Lestyan	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF24	Szöszös ökörfarkkóró	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF25	Anyarozs	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF26	Kapor	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF28	Ánizs	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény

Hasznosítási kód 2025	Növénykultúra	MKR kategória	Növénykategória
AGF29	Borsikafű (egyéb)	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF30	Koriander	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF31	Máriatövis	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF32	Kerti kakukkfű	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF33	Sáfrányos szeklice	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF35	Orvosi zsálya	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF36	Kerti ruta	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF37	Ánizsízóp	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF38	Ánizsmenta	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF39	Bíbor kasvirág (Echinacea)	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF40	Cickafark	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF41	Oregánó (szurokfű)	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF44	Borágó	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF47	Gyermekláncfű	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF48	Jázmínpakóca (stevia)	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF49	Hibrid levendula (lavandin)	Ültetvény	Egyéb ültetvény
AGF50	Fehér üröm	Nem releváns	nem releváns
AGF51	Római kamilla	Nem releváns	nem releváns
AGF52	Nagy csalán	Nem releváns	nem releváns
AGF53	Orbánfű	Nem releváns	nem releváns
AGF54	Vasfű (Verbena)	Nem releváns	nem releváns
AGF55	Kisvirágú füzike	Nem releváns	nem releváns
AGF56	Orvosi pemetefű	Nem releváns	nem releváns
AGF57	Évelő borsfű (borsikafű)	Nem releváns	nem releváns
AGF58	Orvosi ziliz (fehérmályva)	Nem releváns	nem releváns
AGF59	Muskotály zsálya	Nem releváns	nem releváns
AGF60	Tavaszi kankalin	Nem releváns	nem releváns
AGF61	Kis télizöld meténg	Nem releváns	nem releváns
AGF62	Borsmenta	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
AGF63	Csombormenta	Nem releváns	nem releváns
AGF64	Lómenta	Nem releváns	nem releváns
AGF65	Terjőke kígyószisz	Nem releváns	nem releváns
AGF66	Ligeti zsálya	Nem releváns	nem releváns
AGF67	Cserszömörce	Nem releváns	nem releváns
AGF68	Fodormenta	Nem releváns	nem releváns
AGF69	Halvány kasvirág	Nem releváns	nem releváns

Hasznosítási kód 2025	Növénykultúra	MKR kategória	Növénykategória
AGF70	Keskenylevelű kasvirág	Nem releváns	nem releváns
AGF71	Közönséges boróka	Nem releváns	nem releváns
BUR01	Burgonya	Szántóföldi zöldség	Burgonya
CUK01	Cukorrépa	Szántóföldi kultúra	Cukorrépa
DBU01	Dohány- Burley	Szántóföldi kultúra	Dohány
DVI02	Dohány- Virginia	Szántóföldi kultúra	Dohány
EFU01	Energiafű	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
EGY01	Egyéb szántóföldi termelt növény	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FLO03	Pillangóvirág	Nem releváns	nem releváns
FOR01	Lucerna	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR02	Lucerna erjesztett takarmány	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR03	Lucerna zöldtakarmány	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR04	Komlós lucerna	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR05	Sárkerep lucerna	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR06	Tarkavirágú lucerna	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR09	Vöröshere	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR10	Bíborhere	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR11	Féherhere	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR12	Korcshere (svédhere)	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR13	Perzsahere (fonákhere)	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR14	Alexandriai here	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR15	Lódi lóhere	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR23	Sárgavirágú somkóró (orvosi somkóró)	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR24	Fehérvirágú somkóró	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR25	Takarmánybaltacim	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR27	Szarvaskerep	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR28	Nyúlszapuka	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR29	Szeradella	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR30	Koronás baltavirág	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR32	Réparepce	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény

Hasznosítási kód 2025	Növénykultúra	MKR kategória	Növénykategória
FOR33	Tífon	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR34	Tarlórépa	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR35	Takarmányrépa	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR36	Csicsóka	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR37	Murokrépa	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR38	Tarka koronafürt	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR39	Görög széna	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR40	Keleti kecskeruta	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR41	Mézontófű (Facélia)	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR58	Takarmánymályva	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR59	Szilfium	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FOR60	Lósóska	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
FRU01	Görögdinnye	Szántóföldi zöldség	Dinnye
FRU02	Tökre oltott görögdinnye	Szántóföldi zöldség	Dinnye
FRU03	Sárgadinnye	Szántóföldi zöldség	Dinnye
FRU04	Földi eper (szamóca)	Ültetvény	Szamóca
FRU05	Ribiszke	Ültetvény	Ribiszke
FRU08	Málna	Ültetvény	Egyéb gyümölcsféle
FRU09	Piszke (köszméte/egres)	Ültetvény	Egyéb gyümölcsféle
FRU11	Szeder	Ültetvény	Egyéb gyümölcsféle
FRU12	Tüske nélküli szeder	Ültetvény	Egyéb gyümölcsféle
FRU13	Yosta (rikő)	Ültetvény	Egyéb gyümölcsféle
FRU14	Homoktövis	Ültetvény	Egyéb gyümölcsféle
FRU15	Fekete bodza	Ültetvény	Egyéb gyümölcsféle
FRU16	Egyéb bodza	Ültetvény	Egyéb gyümölcsféle
FRU17	Áfonya	Ültetvény	Egyéb gyümölcsféle
FRU18	Berkenye	Ültetvény	Egyéb gyümölcsféle
FRU19	Tökre oltott sárgadinnye	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi növény
IND01	Szójabab	Szántóföldi kultúra	Szója
IND03	Őszi káposztarepce	Szántóföldi kultúra	Káposztarepce
IND04	Tavaszi káposztarepce	Szántóföldi kultúra	Káposztarepce
IND06	Szezámag	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
IND07	Olajlen	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény

Hasznosítási kód 2025	Növénykultúra	MKR kategória	Növénykategória
IND08	Rostlen	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
IND09	Földimogyoró	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
IND11	Fehér mustár	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
IND12	Fekete mustár	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
IND13	Ricinus	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
IND14	Mák (tavaszi)	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
IND15	Retek	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
IND16	Olajreték	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
IND18	Takarmányreték	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
IND19	Négermag	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
IND20	Vadrepce	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
IND21	Gomborka (magvas)	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
IND22	Cikória	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
IND23	Napraforgó	Szántóföldi kultúra	Napraforgó
IND24	Hibrid napraforgó	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
IND25	Mák (őszi)	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
KAL01	Őszi búza	Szántóföldi kultúra	Búza
KAL02	Tavaszi búza	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
KAL04	Őszi durumbúza	Szántóföldi kultúra	Durumbúza
KAL05	Tavaszi durumbúza	Szántóföldi kultúra	Durumbúza
KAL06	Őszi tönkölybúza	Szántóföldi kultúra	Búza
KAL07	Tavaszi tönkölybúza	Szántóföldi kultúra	Búza
KAL08	Őszi novum búza	Szántóföldi kultúra	Búza
KAL09	Tavaszi novum búza	Szántóföldi kultúra	Búza
KAL10	Őszi tönke búza	Szántóföldi kultúra	Búza
KAL11	Tavaszi tönke búza	Szántóföldi kultúra	Búza
KAL12	Őszi alakor búza	Szántóföldi kultúra	Búza
KAL13	Tavaszi alakor búza	Szántóföldi kultúra	Búza
KAL15	Rozs	Szántóföldi kultúra	Rozs

Hasznosítási kód 2025	Növénykultúra	MKR kategória	Növénykategória
KAL16	Évelő rozs	Szántóföldi kultúra	Rosz
KAL17	Őszi árpa	Szántóföldi kultúra	Árpa
KAL18	Tavaszi árpa	Szántóföldi kultúra	Árpa
KAL19	Tavaszi zab	Szántóföldi kultúra	Zab
KAL20	Őszi zab	Szántóföldi kultúra	Zab
KAL21	Kukorica	Szántóföldi kultúra	Kukorica
KAL22	Pattogatni való kukorica	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
KAL23	Csemegekukorica	Szántóföldi zöldség	Csemegekukorica
KAL24	Silókukorica	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
KAL25	Hibrid kukorica	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
KAL26	Tavaszi tritikálé	Szántóföldi kultúra	Tritikálé
KAL27	Őszi tritikálé	Szántóföldi kultúra	Tritikálé
KAL28	Pohánka (hajdina)	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
KAL29	Mohar	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
KAL30	Cukorcirok	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
KAL31	Seprűcirok	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
KAL32	Szemescirok	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
KAL33	Silőcirok	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
KAL34	Szudáni cirokfű	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
KAL35	Indián rizs	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
KAL36	Termesztett köles	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
KAL37	Indiai köles	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
KAL38	Fénymag	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
KAL39	Fekete zab (homoki zab)	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
KEN01	Kender	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
KEV01	Keverék kultúra	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
KOM01	Komló	Ültetvény	Egyéb szántóföldi növény
PAZ01	Ebtippán	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PAZ02	Óriás tippán	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény

Hasznosítási kód 2025	Növénykultúra	MKR kategória	Növénykategória
PAZ03	Fehér tippán	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PAZ04	Cérnatippán	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PAZ05	Francia perje	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PAZ06	Csenkeszperje	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PAZ07	Olasz perje (szálkás perje)	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PAZ08	Angol perje	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PAZ09	Hibrid perje	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PAZ10	Ligeti perje	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PAZ11	Réti perje	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PAZ12	Mocsári perje	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PAZ13	Sovány perje	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PAZ14	Csomós ebír	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PAZ15	Nádképű csenkesz	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PAZ16	Juhcsenkesz	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PAZ17	Réti csenkesz	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PAZ18	Vörös csenkesz	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PAZ19	Gumós komócsin	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PAZ20	Réti komócsin	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PAZ21	Veresnadrág csenkesz	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PAZ22	Magyar rozsnok	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PAZ23	Zöld Pántlikafű	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PIL01	Cukorborsó	Szántóföldi zöldség	Borsó
PIL02	Mezei borsó	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PIL03	Őszi takarmányborsó	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PIL04	Őszi zöldborsó	Szántóföldi zöldség	Borsó
PIL05	Szárazborsó (Sárgaborsó)	Szántóföldi zöldség	Borsó
PIL06	Tavaszi takarmányborsó	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PIL07	Tavaszi zöldborsó	Szántóföldi zöldség	Borsó
PIL09	Lóbab (Disznóbab)	Szántóföldi zöldség	Bab

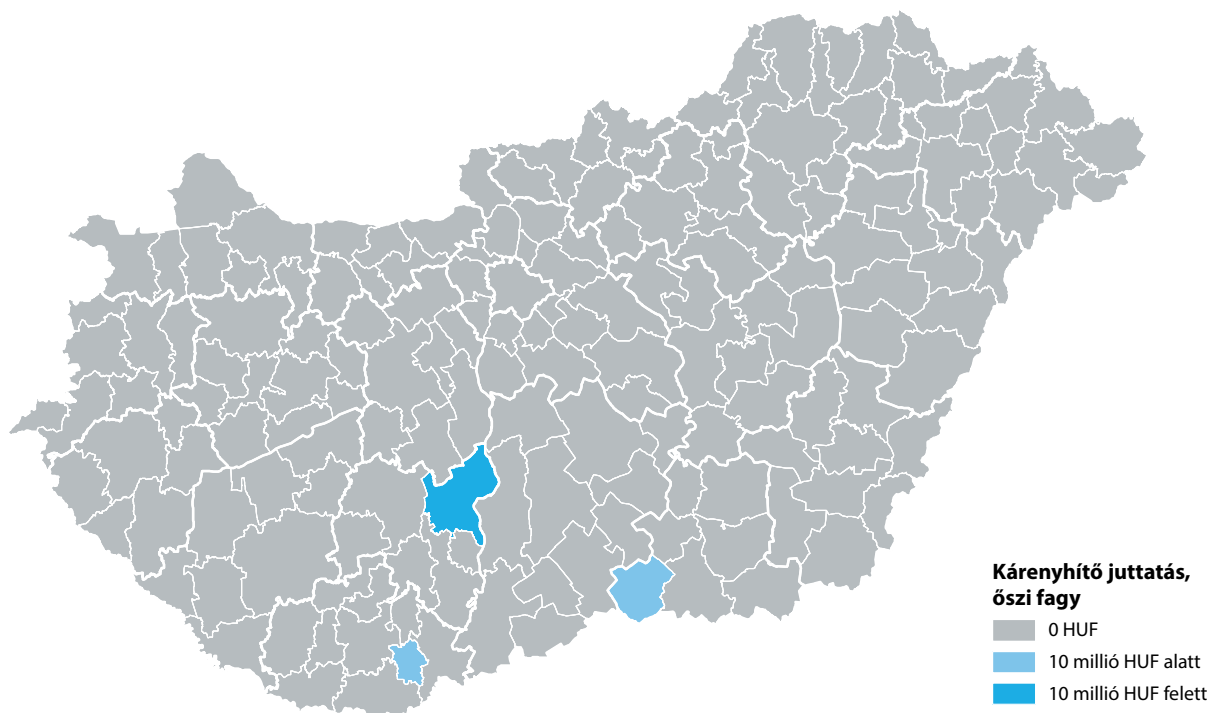
Hasznosítási kód 2025	Növénykultúra	MKR kategória	Növénykategória
PIL11	Futóbab	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
PIL12	Szárazbab	Szántóföldi zöldség	Bab
PIL13	Zöldbab	Szántóföldi zöldség	Bab
PIL14	Homoki bab (tehenborsó)	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
PIL15	Fehérvirágú édes csillagfűrt	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PIL16	Fehérvirágú édes csillagfűrt (takarmány célra)	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PIL17	Fehérvirágú édes csillagfűrt (zöldtrágyázásra)	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PIL18	Sárgavirágú édes csillagfűrt	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PIL19	Sárgavirágú édes csillagfűrt (takarmány célra)	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PIL20	Sárgavirágú édes csillagfűrt (zöldtrágyázásra)	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PIL21	Kékvirágú édes csillagfűrt	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PIL22	Kékvirágú édes csillagfűrt (takarmány célra)	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PIL23	Kékvirágú édes csillagfűrt (zöldtrágyázásra)	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PIL24	Lencse	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
PIL25	Takarmánybükköny (Tavaszi bükköny)	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PIL26	Szöszösbükköny	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PIL27	Pannonbükköny	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PIL29	Csicseriborsó	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
PIL30	Szegletes lednek	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
PIL31	Mogyorós lednek	Nem releváns	nem releváns
RIZ03	Rizs	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
SZI01	Sziki kender	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
ULT01	Alma	Ültetvény	Alma
ULT03	Őszibarack	Ültetvény	Őszibarack
ULT04	Kajszibarack (sárgabarack)	Ültetvény	Kajszibarack
ULT05	Nektarin	Ültetvény	Őszibarack
ULT06	Szilva	Ültetvény	Szilva
ULT07	Naspolya	Ültetvény	Egyéb gyümölcsféle
ULT08	Dió	Ültetvény	Dió
ULT09	Mogyoró	Ültetvény	Egyéb gyümölcsféle
ULT10	Mandula	Ültetvény	Egyéb gyümölcsféle
ULT11	Szelídgesztenye	Ültetvény	Egyéb gyümölcsféle
ULT12	Vegyes gyümölcsös	Ültetvény	Egyéb gyümölcsféle

Hasznosítási kód 2025	Növénykultúra	MKR kategória	Növénykategória
ULT15	Körte	Ültetvény	Körte
ULT16	Meggy	Ültetvény	Meggy
ULT17	Cseresznye	Ültetvény	Cseresznye
ULT18	Birs	Ültetvény	Egyéb gyümölcsféle
ULT19	Minőségi borszőlő ültetvény	Ültetvény	Borszőlő
ULT20	Egyéb borszőlő szőlőültetvény	Ültetvény	Egyéb szőlőültetvény
ULT21	Füge	Ültetvény	Egyéb gyümölcsféle
ULT26	Csipkebogyó	Ültetvény	Egyéb gyümölcsféle
ULT27	Kivi	Ültetvény	Egyéb gyümölcsféle
ULT28	Egyéb ültetvény	Ültetvény	Egyéb ültetvény
ULT29	Csemegeszőlő ültetvény	Ültetvény	Egyéb szőlőültetvény
ULT30	Fehér eperfa	Ültetvény	Egyéb gyümölcsféle
ULT31	Fekete eperfa	Ültetvény	Egyéb gyümölcsféle
ULT32	Fekete berkenye	Ültetvény	Egyéb gyümölcsféle
ULT33	Datolyaszilva	Ültetvény	Egyéb gyümölcsféle
ULT35	Húsos som	Nem releváns	nem releváns
ULT36	Kökény	Nem releváns	nem releváns
ULT37	Mézbogyó	Nem releváns	nem releváns
ULT38	Galagonya	Nem releváns	nem releváns
ULT39	Egybibés galagonya	Nem releváns	nem releváns
ULT42	Gránátalma	Nem releváns	nem releváns
ULT43	Olivabogyó	Nem releváns	nem releváns
ULT44	Pekándió	Nem releváns	nem releváns
ULT45	Pisztácia	Nem releváns	nem releváns
VEG01	Karfiol	Szántóföldi zöldség	Káposztafélék
VEG02	Brokkoli	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG03	Bimbóskel	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG04	Fejes káposzta	Szántóföldi zöldség	Káposztafélék
VEG05	Kelkáposzta	Szántóföldi zöldség	Káposztafélék
VEG06	Vörös káposzta	Szántóföldi zöldség	Káposztafélék
VEG07	Takarmánykáposzta	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi növény
VEG08	Karalábé	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG09	Kínai kel	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG10	Zeller	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG11	Póréhagyma	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG12	Őszi fokhagyma	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG13	Tavaszi fokhagyma	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség

Hasznosítási kód 2025	Növénykultúra	MKR kategória	Növénykategória
VEG14	Csemegehagyma	Szántóföldi zöldség	Vöröshagyma
VEG15	Őszi vöröshagyma	Szántóföldi zöldség	Vöröshagyma
VEG17	Lilahagyma	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG18	Metélőhagyma	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG19	Fejes saláta	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG20	Endívia	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG21	Sóska	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG22	Spenót	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG23	Spárga	Szántóföldi zöldség	Spárga
VEG24	Articsóka	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG25	Spanyol articsóka	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG26	Petrezselyemgyökér (fehérrépa)	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG27	Petrezselyemlevél	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG29	Rebarbara	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG30	Édeskömény (közönséges)	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG31	Galambbegysaláta	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG32	Zsázsa	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG33	Paradicsom	Szántóföldi zöldség	Paradicsom
VEG34	Uborka	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG35	Padlizsán (tojásgyümölcs)	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG36	Főzőtök	Szántóföldi zöldség	Tök
VEG37	Sütőtök	Szántóföldi zöldség	Tök
VEG38	Káposztatök	Szántóföldi zöldség	Tök
VEG39	Olajtök	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG40	Csillagtök/patiszon	Szántóföldi zöldség	Tök
VEG41	Spárgatök	Szántóföldi zöldség	Tök
VEG42	Cukkini	Szántóföldi zöldség	Tök
VEG43	Paprika	Szántóföldi zöldség	Paprika
VEG44	Fűszerpaprika	Szántóföldi zöldség	Fűszerpaprika

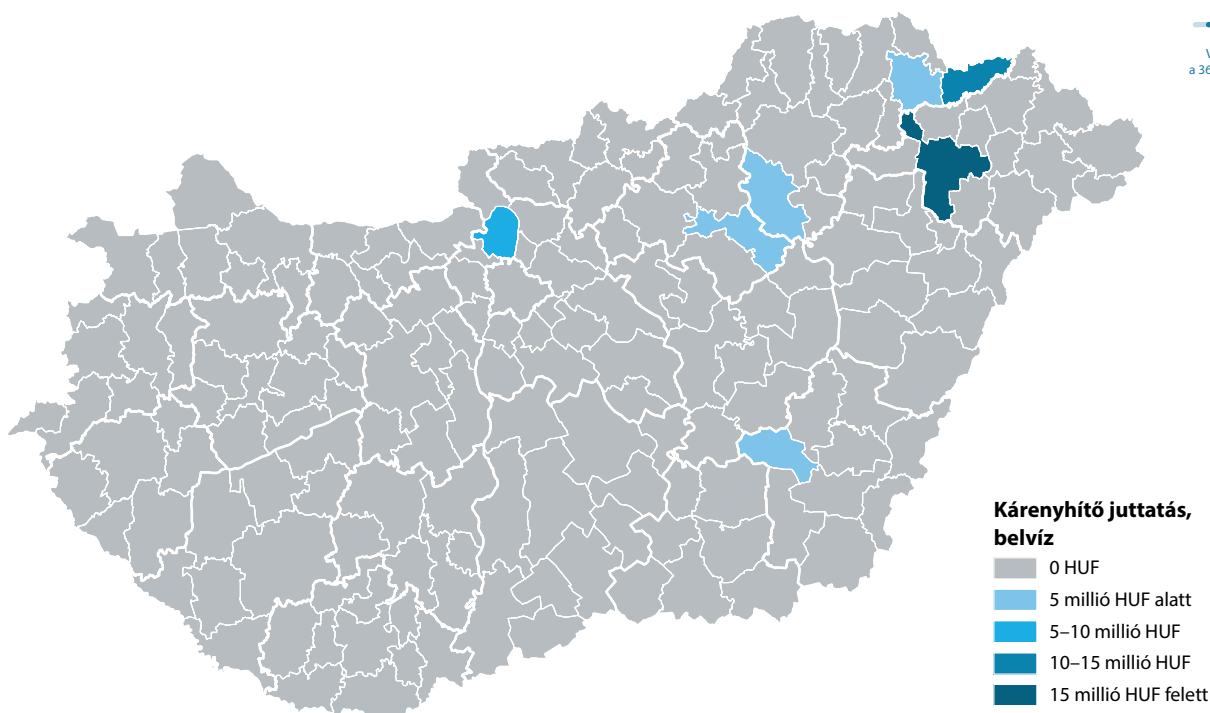
Hasznosítási kód 2025	Növénykultúra	MKR kategória	Növénykategória
VEG45	Sárgarépa	Szántóföldi zöldség	Sárgarépa
VEG46	Cékla	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG47	Feketegyökér	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG48	Torma	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG49	Pasztinák	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG50	Újzélandi spenót	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG51	Mezei csibehúr	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG52	Egyéb zöldség	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG53	Tavaszi vöröshagyma	Szántóföldi zöldség	Vöröshagyma
VEG54	Batáta (édesburgonya)	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG55	Borsmustár (rukkola)	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG56	Fűszer (édes) édeskömény vagy római édeskömény	Szántóföldi kultúra	Egyéb szántóföldi zöldség
VEG57	Olasz édeskömény vagy gumós édeskömény	Szántóföldi zöldség	Egyéb szántóföldi zöldség

3. melléklet: ŐSZI FAGYKÁRRÁ KIFIZETETT KÁRENYHÍTŐ JUTTATÁS ÖSSZEGE JÁRÁSONKÉNT 2025-BEN



Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

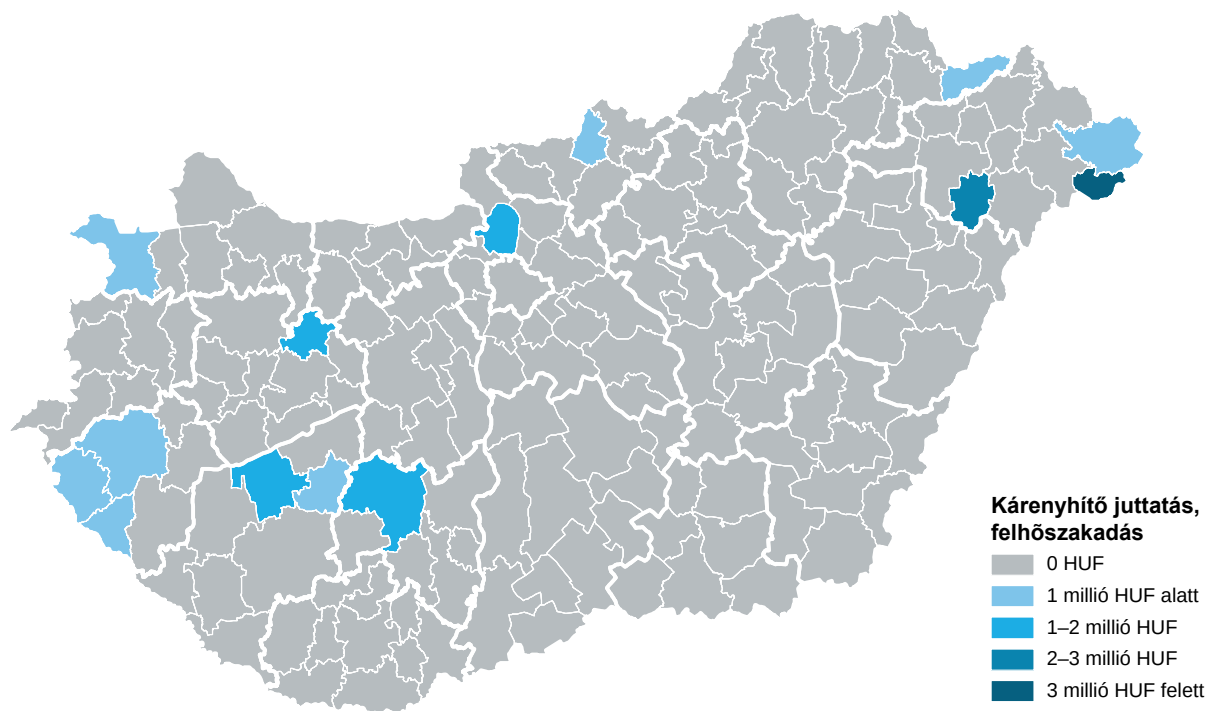
4. melléklet: BELVÍZKÁRRÁ KIFIZETETT KÁRENYHÍTŐ JUTTATÁS JÁRÁSONKÉNTI ALAKULÁSA 2025-BEN



Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

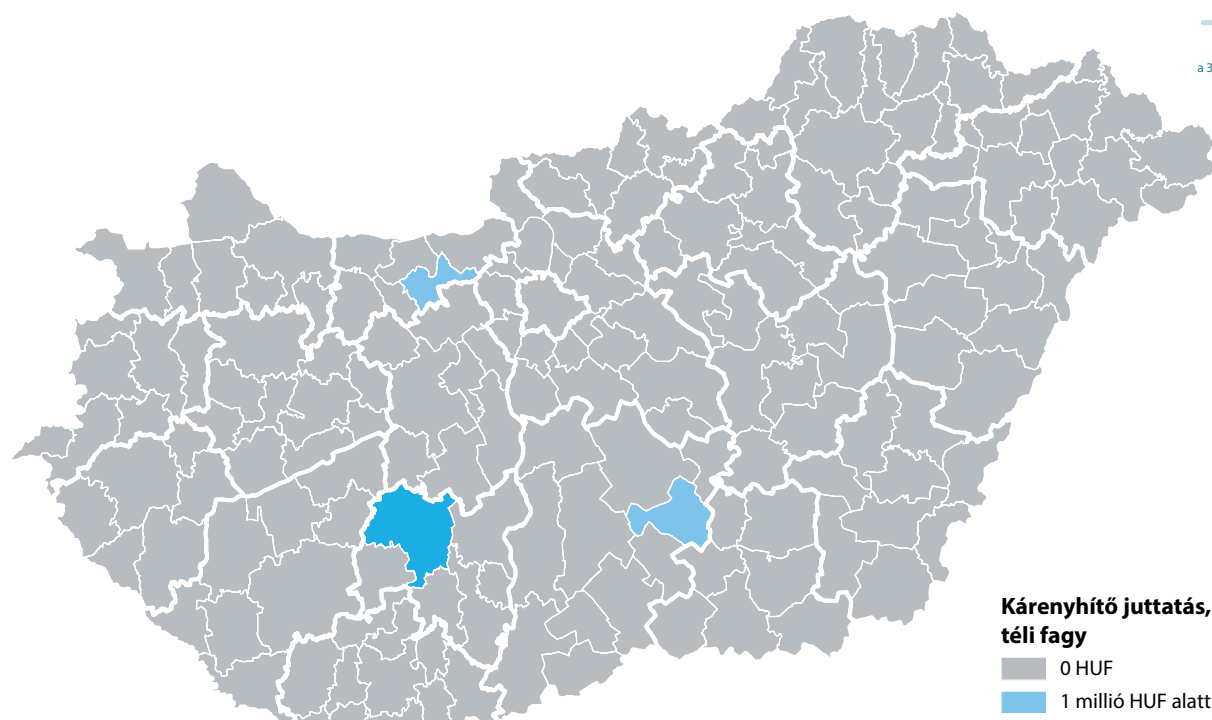


5. melléklet: FELHŐSZAKADÁSRA KIFIZETETT KÁRENYHÍTŐ JUTTATÁS JÁRÁSONKÉNTI ALAKULÁSA 2025-BEN



Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

6. melléklet: TÉLI FAGYKÁRRÁ KIFIZETETT KÁRENYHÍTŐ JUTTATÁS ÖSSZEGE JÁRÁSONKÉNT 2025-BEN



Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

7. melléklet: A „B” ÉS „C” TÍPUSÚ BIZTOSÍTÁSOK IGÉNYBEVÉTELE VESZÉLYNEMENKÉNT ÉS FŐBB NÖVÉNYCSOPORTONKÉNT 2025-BEN

Megnevezés	Biztosított terület 2025-ben, hektár				Díjbevétel 2025-ben, millió HUF			
Veszélynem	Szántóföldi növénykultúrák	Ültetvények	Zöldségkultúrák	Összesen	Szántóföldi növénykultúrák	Ültetvények	Zöldségkultúrák	Összesen
„B” típusú biztosítások								
Aszály	23,6	0,0	0,0	23,6	0,0	0,0	0,0	0,0
Felhőszakadás	755,9	392,7	4 777,5	5 926,1	2,1	3,9	36,4	42,4
Jégeső	7 676,1	5 172,4	48 669,2	61 517,7	49,8	500,2	2 046,0	2 596,0
Mezőgazdasági árvíz	0,0	4,9	156,8	161,7	0,0	0,0	0,7	0,8
Őszi fagy	0,0	0,0	2 798,9	2 798,9	0,0	0,0	26,2	26,2
Tavaszi fagy	427,3	0,0	1 498,0	1 925,2	3,1	0,0	7,7	10,8
Téli fagy	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vihar	2 229,6	3 036,8	24 242,0	29 508,4	6,7	126,6	306,8	440,0
„B” típusú biztosítások összesen	7 676,1	8 215,7	48 753,5	64 645,3	61,8	630,7	2 423,8	3 116,3
„C” típusú biztosítások								
Aszály	3 707,7			3 707,7	31,4			31,4
Felhőszakadás	10 123,4			10 123,4	43,2			43,2
Jégeső	988 787,3	7,6		988 794,9	5 885,8	0,4		5 886,2
Mezőgazdasági árvíz	583,0			583,0	1,0			1,0
Őszi fagy	1 888,4			1 888,4	14,6			14,6
Tavaszi fagy	983,6			983,6	5,5			5,5
Téli fagy	4 226,4			4 226,4	33,9			33,9
Vihar	357 068,0			357 068,0	1 920,7			1 920,7
„C” típusú biztosítások összesen	990 402,9	7,6		990 410,5	7 936,2	0,4		7 936,6

Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutatói Osztályán

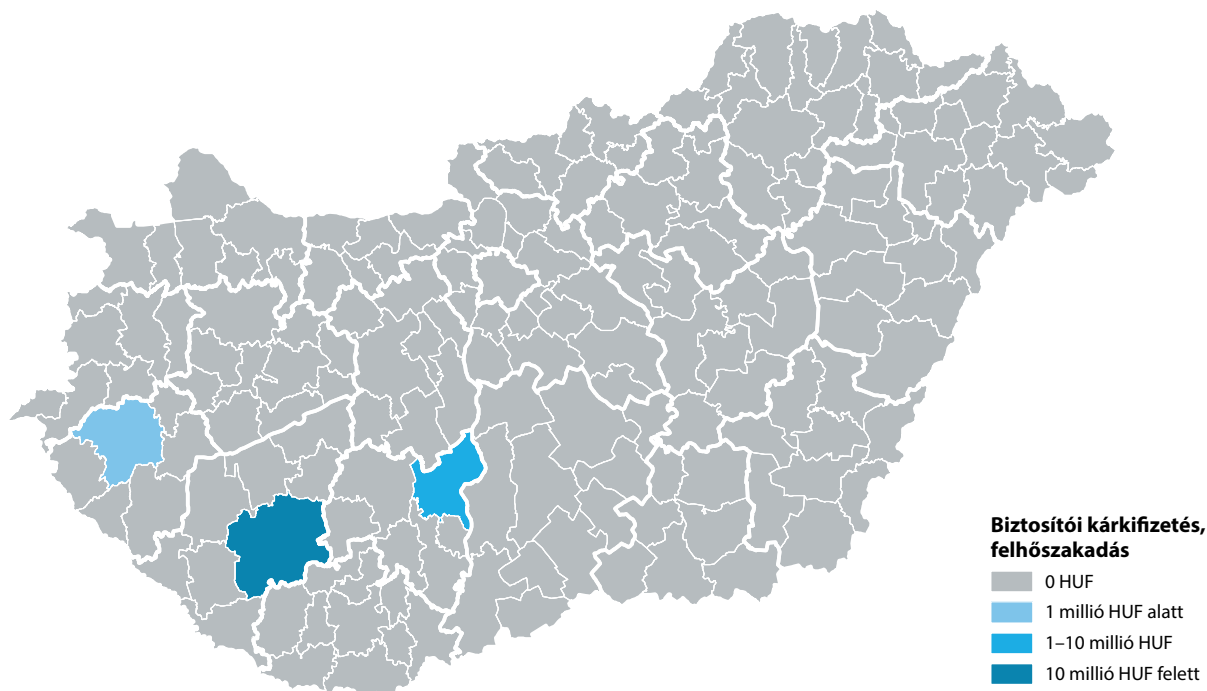
8. melléklet: A „B” ÉS „C” TÍPUSÚ BIZTOSÍTÁSOK IGÉNYBEVÉTELE VESZÉLYNEMENKÉNT ÉS FŐBB NÖVÉNYCSOPORTONKÉNT 2024-BEN



Megnevezés	Biztosított terület 2024-ben, hektár				Díjbevétel 2024-ben, millió HUF			
Veszélynem	Szántóföldi növénykultúrák	Ültetvények	Zöldségkultúrák	Összesen	Szántóföldi növénykultúrák	Ültetvények	Zöldségkultúrák	Összesen
„B” típusú biztosítások								
Aszály	0,0	0,0	30,6	30,6	0,0	0,0	0,5	0,5
Felhőszakadás	397,1	403,5	2 628,3	3 428,9	1,2	4,4	25,8	31,4
Jégeső	5 077,2	5 110,9	50 462,0	60 650,1	32,4	518,6	1 929,7	2 480,8
Mezőgazdasági árvíz	0,0	4,9	0,0	4,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Őszi fagy	0,0	0,0	3 989,1	3 989,1	0,0	0,0	30,2	30,2
Tavaszi fagy	81,7	8,0	1 318,6	1 408,3	0,3	1,2	5,3	6,7
Téli fagy	133,3	0,0	8,6	141,8	0,2	0,0	0,2	0,4
Vihar	2 265,7	2 773,9	23 073,1	28 112,7	7,2	118,4	253,6	379,1
„B” típusú biztosítások összesen	5 077,2	7 833,8	50 491,4	63 402,4	41,3	642,6	2 245,2	2 929,1
„C” típusú biztosítások								
Aszály	4 350,3			4 350,3	35,3			35,3
Felhőszakadás	13 408,9			13 408,9	36,6			36,6
Jégeső	1 035 092,3	10,4		1 035 102,7	5 750,3	0,7		5 751,0
Mezőgazdasági árvíz	1 294,9			1 294,9	1,5			1,5
Őszi fagy	2 483,5			2 483,5	19,2			19,2
Tavaszi fagy	1 102,8			1 102,8	6,1			6,1
Téli fagy	6 765,6			6 765,6	29,5			29,5
Vihar	342 338,0			342 338,0	1 673,7			1 673,7
„C” típusú biztosítások összesen	1 036 408,5	10,4		1 036 418,9	7 552,2	0,7		7 552,9

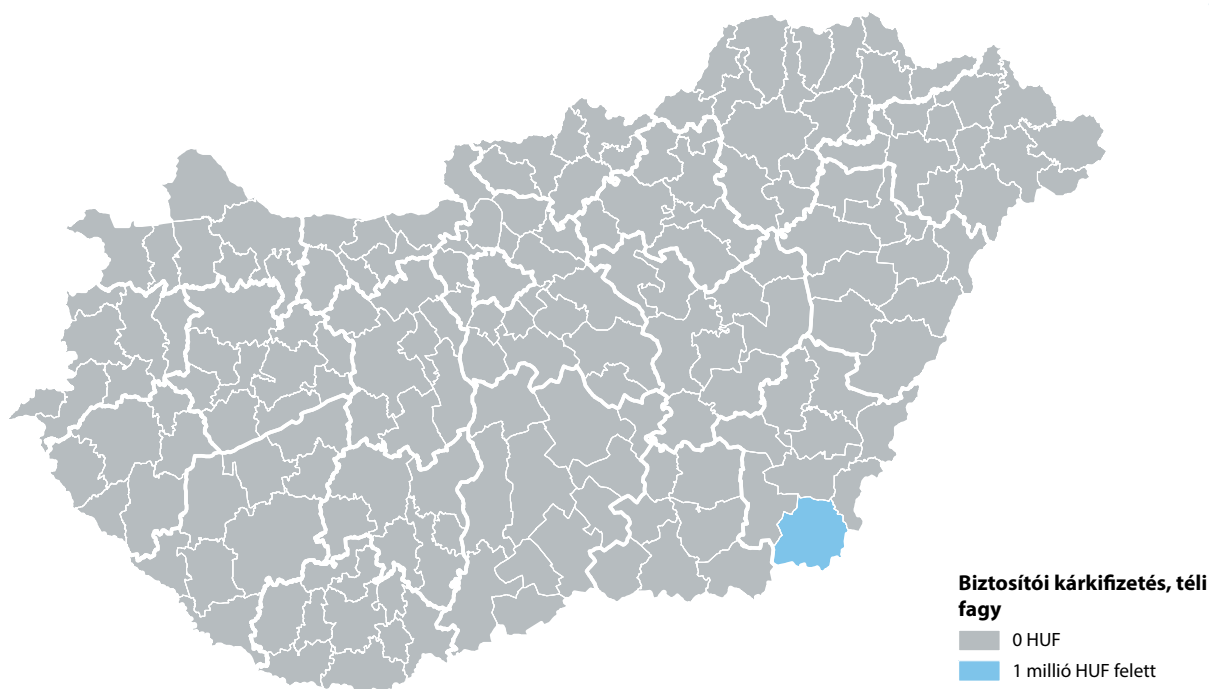
Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutatói Osztályán

9. melléklet: FELHŐSZAKADÁSKÁRRA KIFIZETETT KÁRTÉRÍTÉS JÁRÁSONKÉNTI ALAKULÁSA 2025-BEN (DÍJTÁMOGATOTT ÉS KIEGÉSZÍTŐ)



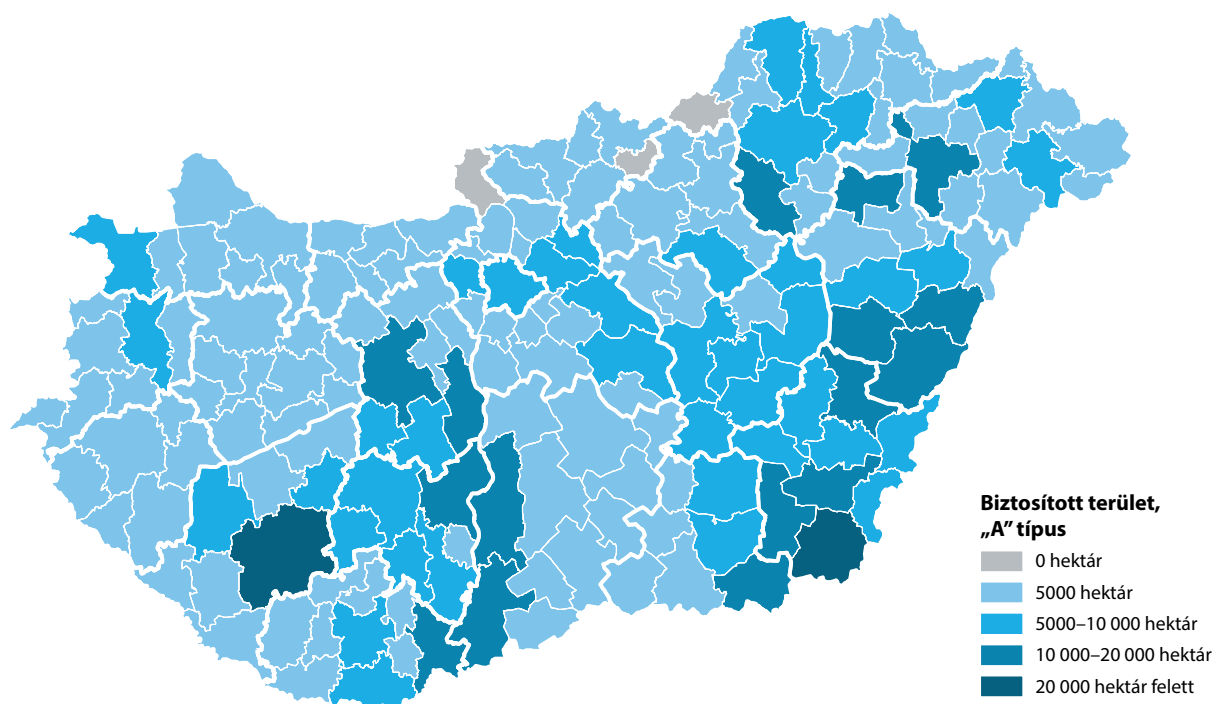
Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutatói Osztályán

10. melléklet: TÉLI FAGYKÁRRA KIFIZETETT KÁRTÉRÍTÉS JÁRÁSONKÉNTI ALAKULÁSA 2025-BEN (DÍJTÁMOGATOTT ÉS KIEGÉSZÍTŐ)



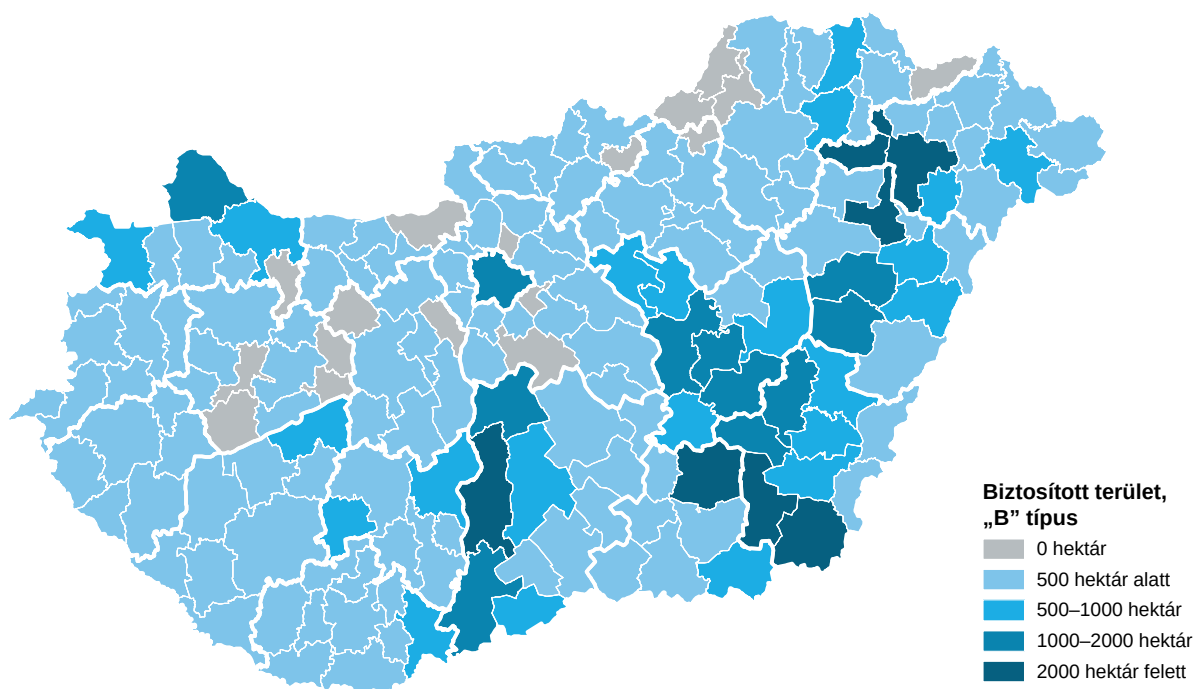
Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutatói Osztályán

11. melléklet: „A” TÍPUSÚ BIZTOSÍTÁSSAL LEFEDETT TERÜLETEK 2025-BEN



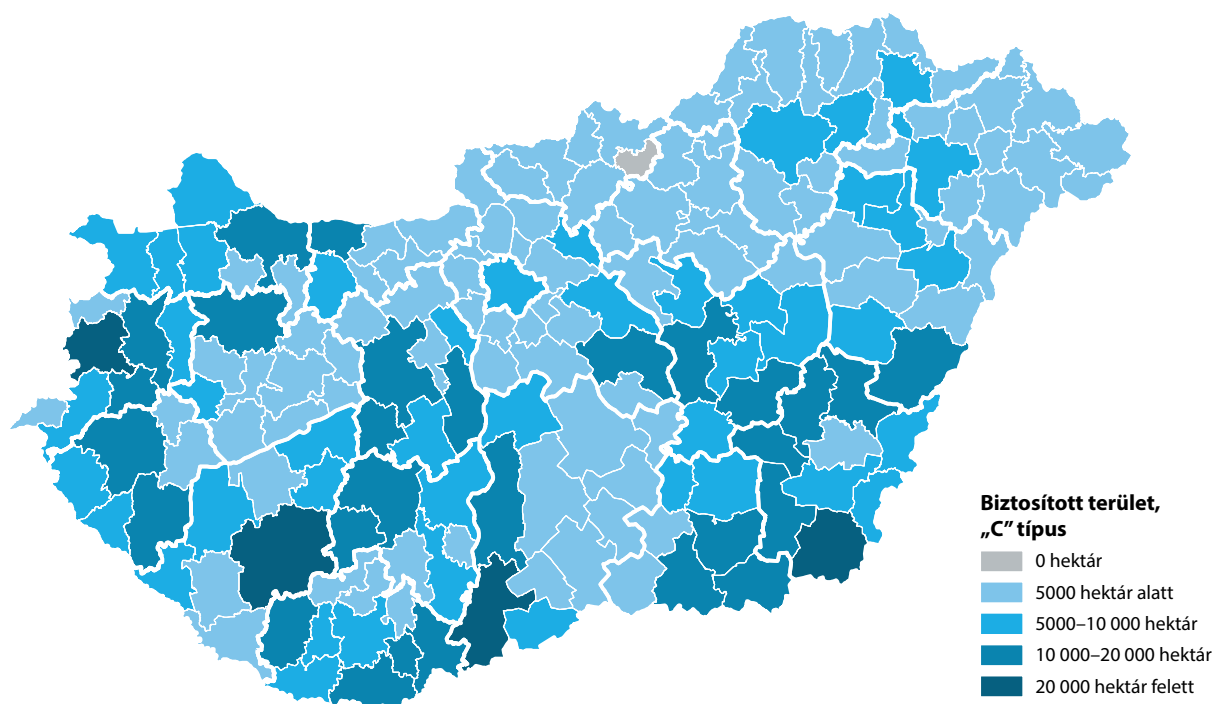
Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

12. melléklet: „B” TÍPUSÚ BIZTOSÍTÁSSAL LEFEDETT TERÜLETEK 2025-BEN



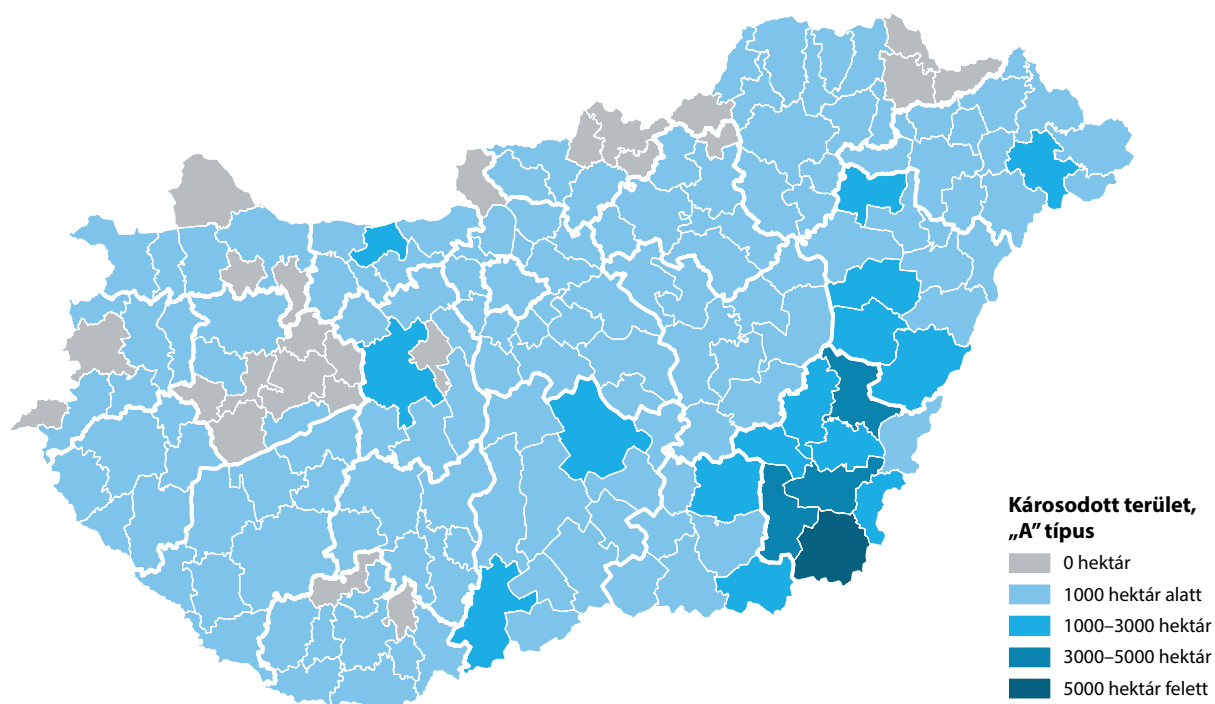
Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

13. melléklet: „C” TÍPUSÚ BIZTOSÍTÁSSAL LEFEDETT TERÜLETEK 2025-BEN



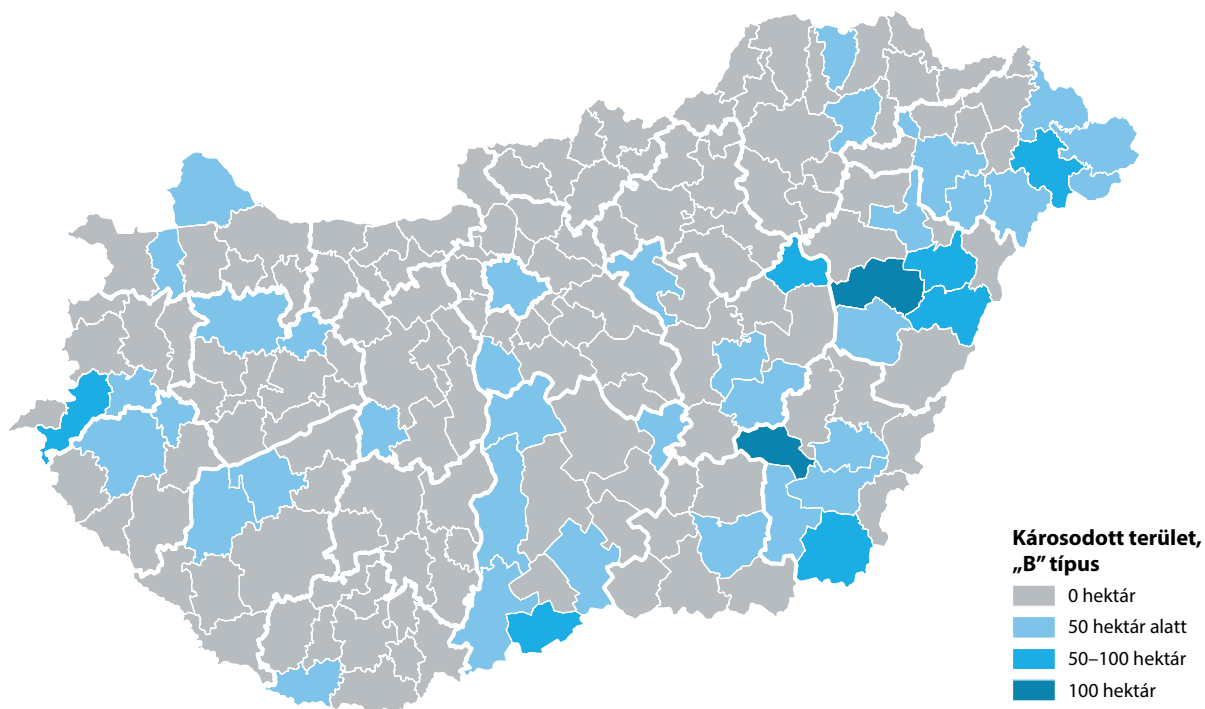
Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

14. melléklet: „A” TÍPUSÚ BIZTOSÍTÁSSAL LEFEDETT KÁROSODOTT TERÜLETEK 2025-BEN



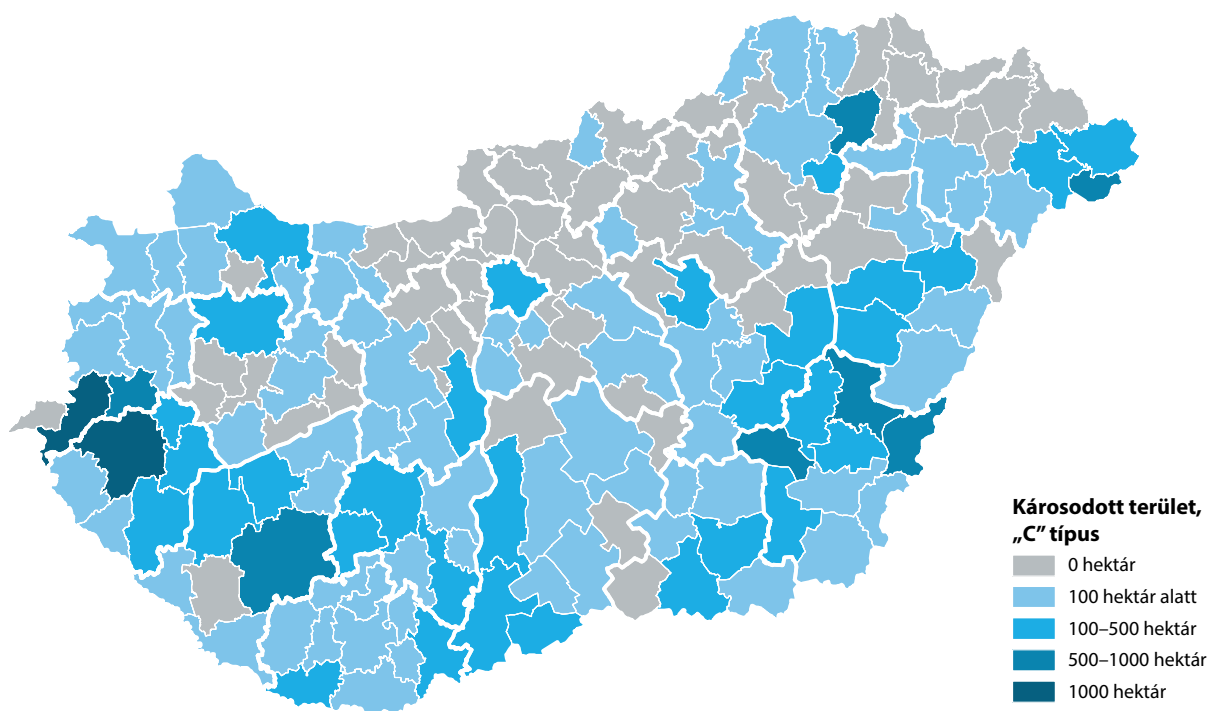
Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

15. melléklet: „B” TÍPUSÚ BIZTOSÍTÁSSAL LEFEDETT KÁROSODOTT TERÜLETEK 2025-BEN



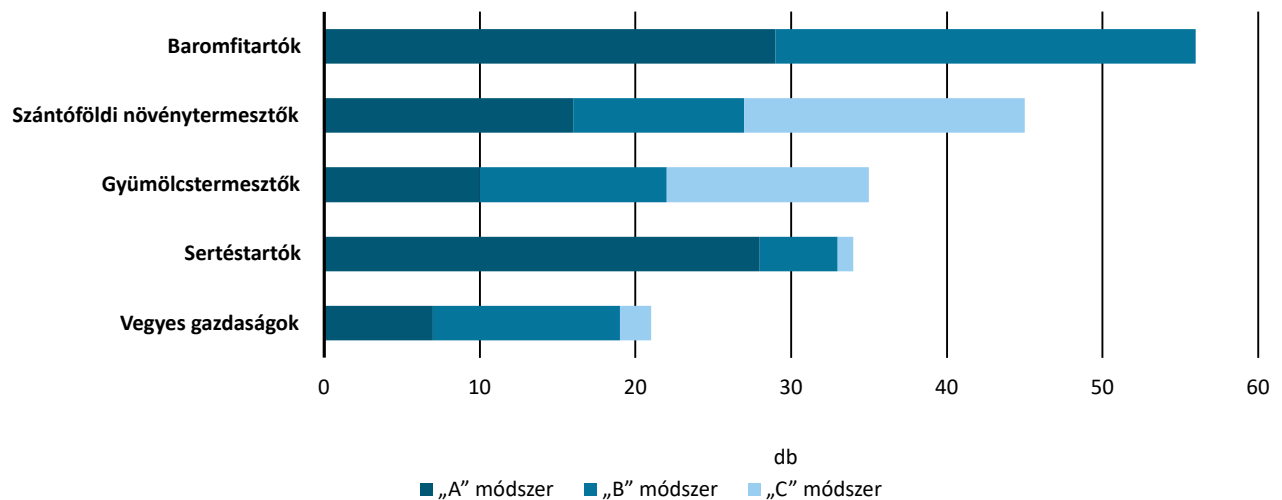
Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

16. melléklet: „C” TÍPUSÚ BIZTOSÍTÁSSAL LEFEDETT KÁROSODOTT TERÜLETEK 2025-BEN



Forrás: A díjtámogatott biztosítást nyújtó biztosítók adatszolgáltatása alapján készült az AKI Pénzügykutató Osztályán

17. melléklet: CSATLAKOZOTT MEZŐGAZDASÁGI TERMELŐK MEGOSZLÁSA TEVÉKENYSÉGI IRÁNYCSOPORT ÉS SZÁMVITELI MÓDSZER ALAPJÁN, 2025

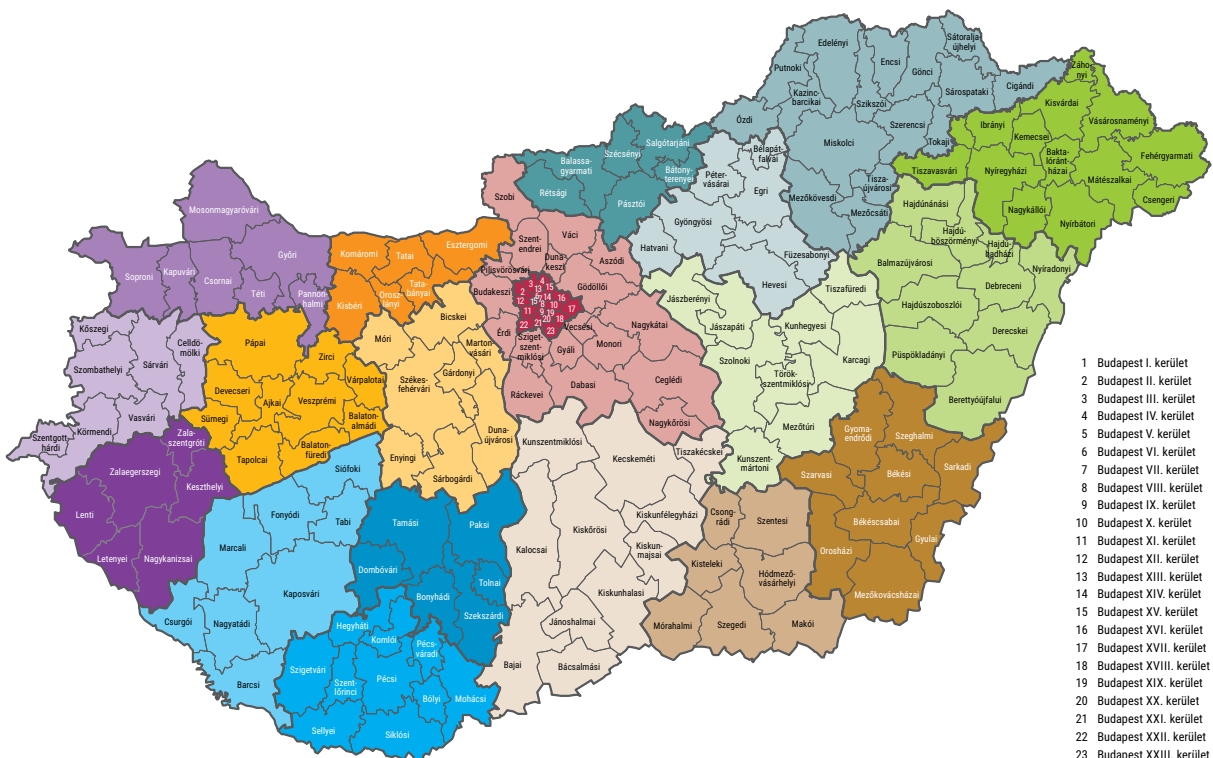


Megjegyzés: A termelési irányok a Tesztüzemi Rendszerben használt kategóriák.
Forrás: MÁK-adatok alapján készült az AKI Tesztüzemi Információs Osztályán, 2025

18. melléklet: MAGYARORSZÁG JÁRÁSI RENDSZERE



MAGYARORSZÁG JÁRÁSAI, 2019. OKTÓBER 13.



Forrás: <https://www.ksh.hu/docs/teruletiatlasz/jarasok.pdf>

HIVATKOZÁSOK JEGYZÉKE

1. 2011. évi CLXVIII. törvény a mezőgazdasági termelést érintő időjárasi és más természeti kockázatok kezeléséről: <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a1100168.tv>
2. 27/2014. (XI. 25.) FM rendelet a kárenyhítési hozzájárulás megfizetésével, valamint a kárenyhítő juttatás igénybevételevel kapcsolatos egyes kérdésekről
<https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a1400027.fm>
3. HungaroMet (2025a). Éghajlati visszatekintő, 2025.
https://www.met.hu/eghajlat/magyarorszag_eghajlata/eghajlati_visszatekinto/elmult_evek_idojarasa/
4. HungaroMet (2025b). Tanulmány: A hetedik legmelegebb és a negyedik legszárazabb év 1901 óta
https://www.met.hu/ismeret-tar/erdekessegek_tanulmanyok/index.php?id=3623&hir=A_hetedik_legmelegebb_es_a_negyedik_legszarazabb_ev_1901_ota
5. HungaroMet (2025c). 2025-ös év agrometeorológiai áttekintése.
https://www.met.hu/ismeret-tar/erdekessegek_tanulmanyok/index.php?id=3619&hir=2025-os_ev_agrometeorologiai_attekintese
6. A KAP Nemzeti Irányító Hatóság 134/2024. számú közleménye a Mezőgazdasági kockázatkezelési rendszer (MKR II. pillér): Díjtámogatott mezőgazdasági biztosítás pályázati felhívás kapcsán a támogatás intenzitásáról
<https://kap.gov.hu/kozlemeny/2025-12-03/kap-nemzeti-iranyito-hatosag-1342024.-szamu-kozlemeny-mezogazdasagi>
7. FruitVeb (2026). Gyümölcsstermesztés: a FruitVeB ágazati beszámolója a 2025-ös évről.
<https://fruitveb.hu/gyumolcstermesztes-a-fruitveb-agazati-beszamoloja-a-2025-os-evrol/>



www.aki.gov.hu



Agrárközgazdasági Intézet



AKI_Hungary



aki-hungary