

IV. évfolyam 1. szám 2020



# STATISZTIKAI JELENTÉSEK

## MEZŐGAZDASÁGI BIZTOSÍTÁSOK

2019. év

NAIK Agrárgazdasági Kutatóintézet

**Vágóhidak élőállat-vágása**  
**IV. évfolyam 1. szám 2020**

Megjelenik évente

**Szerkesztő**  
Demeter Edit

**Szerző**  
Demeter Edit  
demeter.edit@aki.naik.hu

**Kiadó**  
NAIK Agrárgazdasági Kutatóintézet  
H-1093 Budapest, Zsil utca 3–5.  
Telefon: (+36 1) 217-1011  
Fax: (+36 1) 217-4469  
www.aki.gov.hu  
[aki@aki.naik.hu](mailto:aki@aki.naik.hu)  
<https://asir.aki.gov.hu>

ISSN 1418 2130

Ezenkívül figyelmébe ajánljuk a NAIK AKI Agrárstatisztikai osztály adatgyűjtéseinek rendszeresen megjelenő összefoglalóit:

<https://www.aki.gov.hu/agrarstatisztikai-informacios-rendszer>

A kiadványokkal kapcsolatban részletes felvilágosítást ad:  
Publikációs Csoport  
publikacio@aki.naik.hu

Minden jog fenntartva. A kiadvány bármely részének sokszorosítása, adatainak bármilyen formában (nyomtatott vagy elektronikus) történő tárolása vagy továbbítása, illetőleg bármilyen elven működő adatbázis-kezelő segítségével történő felhasználása csak a kiadó előzetes írásbeli engedélyével történhet.

## Tartalomjegyzék

<b>Mezőgazdasági biztosítások .....</b>	<b>3</b>
Az adatgyűjtés módszertana .....	3
A mezőgazdasági biztosítások főbb jellemzői Magyarországon 2019-ben .....	3
A 2019-es évre jellemző időjárási viszonyok és mezőgazdasági károk.....	5
A mezőgazdasági biztosítások alakulása 2019-ben .....	8
Táblázatok .....	13

## Mezőgazdasági biztosítások

### Az adatgyűjtés módszertana

Az adatszolgáltatás a statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény (Stt.) 26. § alapján kötelező és a törvény felhatalmazása alapján kiadott Országos Statisztikai Adatfelvételi Programról (OSAP) szóló kormányrendelet szerint történik. A NAIK Agrárgazdasági Kutatóintézet által begyűjtött információk a 2019-es évre vonatkozóan a mezőgazdasági biztosításokkal foglalkozó biztosítók és biztosítóegyesületek adatait tartalmazzák. Az adatgyűjtésre 2020-ban már negyedszer került sor. A kitöltés során a biztosítóknak és biztosítási egyesületeknek a mezőgazdasági biztosítások üzleti adatait kellett kockázati csoportok szerint bontva, a tárgyévre vonatkozóan megadniuk. Az adatszolgáltatási kötelezettségének minden kijelölt adatszolgáltató eleget tett. Az MNB meghatározásaival összhangban a kérdőíven a

„biztosítási csomagok” egy darabnak számítottak és a termék díjfelosztásakor kapott legnagyobb arányú díjrész szerinti biztosítási kockázati csoporthoz kellett az adatszolgáltatáskor beírni az összeget. A besorolás megtörténte után az adott biztosítások adatai (így a kárfizetése is) egyazon soron szerepeltek a kitöltéskor. Az adatok között csak a termelőkkel közvetlenül kötött biztosításokat kértük feltüntetni, a viszontbiztosításokat nem. Új adatként 2018-tól a biztosítottak számát is meg kellett adniuk adatszolgáltatóinknak.

A biztosításokról szóló jelentés 12 Magyarországon mezőgazdasági biztosítással foglalkozó biztosító (4) és biztosítóegyesület (8) adatai alapján készült. Egy biztosítóegyesület nem kötött mezőgazdasági biztosítást 2019-ben.

### A mezőgazdasági biztosítások főbb jellemzői Magyarországon 2019-ben

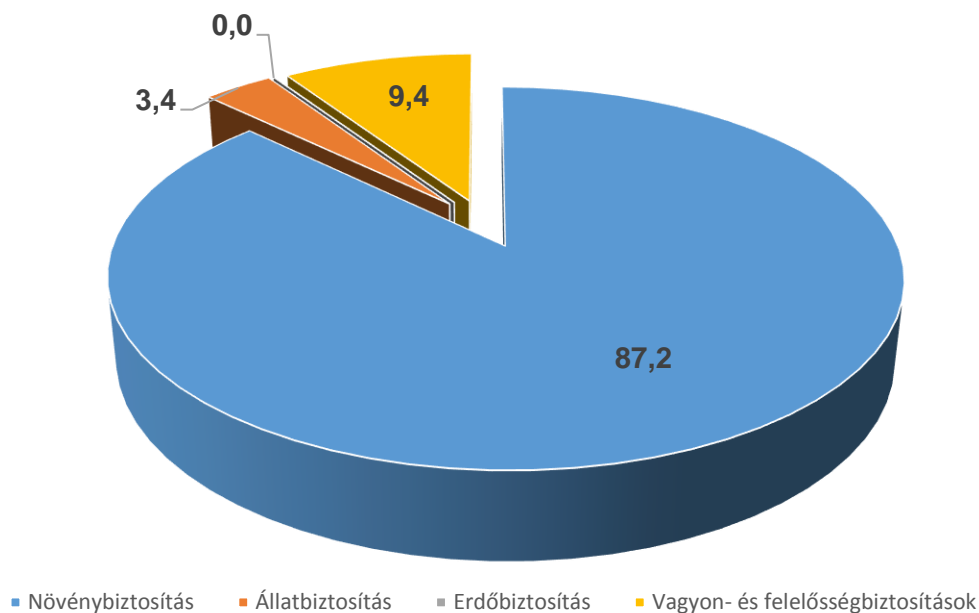
Magyarországon a gazdálkodók 13,7 milliárd forint növénybiztosítási díjat (+3,6 százalék 2018-hoz képest) fizettek be a biztosítók és biztosítóegyesületek részére 2019-ben, amiből 11,6 milliárd forint után kívánták a termelők igénybe venni az utólagos állami díjtámogatást.

Az Agrárminisztérium által elindított agrárkárenyhítési rendszer mellett nagyon fontos a termelői öngondoskodás, mivel így a gazdálkodók a mezőgazdasági biztosítások megkötésével tovább csökkenthetik az időjárási viszonyok negatív hatásait. A díjtámogatott agrárbiztosítási rendszer 2019-ben már nyolcadik éve működött, amelynek keretében a gazdálkodók a támogatott körbe tartozó biztosítások díjának legfeljebb 65 százalékát utólagos támogatásként visszakaphatják (túligénylés esetén visszaosztásra kerül sor). A konstrukció népszerűsége egyre növekszik, különösen közrejátszott ebben, hogy 5 milliárd forintra nőtt a támogatási keretösszeg. Az agrárbiztosítások piacának alakulásában, fejlődésében jelentős szerepet játszik az igényelhető állami

támogatás, mivel a termelők inkább a díjtámogatott konstrukciót választják. Az előző évekhez képest 2019-től bővült több csomag különböző növénykultúrákkal, például az „A” csomagba bekerültek a csonthéjas gyümölcskultúrák. A „B” csomagból a kalászosok átkerültek a „C” csomagba, amelynek hatása tükröződik a 2019-es adatoknál is. A „B” csomag esetében már 9 kockázatra köthettek biztosítást a termelők. A módosítások miatt átláthatóbb díjtámogatási rendszer jött létre, amely kedvezett a nagyobb értékű, koncentráltabb gyümölcsösök kockázati biztosításának.

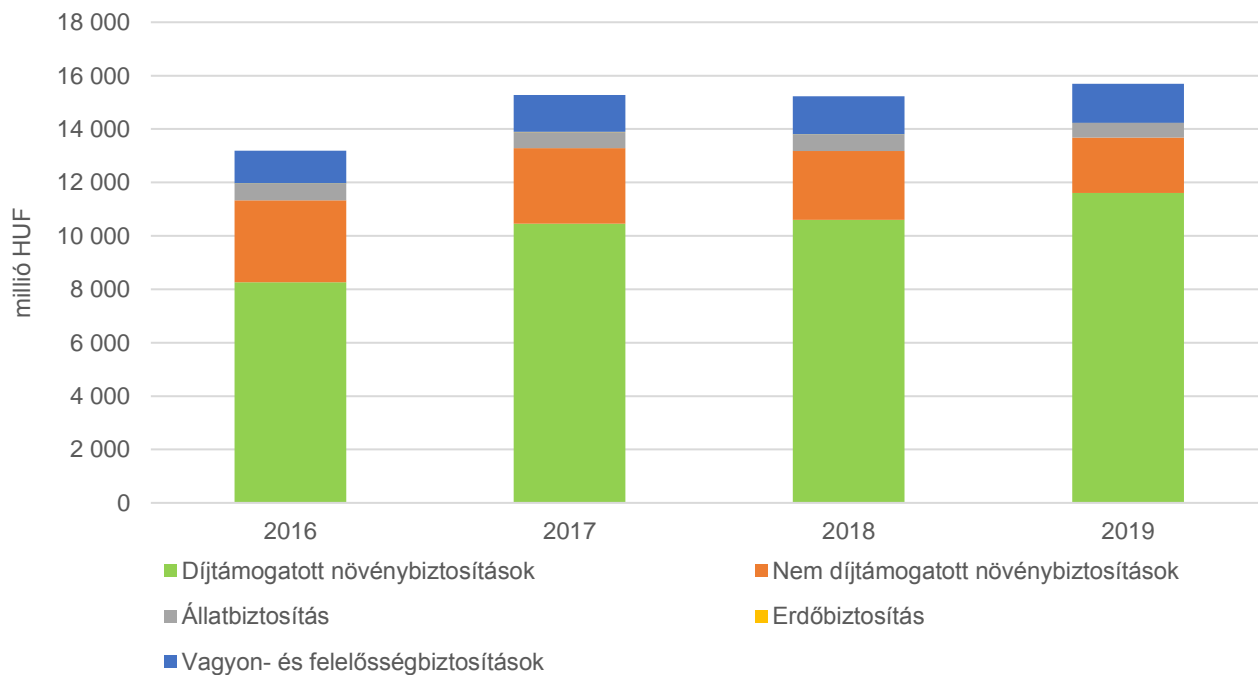
A növénybiztosítási ágazat hegemoniája továbbra is fennállt, a tavalyi évben az összbevétel 87,2 százalékát adta. Az állatbiztosítási ágazat részesedése 2019-ben az összes díjbevételből 3,4 százalék, a vagyons- és felelősségbiztosításoké változatlanul 9,4 százalék, míg az erdőbiztosításoké minimálisra csökkent, mivel nem érte el az egy tized százalékot sem (1. és 2. ábra).

1. ábra: A mezőgazdasági biztosítások díjbevételének megoszlása Magyarországon 2019-ben, százalék



Forrás: NAIK AKI Agrárstatisztikai Osztály

2. ábra: Mezőgazdasági biztosítások díjbevételének alakulása, 2016–2019



Forrás: NAIK AKI Agrárstatisztikai Osztály

## A 2019-es évre jellemző időjárási viszonyok és mezőgazdasági károk

Az időjárás 2019-ben is nagymértékben befolyásolta a mezőgazdaságban a növénytermelési ágazat növénykultúráinak hozamait. A helyi károk intenzitása évről évre egyre erősebb, ami az időjárás szélsőséges jellegének fokozódását is mutatja. A piaci szereplők különösen a jégkár elleni biztosítást kötötték meg inkább a szolgáltatóknál, de népszerű az aszálykár elleni biztosítások kötése is, valószínűleg ezeket a konstrukciókat a jövőben is előnyben részesítik.

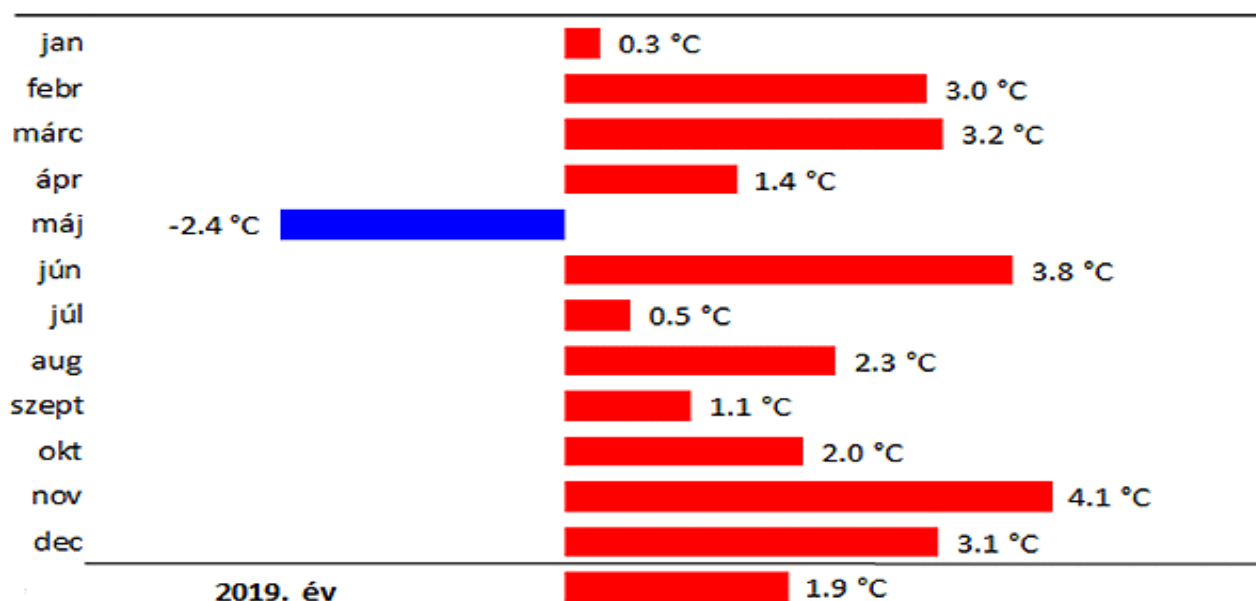
Az országos középhőmérséklet 2019-ben mintegy 1,87 °C-kal múlta felül az 1981–2010-es -es sokévi átlagot, és 12,19 °C-os középhőmérsékleti értékkel rekordmeleg volt az ellenőrzött, homogenizált és interpolált 1901-től kezdődő éghajlati idősorban. A nyár folyamán komoly hőségperiódusok alakultak ki 2019-ben, hőségnapból ( $T_{\max} \geq 30$  °C) országos átlagban a normálnál (24 nap) többet, 40 napot mértek. Térképen ábrázolva az adatokat elmondhatjuk, hogy az Alföld déli részén nagy területen 50 napnál is több, míg Fülöpházán összesen 62 hőségnapot jegyeztek fel. A 2019-es nyár legmagasabb hőmérsékletét (38,0 fokot) augusztus 12-

én Derekegyházán, legerősebb szélereősséget (144km/óra) július 28-án Kunmadarason mérték.

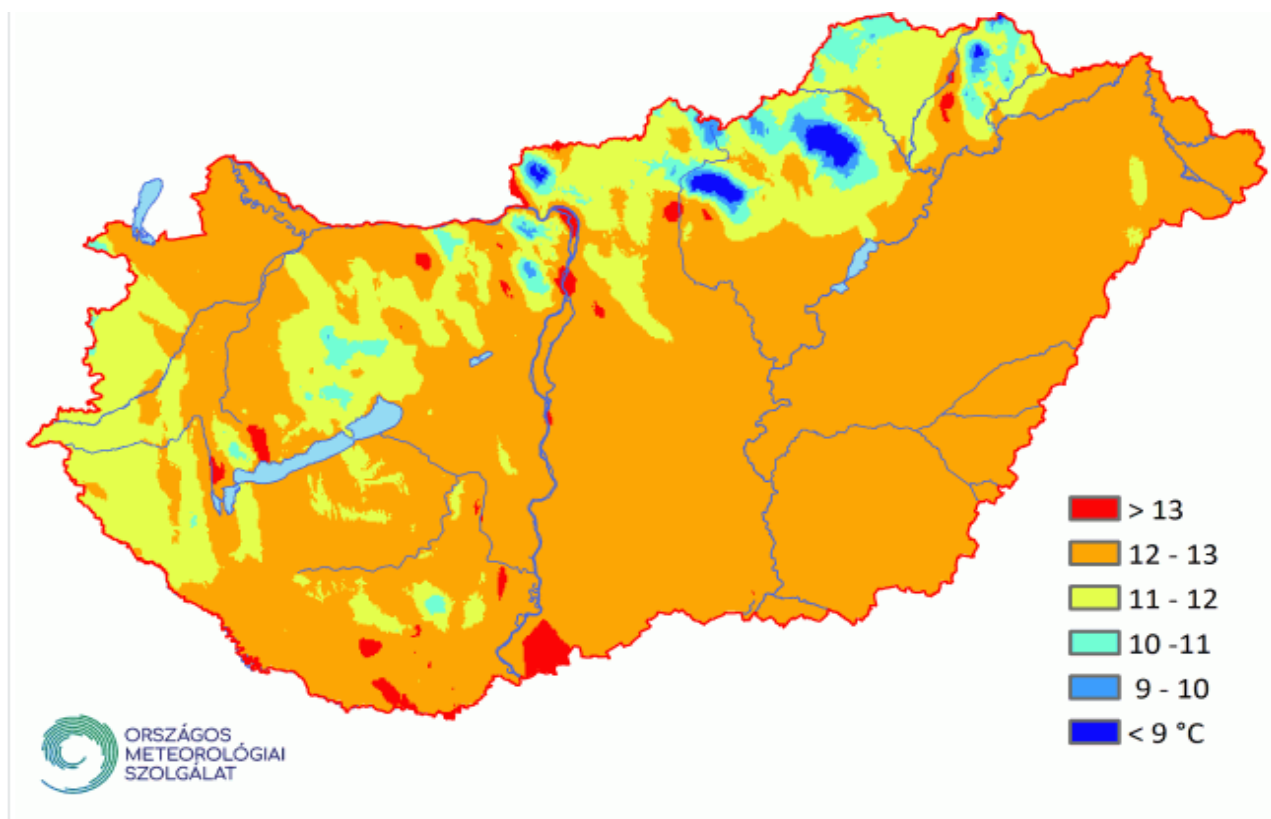
A mezőgazdasági jég- és viharkárok közös jellemzője, hogy sok tájegységben előfordultak, de viszonylag kis körzetekben jelentkeztek intenzív formában. A 2019-es évben is többször tapasztalhattuk a szélsőséges időjárási viszonyokat, heves zivatarokat, többek között borsó, cseresznye, egy-egy esetben dió nagyságú jég hullását. A villámok száma 2019-ben közel 10 százalékkal maradt el a 2018-as adathoz képest.

Rekordmeleggel találkozhattunk a 2019-es évben, mivel május kivételével a havi középhőmérséklet minden hónapban magasabb volt az 1981–2010-es sokévi átlagnál. Az ország jelentős részét 12 °C-nál magasabb éves középhőmérsékletek jellemezték 2019-ben (3. és 4. ábra). A legmelegebb tájak a déli országrészben találhatóak. Volt, ahol 13 °C fölé emelkedett az évi középhőmérséklet. A magasabban fekvő északi hegyvidéki területeken adódtak 9 °C-nál alacsonyabb évi átlagok is (Mátra és Bükk).

3. ábra: Az országos havi középhőmérséklet eltérése a sokévi (1981–2010-es) átlagtól 2019-ben (homogenizált, interpolált adatok alapján)



4. ábra: A 2019. évi középhőmérséklet Celsius-fokban (homogenizált, interpolált adatok alapján)



Forrás: Országos Meteorológiai Szolgálat

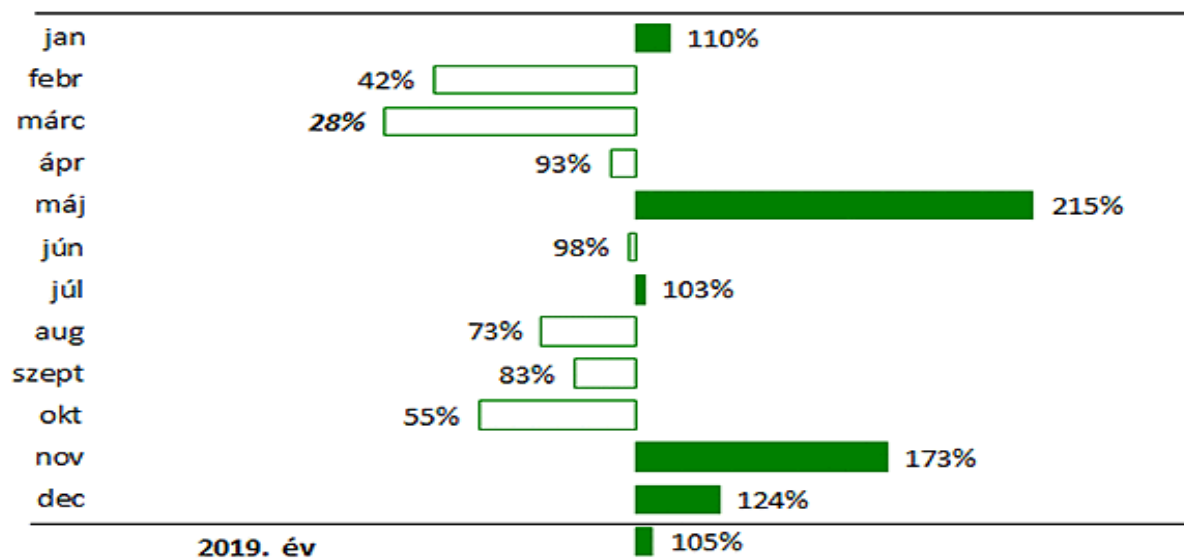
Az országos évi csapadékösszeg 2019-ben 631 mm volt, amely sem térben, sem időben nem túl egyenletes eloszlásban érkezett. A 2019-es évben négy hónap csapadékosabb volt, januárban az átlagos mennyiségtől 10 százalékkal, májusban 115 százalékkal, novemberben 73 százalékkal, míg decemberben 24 százalékkal több csapadék hullott. Legszárazabbnak 2019-ben február, március és október hónapok bizonyultak, ugyanis több, mint 50 százalékkal maradt el a havi csapadékösszeg a sokéves átlagtól. Ez a növénytermesztésre negatív hatást gyakorol, mivel a vetések időszakát érintette. Terpesen június 23-án 24 óra alatt özvényszerűen, összesen 154,9 mm csapadék hullott, amely egy teljes hónapnak megfelelő csapadékmennyiségnek felel meg. A legmagasabb csapadékösszeg 946 mm (Bakonybélen), a

legalacsonyabb csapadékmennyiség 381,7 mm (Oroszán) volt 2019-ben (5. és 6. ábra).

A sokévi átlaghoz közeli csapadékmennyiséget jegyeztek áprilisban, júniusban és júliusban. Az évi csapadékösszeg térbeli eloszlása alapvetően tükrözte ebben az évben is a domborzati adottságok hatását, azonban ezúttal igen jelentős területi különbségek is adódtak a Dunántúl és a Tiszántúl között. Zala-megyében, a Bakonyban és a Bükkben jóval 850 mm feletti éves csapadékösszeg fordult elő. Míg a csapadékban szegény tavaszi és őszi hónapok miatt a Kisalföldön és az Alföld keleti tájain 500 mm közelében és az alatt alakult az évi csapadékmennyiség.

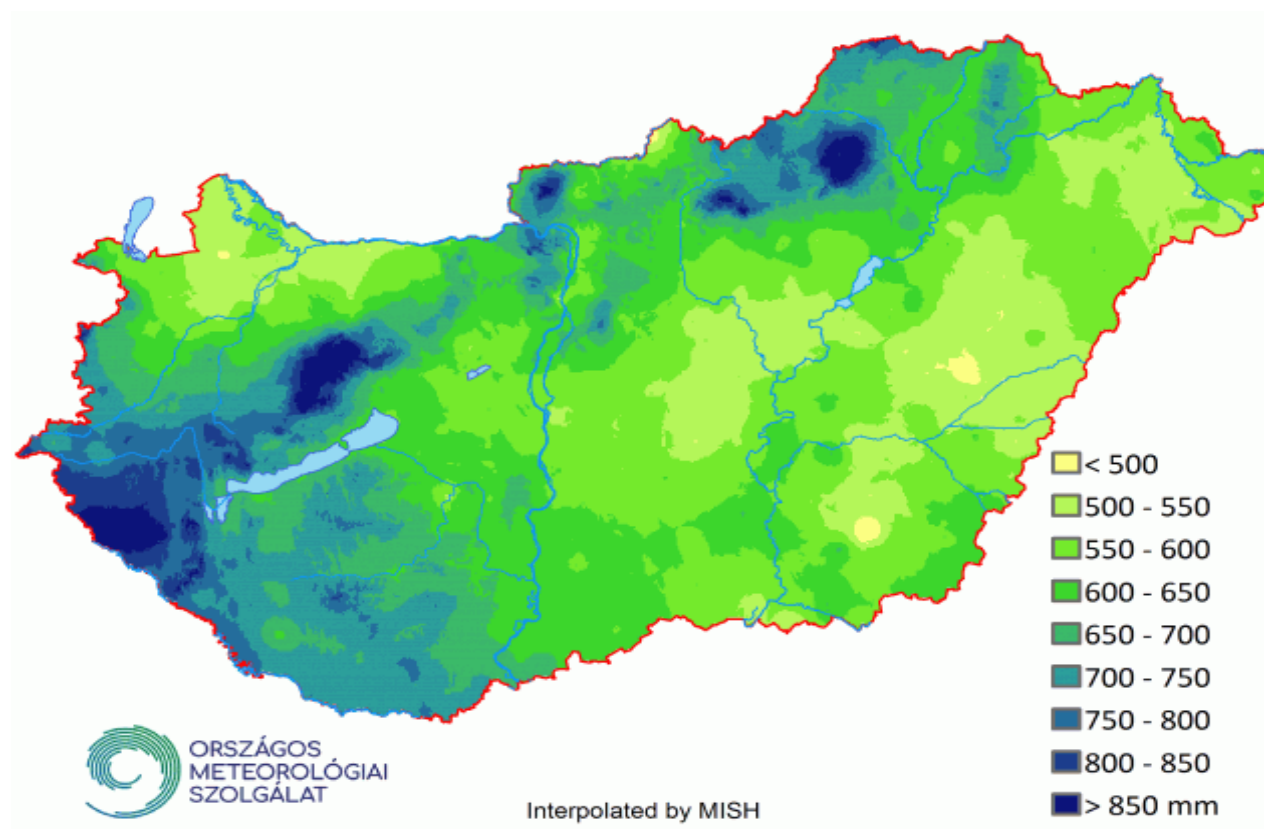
Az időjárás a gabonák növény-egészségügyi állapotára is kihatott, 2019-ben előfordultak fuzárium- és toxinfertőzések.

5. ábra: Havi csapadékösszegek 2019-ben az 1981–2010-es normál százalékában (homogenizált, interpolált adatok alapján)



Forrás: Országos Meteorológiai Szolgálat

6. ábra: A 2019. évi csapadékösszeg mm-ben (homogenizált, interpolált adatok alapján)



Forrás: Országos Meteorológiai Szolgálat

## A mezőgazdasági biztosítások alakulása 2019-ben

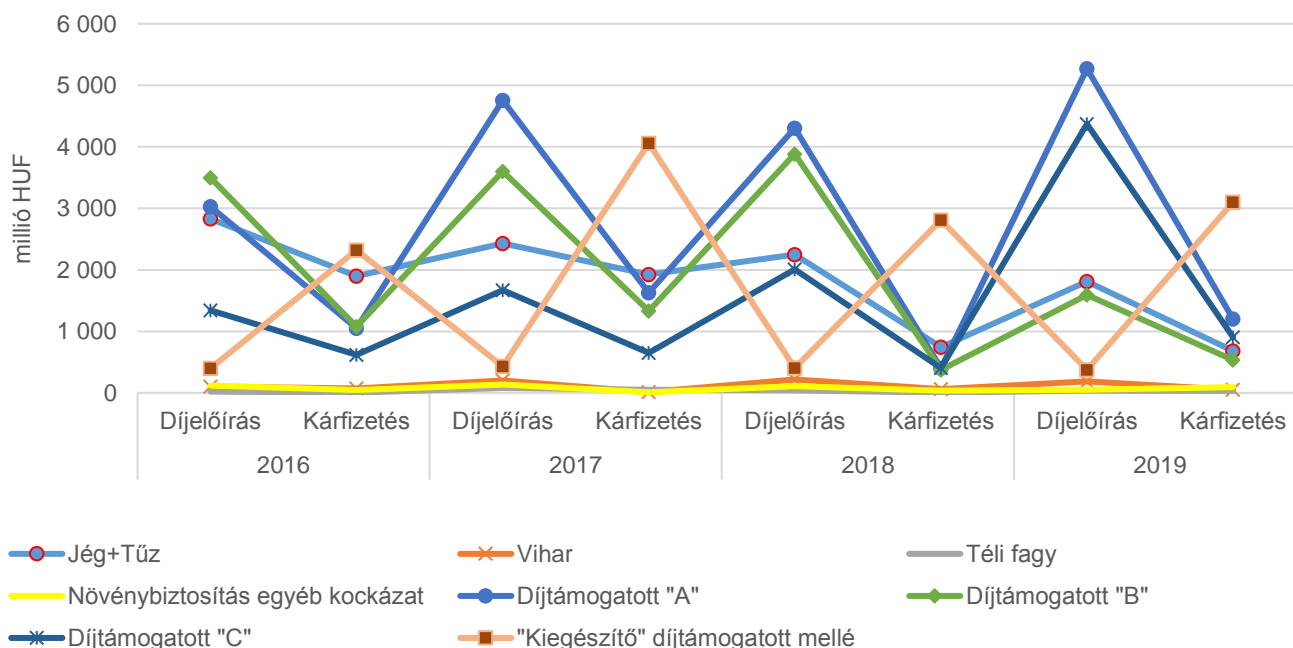
A mezőgazdasági díjbevételek összesen 15 700 millió forintot, míg a kárfizetések 7 534 millió forintot (mely 38,4 százalékkal több, mint az előző évi érték) tettek ki 2019-ben.

A növénybiztosításoknál a díjfizetés 13 687 millió forint (+3,6 százalék 2018-hoz képest), a kárfizetés 6603 millió forint (+36,5 százalék 2018-hoz képest) volt. Az állatbiztosítási ágazat 2019. évi díjbevétele 540 millió forintot, a kárfizetése 250 millió forintot (a díjfizetés 10,6 százalékkal csökkent, míg a kifizetés 50 százalékkal nőtt az előző évhez képest) ért el, a vagyon- és felelősségbiztosítások díjelőírása 1470 millió forint, a kárfizetése 682 millió fo-

rint volt. A mezőgazdasági biztosítások átlagos kárhányada 2019-ben 48 százalék volt, a növénybiztosításoké 48,2 százalékot, az állatbiztosításé 46,2, illetve a vagyon- és felelősségbiztosítás kárhányada 46,4 százalékot tett ki: minden fő kategóriánál növekedtek az előző évhez viszonyítva.

A nem díjtámogatott növénybiztosítások esetén a jég-, tűz- és viharokra kötöttek legtöbbször biztosítást. A jég és tűz kockázati tényező esetén 37,7 százalékos, a vihar esetén 28,7 százalékos kárhányad keletkezett 2019-ben. Az összes növénybiztosítást vizsgálva legnagyobb mértékű, 830,1 százalékos kárhányad a kiegészítő biztosításoknál volt (7. és 8. ábra).

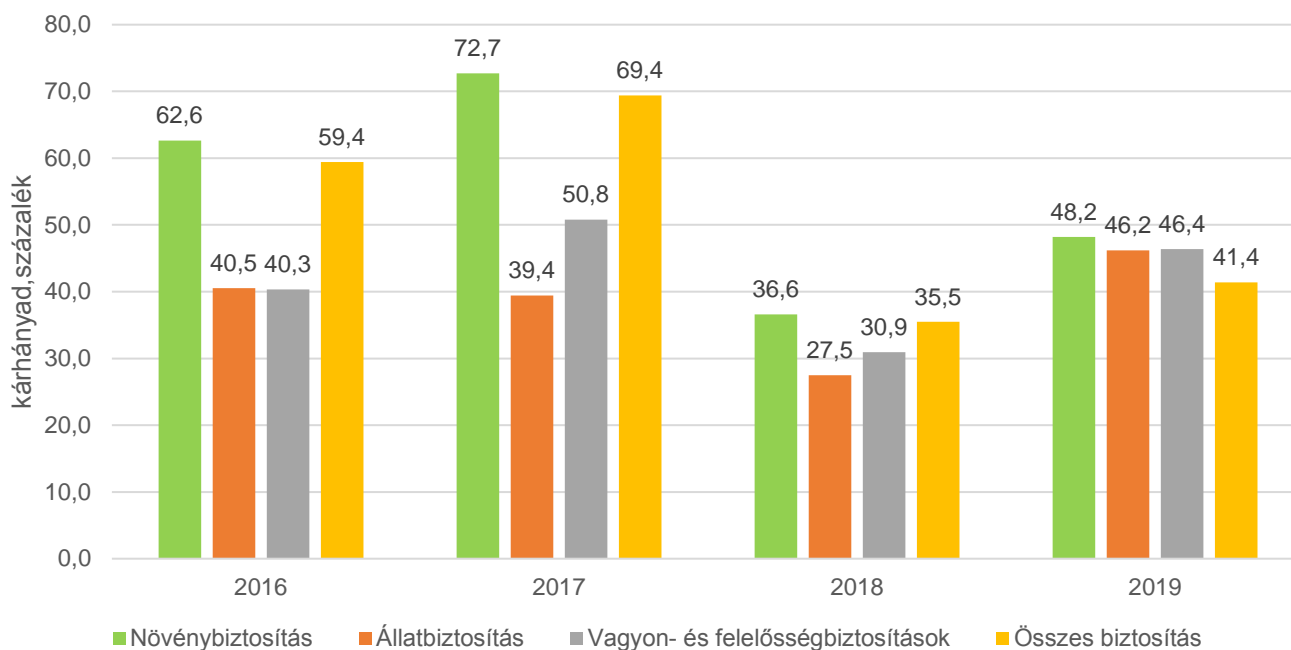
7. ábra: A növénybiztosítások díjelőírásának és kárfizetésének alakulása kockázati tényezők és csomagok szerint, 2016-2019



Forrás: NAIK AKI Agrárstatisztikai Osztály



8. ábra: **A kárhányadok alakulása a főbb mezőgazdasági biztosítási csoportoknál Magyarországon, 2016–2018**



Forrás: NAIK AKI Agrárstatisztikai Osztály

A hazai díjtámogatott biztosítási piacon az „A” típusú növénybiztosítás az összes díjtámogatott és a hozzá kapcsolódó kiegészítő biztosítások díjelőírásának 45,4 százalékát, kárfizetésének 20,9 százalékát tette ki 2019-ben. A díjtámogatott növénybiztosításból (a kiegészítő biztosítások elhagyásával) a legnagyobb részesedést az „A” típusú érte el: a díjbevételek 46,9 százalékát, míg a kárfizetések 45,5 százalékát adta. A kárhányadok 2019-ben az előző évhez viszonyítva a díjtámogatott növénybiztosításoknál és a kiegészítő szerződéseknél is egyaránt növekedtek. A díjtámogatott növénybiztosítás átlagos kárhányada 23,5 százalékot tett ki 2019-ben. A kiegészítő biztosításkötések figyelembevételével – amelyeket a díjtámogatott biztosításokra kötöttek – 2019-ben a kárhányad 49,5 százalékra nőtt (1. táblázat), ami 2018-hoz képest 11,8 százalékpontos növekedést jelentett.

A szerződések megkötésekor a biztosítási csomagokat kötnek általában a gazdálkodók, amely átfedésekhez vezet a díjtámogatott biztosítások A, B és C típusainál, illetve a kiegészítőnél szereplő szerződés és biztosított

számával. A szerződések száma 2019-ben a „B” típusú kivételével (-50,6 százalék) minden típusnál növekedést mutatott, tehát egyre több gazda élt a lehetőséggel és vette igénybe ezt a biztosítási formát. A kiegészítő szerződések száma 48 százalékkal, míg a biztosítottak száma (26576 fő/db) 18,6 százalékkal növekedett 2018-hoz képest. A „B” és „C” csomag közötti átrendezés oka a 2019-es évben bevezetett „A, B, C” típusú díjtámogatott biztosítások növénystruktúrájának átszervezése miatt alakult ki. A „B” csomagból kikerültek a kalászosok és átkerültek a „C” típusba. Így a „B” típusnál minden mutató értéke csökkent (biztosítottak száma: -48; díjelőírás: -59,1; biztosított terület: -93,9; biztosítási összeg: -85,3 százalék), kivéve a kárfizetést, amely 42,6 százalékkal nőtt 2018-hoz képest. A károk nagy része a kiegészítő biztosításokra lett kifizetve. A „C” típusnál az előző évi szinten maradt a kárhányad úgy, hogy a mutatóknál (+74-től 271-ig százalékig) erős növekedés realizálódott. Összességében növekedtek a kárhányadok 2018-hoz képest, de alapvetően a 2019-es év a biztosítók számára jó évvárat volt.

1. táblázat: A hazai díjtámogatott biztosítási piac alakulása Magyarországon, 2016–2019

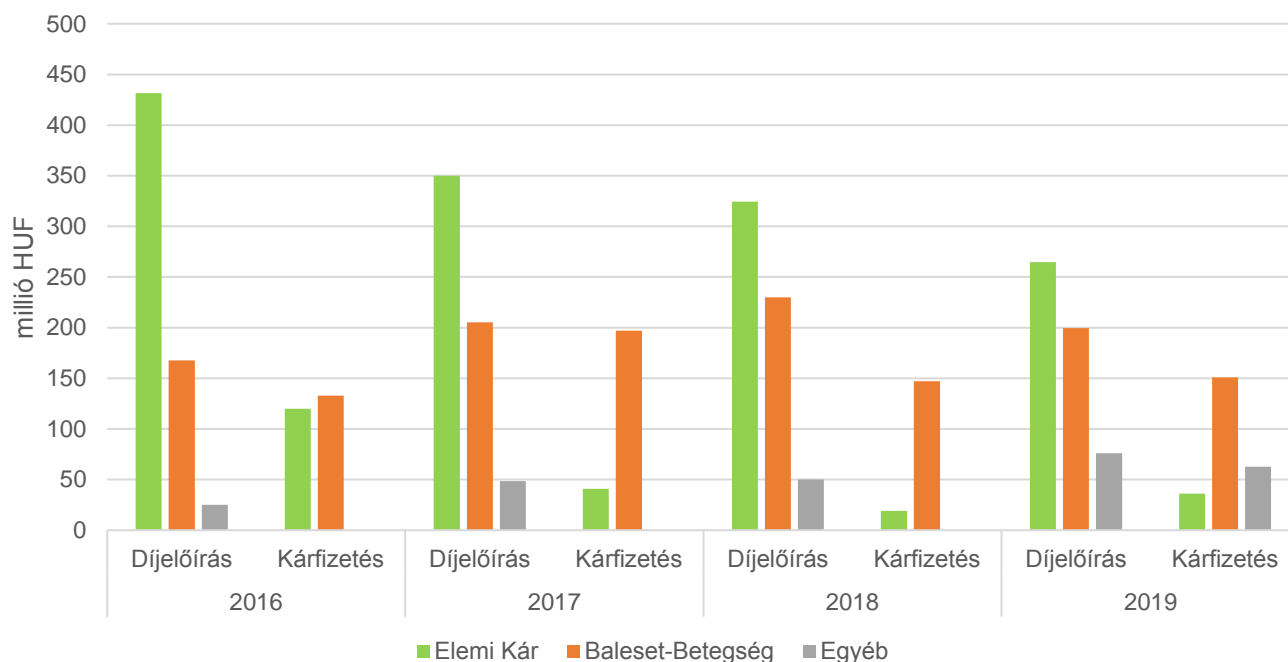
Kockázati csoportok 2016	Szerződésszám (db)	Biztosítottak száma (fő,db)	Díjelőírás (millió HUF)	Kárfizetés (millió HUF)	Kárhányad (%)
Díjtámogatott „A”	2 754	-	3 026,0	1 049,4	34,7
Díjtámogatott „B”	8 210	-	3 494,8	1 077,9	30,8
Díjtámogatott „C”	4 968	-	1 341,7	616,0	45,9
Díjtámogatott össze- sen	-	-	7 862,6	2 743,3	34,9
„Kiegészítő” díjtámo- gatott mellé	6 919	-	402,2	2 322,0	577,3
Díjtámogatott és ki- egészítő összesen	-	-	8 264,8	5 065,3	61,3
Kockázati csoportok 2017	Szerződésszám (db)	Biztosítottak száma (fő,db)	Díjelőírás (millió HUF)	Kárfizetés (millió HUF)	Kárhányad (%)
Díjtámogatott „A”	4 399	-	4 754,5	1 627,7	34,2
Díjtámogatott „B”	9 778	-	3 601,7	1 330,1	36,9
Díjtámogatott „C”	6 776	-	1 667,8	651,7	39,1
Díjtámogatott össze- sen	-	-	10 024,0	3 609,5	36,0
„Kiegészítő” díjtámo- gatott mellé	13 575	-	432,3	4 059,9	939,2
Díjtámogatott és ki- egészítő összesen	-	-	10 456,3	7 669,4	73,3
Kockázati csoportok 2018	Szerződésszám (db)	Biztosítottak száma (fő,db)	Díjelőírás (millió HUF)	Kárfizetés (millió HUF)	Kárhányad (%)
Díjtámogatott „A”	4 731	6 016	4 300,8	401,6	9,3
Díjtámogatott „B”	12 100	12 899	3 883,9	373,9	9,6
Díjtámogatott „C”	7 236	8 391	2 005,8	403,3	20,1
Díjtámogatott össze- sen	-	-	10 190,5	1 178,8	11,6
„Kiegészítő” díjtámo- gatott mellé	15 425	22 415	406,7	2 811,3	691,2
Díjtámogatott és ki- egészítő összesen	-	-	10 597,2	3 990,1	37,7
Kockázati csoportok 2019	Szerződésszám (db)	Biztosítottak száma (fő,db)	Díjelőírás (millió HUF)	Kárfizetés (millió HUF)	Kárhányad (%)
Díjtámogatott „A”	6 058	7 608	5 270,7	1 203,2	22,8
Díjtámogatott „B”	5 976	6 707	1 589,9	533,3	33,5
Díjtámogatott „C”	12 999	14 657	4 371,0	904,2	20,7
Díjtámogatott össze- sen	-	-	11 231,6	2 640,7	23,5
„Kiegészítő” díjtámo- gatott mellé	22 831	26 576	373,8	3 103,2	830,1
Díjtámogatott és ki- egészítő összesen	-	-	11 605,4	5 743,9	49,5

Forrás: NAIK AKI Agrárstatisztikai Osztály

Az állatbiztosítások esetén 2019-ben továbbra is az elemi károkra kötöttek leginkább biztosítást a gazdálkodók, így 264,6 millió forint folyt be, amelyből 36 millió

forint került vissza a termelőkhez kárfizetésként. A betegség- és balesetbiztosítások kárhányada 75,7 százalékot tett ki, az egyéb járványos megbetegedéseké pedig 82,3 százalék volt 2019-ben (9. ábra).

9. ábra: A magyarországi állatbiztosítások díjelőírásainak és kárfizetéseinek alakulása, 2016–2019



Forrás: NAIK AKI Agrárstatisztikai Osztály

A vagyon- és felelősségbiztosításoknál 2019-ben az előző éveknek megfelelően a mezőgazdasági vagyonbiztosítások domináltak. A befolyt díjelőírás 1469,7 millió forint volt, melyből 682 millió forint kártérítési összeget fizettek ki (+54 százalék) a biztosítók a termelők részére, így a kárhányad 46,4 százalék volt (15,5 százalékponttal nőtt 2018. évhez képest).

Súlyos károk jellemezték a 2019-es évet is, az előző évhez képest növekedtek a kárhányadok, de 2018 után a második legkedvezőbb év volt a biztosítást kötő cégek számára az eddig vizsgált 4 év adatai szerint. Egyre nagyobb károk keletkeztek az aszály sújtotta területeken és már nem csak a nyári forróság által okozott szárazság, hanem az őszi, téli csapadékhány is fontos tényezővé lépett elő.

Az elmúlt években több kedvező kezdeményezés volt hazánkban, amely segítette a gazdálkodókat az időjárás viszontagságai által okozott károk csökkentésére. A tavaszi szárazság miatti mezőgazdasági károk meg-

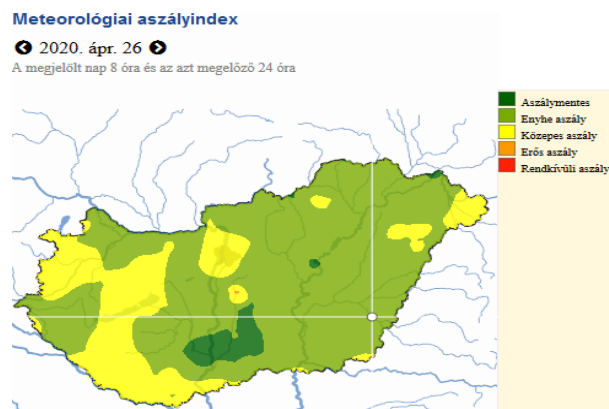
előzése, illetve mérséklése érdekében a kormány bevezette a rendkívüli öntözési célú vízhasználatot a termelők számára. Az új jogintézmény bejelentés alapján, meghatározott feltételekkel, egyhónapos időtartamig vízjogi engedély nélkül tette lehetővé a mezőgazdasági öntözést a kihirdetett tartósan vízhiányos időszakban. A belügyminiszter 2019. április 1-től kihirdette a tartósan vízhiányos időszakot, és ezalatt – a vízjogi engedélyezési eljárás alapján – egynyári öntözésre szóló vízjogi üzemeltetési engedély volt kérhető. A szakmai szervezetek jelzése szerint szükséges volt további rendkívüli vízhasználati lehetőséget teremteni, a haladéktalanul öntözni kívánó termelők számára, a kiemelten aszályos térségekben, hogy ne alakuljon ki katasztrófa helyzet. Mindezek miatt a 98/2019. (IV. 30.) Kormányrendelet alapján a kormány bevezette – az aszály elleni védekezés érdekében – a rendkívüli öntözési célú vízhasználatot, amely ugyanazon területre legfeljebb egy hónapig volt megengedett a tartósan vízhiányos időszakban. (Egy hónappal elteltével egynyári öntözési engedélyt vagy

vízjogi öntözési engedélyt kellett kérelmezni a további öntözési igény esetén.)

Magyarországon már működik az aszálymonitoring-rendszer, amelynél nyílt internetes felületen ingyenesen elérhetők az aszályindexek a mérőállomások közti területekre, így kiszámolhatóvá válik a csapadékhiány is. A komplex vízhiány-előrejelző rendszer mindenki számára elérhető egy nyílt, ingyenes internetes felületen (<http://aszalymonitoring.vizugy.hu/index.php?view=pattern>). Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (OVF) 2016-ban kezdte el kiépíteni a rendszert, ahol jelenleg 82 megfigyelőállomás adatai érhetők el (10. ábra). A mérőállomások a talajt, illetve a növényzetet ért hatásokat mérik. A monitoringpontokon a meteorológiai alapparaméterek (csapadék, páratartalom, léghőmérséklet, relatív légnedvesség és levélfelületnedvesség) mellett hat szinten (10, 20, 30, 45, 60, 75 cm

mélységben) történik naponta talajnedvesség- és hőmérsékletmérés.

10. ábra: **Aszálymonitoring-rendszer térkép**



Forrás:aszalymonitoring.vizugy.hu

2. táblázat: **Eredmények a jégkárral kapcsolatban, 2015-2019**

	2015-2017 átlaga	2018	2019
Bejelentett jégkár (hektár)	57 183	22 524	37 367
Jégkárarány, az összes káreseményen belül (%)	33,03	12,62	12,63
Zivataros napok száma	23	39	31
Villámok száma	1 713 487	2 917 760	2 516 474

Forrás: NAK

Az országos jégkármérséklő rendszer (JÉGER) egy olyan hálózat, amely által csökkenhet a mezőgazdaságot érintő jégkár. Magyarországon 2018 tavaszától működik a rendszer (986 talajgenerátorral) és már az első évben jól vizsgázott. 2019-ben április 15-én kezdte meg működését a rendszer riasztási időszaka és szeptember 30-ig tartott. A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara (NAK) által üzemeltetett rendszer pénzügyi hátterét a kárenyhítési alap biztosítja, éves szinten közel 1,5 mil-

liárd forint értékben. A jégkár aránya az összes bejelentett mezőgazdasági káron belül 2018-ban és 2019-ben 13 százalék alatt maradt, míg 2015-2017-es átlag 33 százalék felett volt, így a statisztikák szerint a jégkármérséklő rendszer használata nélküli időszak átlagához viszonyítva, ez az arány több mint 60 százalékkal csökkent (2. táblázat). További információk és adatok a JÉGER működéséről a NAK honlapján (<https://www.nak.hu/szolgalatasok/jeger>) érhetők el.

## Táblázatok

3. táblázat: A mezőgazdasági biztosítások kockázati tényezők szerinti bontásban, 2019

Kockázati csoportok	Szerződés-szám (db)	Biztosítottak száma (fő,db)	Díjelőírás (millió HUF)	Biztosított terület (ha)	Biztosítási összeg (millió HUF)	Kárfizetés (millió HUF)	Kárhányad (%)
<b>Növénybiztosítás</b>							
Nem díjtámogatott növénybiztosítások							
Jég és tűz	5 509	7 179	1 813	441 383	202 104	683	37,7
Vihar	1 663	2 156	185	52 130	22 102	53	28,7
Téli fagy	161	606	35	12 051	2 641	32	91,1
Növénybiztosítás egyéb kockázat	295	413	50	33 106	15 347	91	182,6
Díjtámogatott növénybiztosítások							
Díjtámogatott „A”	6 058	7 608	5 271	412 961	136 088	1 203	22,8
Díjtámogatott „B”	5 976	6 707	1 590	78 099	62 936	533	33,5
Díjtámogatott „C”	12 999	14 657	4 371	1 351 516	513 001	904	20,7
„Kiegészítő” díjtámogatott mellé	22 831	26 506	374	1 864 567	771 890	3 103	830,1
Növénybiztosítások	–	–	13687	–	–	6 603	48,2
<b>Állatbiztosítás</b>							
Elemi kár	1 353	1400	265	–	178 700	36	13,6
Betegség, baleset	104	104	...	–	10 191	...	75,7
Egyéb járványos betegségek	...	...	...	–	...	...	...
Állatbiztosítások	–	–	540	–	–	250	46,2
<b>Erdőbiztosítás</b>							
Erdőbiztosítások	–	–	...	–	–	...	...
<b>Vagyon- és felelősségbiztosítások</b>							
Mezőgazdasági vagyon	4 565	4 772	...	–	3 189 226	...	49,0
Mezőgazdasági felelősség	...	...	...	–	...	...	...
Vagyon- és felelősségbiztosítások	–	–	1 470	–	–	682	46,4

... adatvédelmi ok miatt nem megjeleníthető, – nincs adat.

Forrás: NAIK AKI Agrárstatisztikai Osztály

4. táblázat: **A biztosítók által lebonyolított mezőgazdasági biztosítások kockázati tényezők szerinti bontásban, 2019**

Kockázati csoportok	Szerződés-szám (db)	Biztosítottak száma (fő,db)	Díjelőírás (millió HUF)	Biztosított terület (ha)	Biztosítási összeg (millió HUF)	Kárfizetés (millió HUF)	Kárhányad (%)
<b>Növénybiztosítás</b>							
Nem díjtámogatott növénybiztosítások							
Jég és tűz	5 385	7 055	7 768	427 985	153 327	669	37,9
Vihar	1 658	2 151	184	52 045	22 071	52	28,3
Téli fagy	161	606	35	12 051	2 641	32	91,1
Növénybiztosítás egyéb kockázat	295	413	50	33 106	15 347	91	182,6
Díjtámogatott növénybiztosítások							
Díjtámogatott „A”	5 296	6 846	5 100	396 470	131 085	1 149	22,5
Díjtámogatott „B”	5 854	6 585	1 570	77 286	62 470	524	33,3
Díjtámogatott „C”	12 053	13 711	4 146	1 305 191	493 018	882	21,3
„Kiegészítő” díjtámogatott mellé	21 019	24 764	332	1 787 173	721 899	3 021	909,4
Növénybiztosítások	–	–	13 183	–	–	6 420	49,7
<b>Állatbiztosítás</b>							
Elemi kár	1 353	1400	265	–	178 700	36	13,6
Betegség, baleset	100	100	...	–	10 056	...	76,1
Egyéb járványos betegségek	...	...	...	–	...	...	...
Állatbiztosítások	–	–	533	–	–	245	45,9
<b>Erdőbiztosítás</b>							
Erdőbiztosítások	–	–	...	–	–	...	...
<b>Vagyon- és felelősségbiztosítások</b>							
Mezőgazdasági vagyon	4 565	4 772	...	–	3 189 226	...	49,0
Mezőgazdasági felelősség	...	...	...	–	...	...	...
Vagyon- és felelősségbiztosítások	–	–	1 470	–	–	682	46,4

... adatvédelmi ok miatt nem megjeleníthető, – nincs adat.

Forrás: NAIK AKI Agrárstatisztikai Osztály

5. táblázat: **A biztosítóegyesületek által lebonyolított mezőgazdasági biztosítások kockázati tényezők szerinti bontásában, 2019**

Kockázati csoportok	Szerződésszám (db)	Biztosítottak száma (fő,db)	Díjelőírás (millió HUF)	Biztosított terület (ha)	Biztosítási összeg (millió HUF)	Kárfizetés (millió HUF)	Kárhányad (%)
<b>Növénybiztosítás</b>							
Nem díjtámogatott növénybiztosítások							
Jég és tűz	124	124	45	13 398	48 777	14	30,4
Vihar	...	...	...	...	...	...	...
Téli fagy	–	–	–	–	–	–	–
Növénybiztosítás egyéb kockázat	–	–	–	–	–	–	–
Díjtámogatott növénybiztosítások							
Díjtámogatott „A”	762	762	171	16 491	5 003	54	31,5
Díjtámogatott „B”	122	122	20	813	466	10	47,0
Díjtámogatott „C”	946	946	225	46 325	19 983	22	9,6
„Kiegészítő” díjtámogatott mellé	1 812	1 812	42	77 394	49 991	82	197,0
Növénybiztosítások	–	–	504	–	–	183	36,3

... adatvédelmi ok miatt nem megjeleníthető, – nincs adat.

Forrás: NAIK AKI Agrárstatisztikai Osztály

