

III. évfolyam 1. szám 2019



# STATISZTIKAI JELENTÉSEK

Mezőgazdasági biztosítások  
2018

**Mezőgazdasági biztosítások 2018**  
**III. évfolyam 1. szám 2019**

Megjelenik évente  
2019. április

**Felelős szerkesztő**  
Bábáné Demeter Edit

**Szerző**  
Bábáné Demeter Edit  
demeter.edit@aki.gov.hu

**Kiadó**  
Agrárgazdasági Kutató Intézet  
H-1093 Budapest, Zsil utca 3–5.  
Telefon: (+36 1) 217-1011  
Fax: (+36 1) 217-4469  
www.aki.gov.hu  
aki@aki.gov.hu  
https://asir.aki.gov.hu

ISSN 1418 2130

Ezenkívül figyelmébe ajánljuk az Agrárstatisztikai Információs Osztályadatgyűjtéseinek összefoglalóit, valamint a rendszeresen, havonta megjelenő Agrárgazdasági Információkat, amely áttekinti a főbb gazdasági folyamatokat és statisztikai eredményeket.

A kiadványokkal kapcsolatban részletes felvilágosítást ad:  
Publikációs Csoport  
publikacio@aki.gov.hu  
Telefon: (+36 70) 501-1156

Minden jog fenntartva. A kiadvány bármely részének sokszorosítása, adatainak bármilyen formában (nyomtatott vagy elektronikus) történő tárolása vagy továbbítása, illetőleg bármilyen elven működő adatbázis-kezelő segítségével történő felhasználása csak a kiadó előzetes írásbeli engedélyével történhet.

## Tartalomjegyzék

<b>Mezőgazdasági biztosítások .....</b>	<b>3</b>
Az adatgyűjtés módszertana .....	3
A mezőgazdasági biztosítások főbb jellemzői Magyarországon 2018-ban .....	3
A 2018-as évre jellemző időjárási viszonyok és mezőgazdasági károk .....	5
A mezőgazdasági biztosítások alakulása 2018-ban .....	8
Összegzés.....	11
Táblázatok .....	12

## Mezőgazdasági biztosítások

### Az adatgyűjtés módszertana

Az adatszolgáltatás a statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény (Stt.) 26. § alapján kötelező és a törvény felhatalmazása alapján kiadott Országos Statisztikai Adatfelvételi Programról (OSAP) szóló kormányrendelet szerint történik. Az Agrárgazdasági Kutató Intézet által begyűjtött információk a 2018-as évre vonatkozóan a mezőgazdasági biztosításokkal foglalkozó biztosítók és biztosítóegyesületek adatait tartalmazzák. Az adatgyűjtést 2016-os évre vonatkoztatva indítottuk, tehát 2019-ben harmadszor került sor az adatgyűjtésre. Az adatok beküldési határideje 2019. február 28. volt. A kitöltés során a biztosítóknak és biztosítási egyesületeknek a mezőgazdasági biztosítások üzleti adatait kockázati csoportok szerint bontva kellett a 2018. évre vonatkozóan megadniuk. Az adatszolgáltatási kötelezettségének minden kijelölt adatszolgáltató eleget tett. Az MNB meghatározásaival összhangban a kérdőíven a

„Csomagbiztosítások” egy darabnak számítottak és a termék díjfelosztásakor kapott legnagyobb arányú díjrész szerinti biztosítási kockázati csoporthoz kellett az adatszolgáltatáskor beírni az összeget. A besorolás megtörténte után az adott biztosítások adatai (így a kárfizetése is) egyazon soron kellett, hogy szerepeljenek. Az adatok között csak a termelőkkel közvetlenül kötött biztosításokat kértük feltüntetni, a viszontbiztosításokat nem. Új adatként 2019-ben a biztosítottak számát is meg kellett adni adatszolgáltatóinknak.

A biztosításokról szóló jelentés 13 Magyarországon mezőgazdasági biztosítással foglalkozó biztosító (4) és biztosítóegyesület (9) adatai alapján készült. A további biztosítóegyesületek (összesen 6 szervezet) nem kötöttek mezőgazdasági biztosítást 2017-ben, mivel vagy az MNB visszavonta engedélyüket és felszámolás alatt vannak, vagy már meg is szűntek.

### A mezőgazdasági biztosítások főbb jellemzői Magyarországon 2018-ban

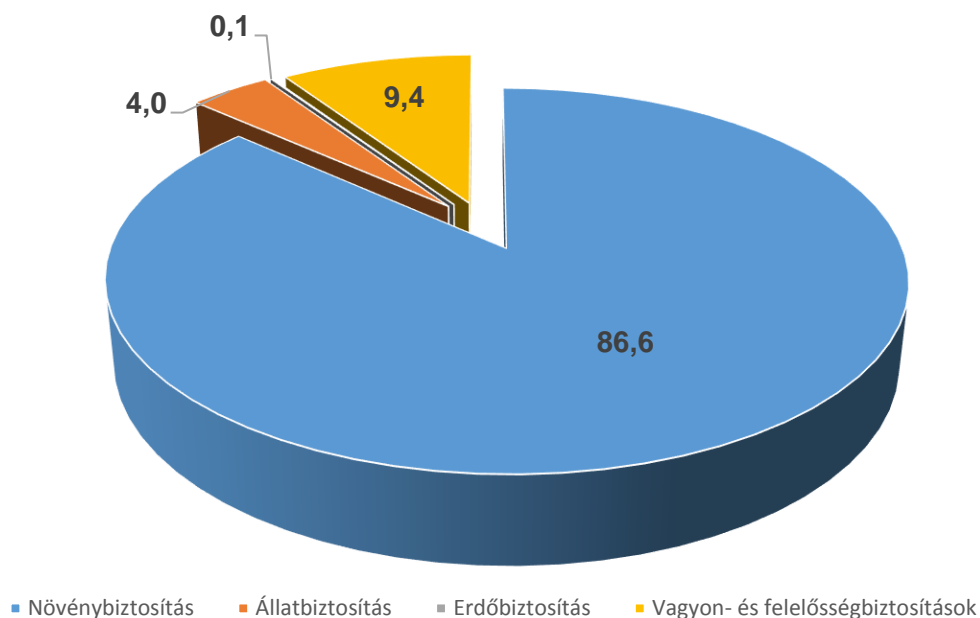
Magyarországon a gazdálkodók 13,2 milliárd forint növénybiztosítási díjat fizettek be a biztosítók és biztosítóegyesületek részére 2018-ban, amiből 10,2 milliárd forint után kívánták a termelők igénybe venni az utólagos állami díjtámogatást.

A díjtámogatott agrárbiztosítási rendszer 2018-ban már hetedik éve működött, amelynek keretében a gazdálkodók a támogatott körbe tartozó biztosítások díjának legfeljebb 65 százalékát utólagos támogatásként visszakaphatják (túligénylés esetén visszaosztásra kerül sor). A konstrukció népszerűsége egyre nőtt, különösen közrejátszott ebben, hogy 2018-ban 5 milliárd forintba nőtt a támogatási keretösszeg. Az agrárbiztosítások piacának alakulásában, fejlődésében jelentős szerepet játszik az igényelhető állami támogatás, mivel a termelők egyre inkább a díjtámogatott konstrukciót választják. Az előző évekhez képest 2018-tól bővült több csomag

különböző növénykultúrákkal. Például az „A” típusú mezőgazdasági biztosítás már köthető árpára, búzára, napraforgóra, rozsra, kukoricára, repcére, szilvára, dióra, almára, körtére és szőlőre is a különböző kárnevek (jégeső, vihar, aszály, felhőszakadás, tűz, téli és tavaszi fagyok) által okozott károokra. A „B” jelű csomag esetében 5 kockázat helyett már 9 kockázati tényezőre köthető biztosítás.

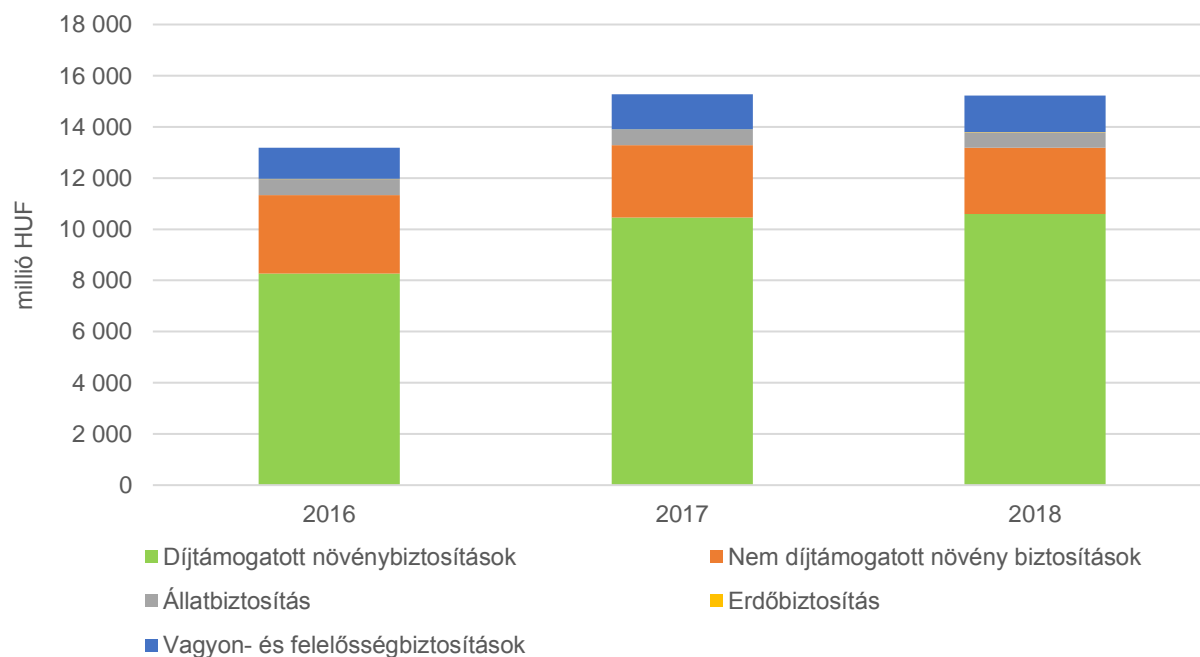
A növénybiztosítási ágazat hegemóniája továbbra is fennállt és azonos súllyal bírt, hiszen a 2016. és a 2017. évben az összes mezőgazdasági díjbevételek 86 és 87 százaléka volt, míg a tavalyi évben az összbevétel 86,6 százalékát adta. Az állatbiztosítási ágazat részese-dése 2018-ban az összes díjbevételeből 4 százalék, a vagyon- és felelősségbiztosításoké 9,4 százalék, míg az erdőbiztosításoké változatlanul 0,1 százalék volt (1. és 2. ábra).

1. ábra: A mezőgazdasági biztosítások díjbevételének megoszlása Magyarországon 2018-ban, százalék



Forrás: Agrárstatisztikai Információs Osztály

2. ábra: Mezőgazdasági biztosítások díjbevételének alakulása, 2016–2018



Forrás: Agrárstatisztikai Információs Osztály

## A 2018-as évre jellemző időjárási viszonyok és mezőgazdasági károk

Az időjárás 2018-ban is nagymértékben befolyásolta a mezőgazdaságban a növénytermelési ágazat növénykultúráinak hozamait. A helyi károk intenzitása évről évre egyre erősebb, ami az időjárás szélsőséges jellegének fokozódását is mutatja.

A piaci szereplők szerint különösen a jégkár elleni biztosítást kötötték meg a szolgáltatóknál, de növekvőben van az aszálykár elleni biztosítások kötése is, valószínűleg ezek a konstrukciók a jövőben is népszerűek maradnak. A nyár folyamán komoly hőségperiódust tapasztalhattunk 2018-ban, hőségnapból ( $T_{\max} \geq 30 \text{ °C}$ ) országos átlagban a normálnál (24 nap) többet, 37 napot mértek. Térképen ábrázolva az adatokat elmondhatjuk, hogy az Alföld déli részén nagy területen 50 napnál is több, míg Törökszentmiklóson összesen 67 hőségnapot jegyeztek fel. A 2018-as nyár legmagasabb hőmérsékletét (36,6 fokot) augusztus 9-én mérték Budakalászon.

A mezőgazdasági jég- és viharkárok közös jellemzője, hogy sok tájegységben előfordultak, de viszonylag kis körzetekben jelentkeztek intenzív formában. Az országos jégkarmérséklő rendszer 2018. május 1-jén

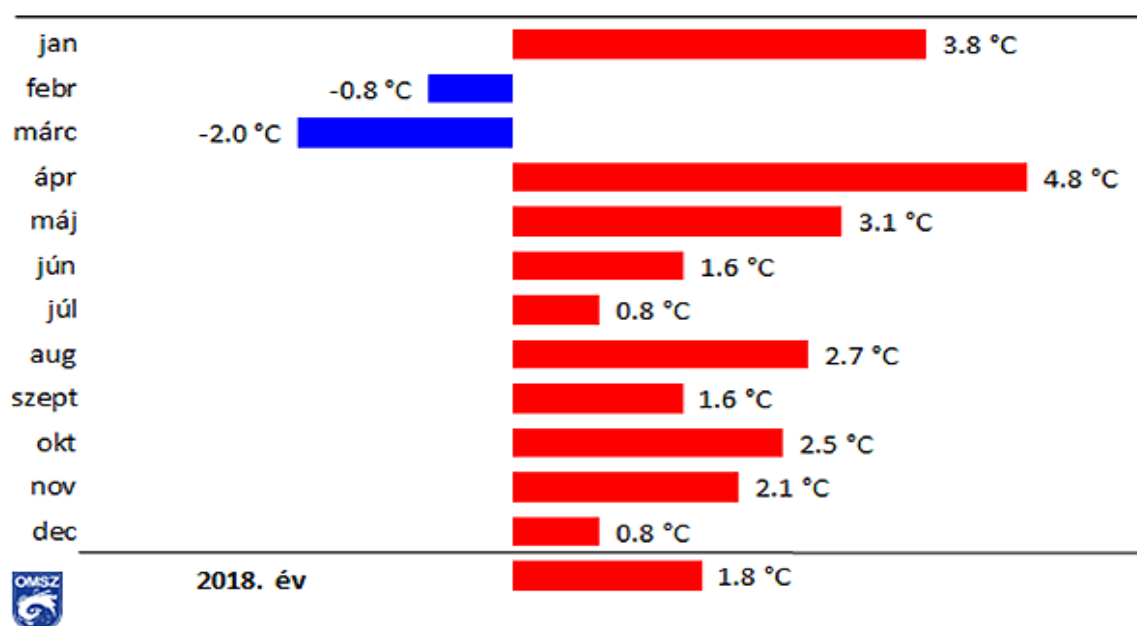
kezde meg 986 talajgenerátorral a védekezést, mely már az első évben hasznosnak bizonyult, ugyanis 2018 tavaszának vége és nyara az elmúlt 30 év legzivatarosabb időszakát hozta. A villámlások száma 2018 tavaszától őszeig az előző 4 év átlagának majdnem kétszerese volt.

Rekordmeleggel találkozhattunk a 2018-as évben, mivel február és március kivételével a havi középhőmérséklet minden hónapban magasabb volt az 1981–2010-es sokévi átlagnál. Így 2018-hoz köthető a második legmelegebb tavasz és ősz, valamint a hatodik legmelegebb nyár a hosszú homogenizált éghajlati adatsor 1901-es kezdete óta.

Az ország jelentős részét  $12 \text{ °C}$ -nál magasabb éves középhőmérsékletek jellemezték 2018-ban (3. és 4. ábra).

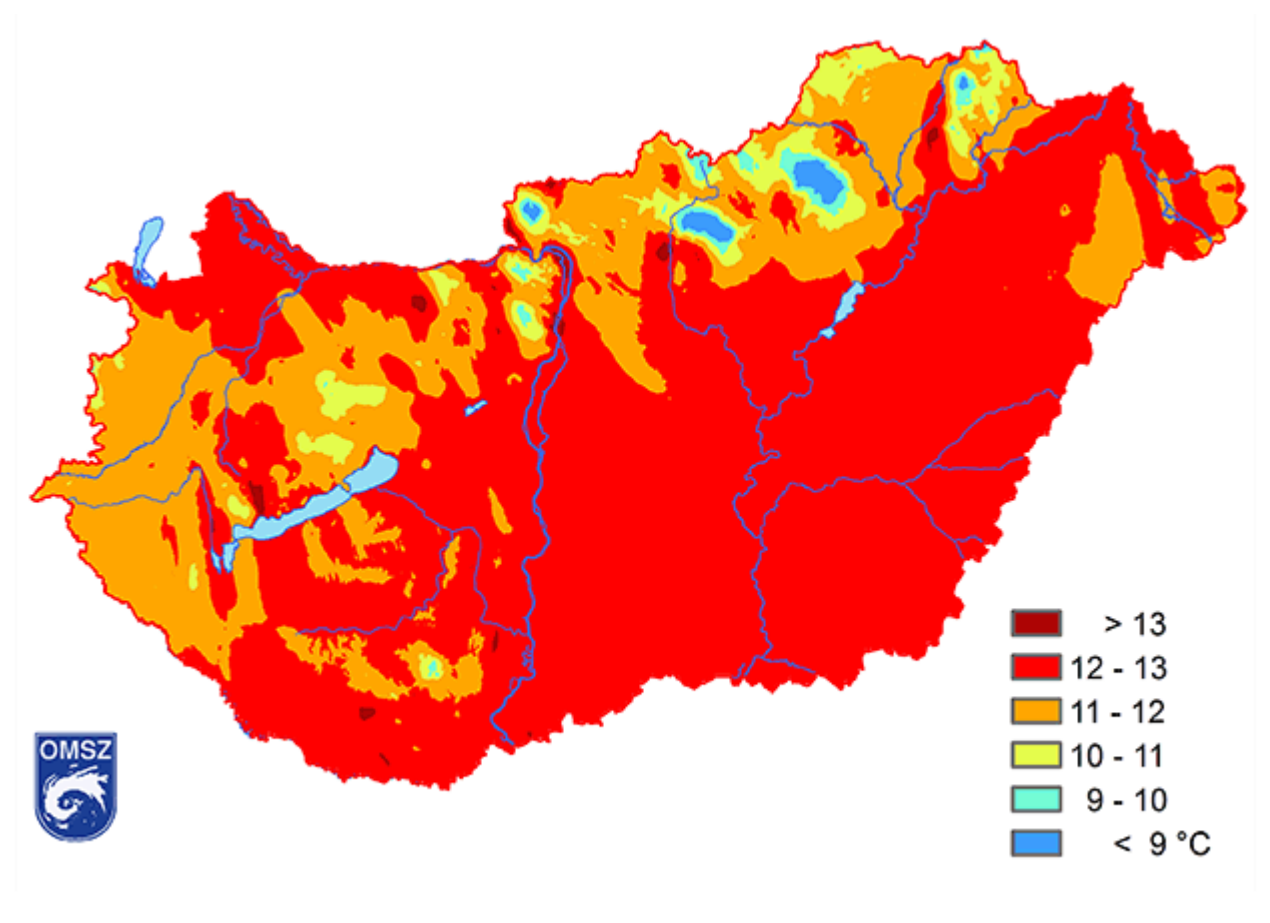
A legmelegebb tájak a déli országrészben találhatóak. Volt, ahol  $13 \text{ °C}$  fölé emelkedett az évi középhőmérséklet. A magasabban fekvő északi hegyvidéki területeken adódtak  $9 \text{ °C}$ -nál alacsonyabb évi átlagok is (Mátra és Bükk).

3. ábra: Az országos havi középhőmérséklet eltérése a sokévi (1981–2010-es) átlagtól 2018-ban (homogenizált, interpolált adatok alapján)



Forrás: Országos Meteorológiai Szolgálat

4. ábra: A 2018. évi középhőmérséklet Celsius-fokban (homogenizált, interpolált adatok alapján)

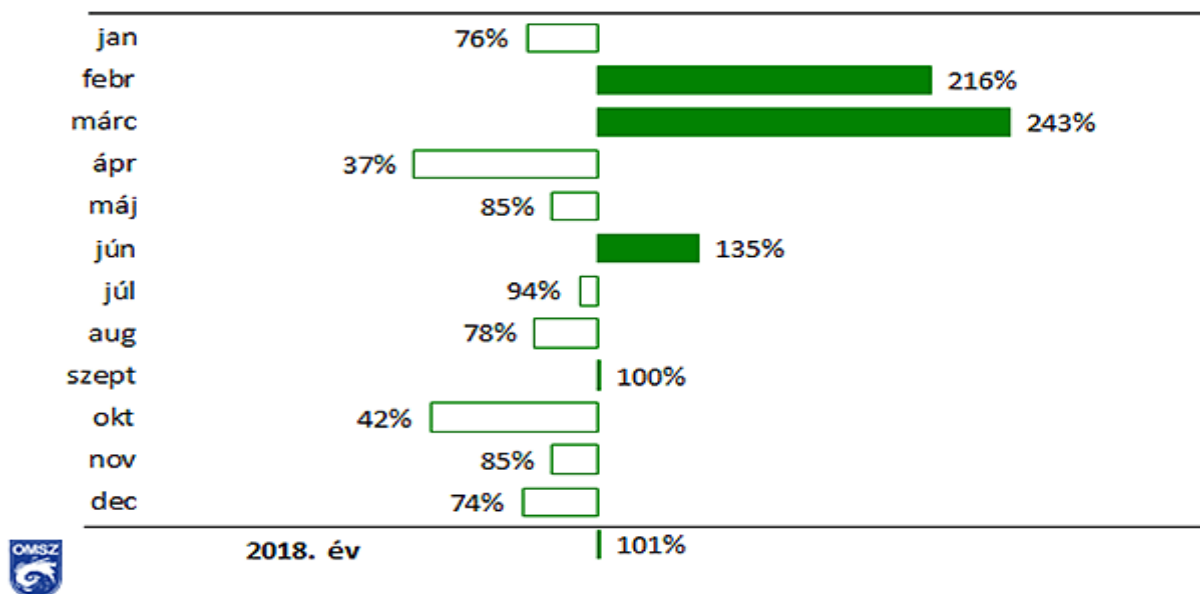


Forrás: Országos Meteorológiai Szolgálat

Az országos évi csapadékösszeg 2018-ban 607,7 mm, mely az 1981–2010-es átlag 101%-a. A 2018-as évben három hónap csapadékosabb volt, februárban az átlagos mennyiségtől 116 százalékkal, márciusban 143 százalékkal, míg júniusban 35 százalékkal több csapadék hullott. Bánkúton június 10-én 24 óra alatt özönvízserűen, összesen 173 mm csapadék hullott, míg 1-jén a Vas megyei Pinkaminszenten egyetlen nap alatt 93,4 mm eső esett. Mindkét helyen rövid idő alatt egy teljes hónapnak megfelelő csapadékmennyiség zúdult le, mely jelentős károkkal járt. A legmagasabb csapadékösszeg 1058,2 mm (Bakonybélen), a legalacsonyabb csapadékmennyiség 382,9 mm (Tisza-bercelen) volt 2018-ban (5. és 6. ábra).

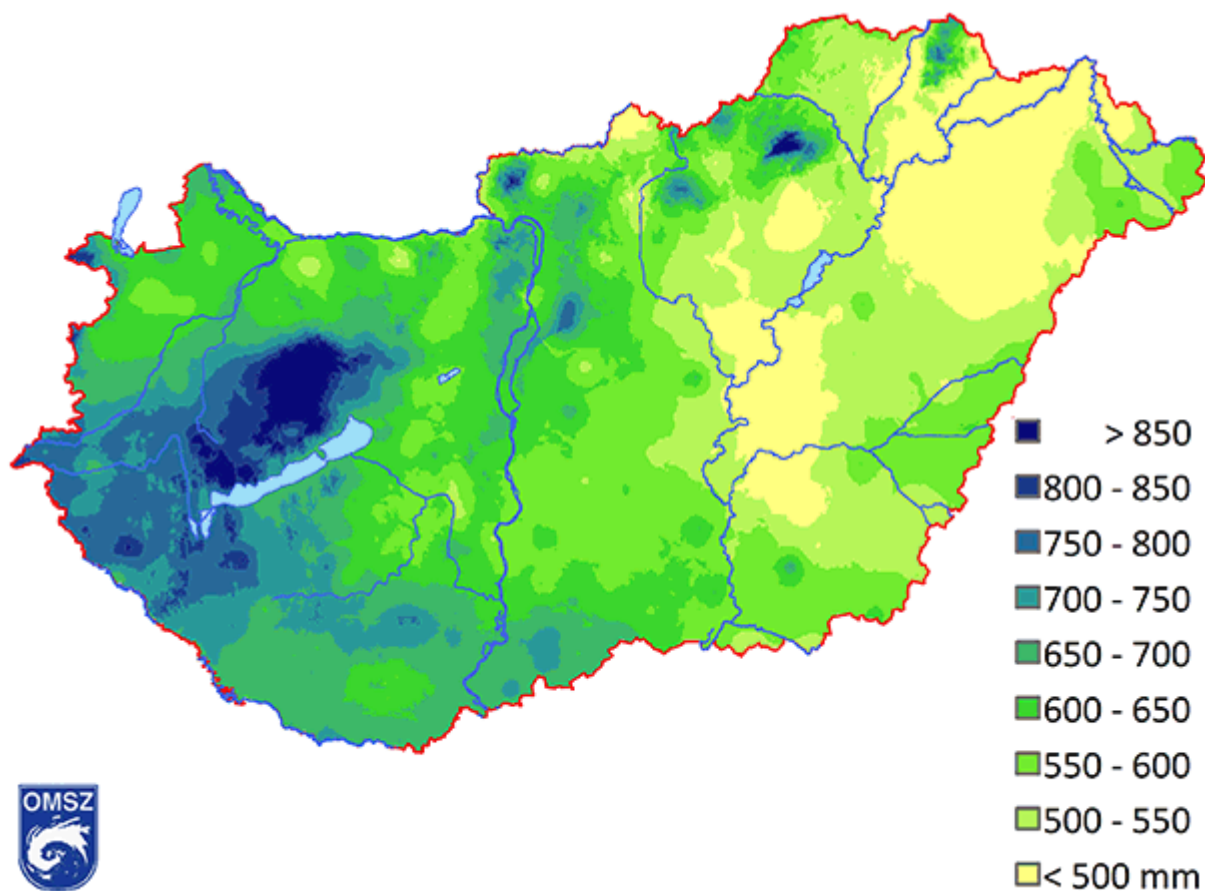
A sokévi átlaghoz közeli csapadékmennyiséget jegyeztek szeptemberben (100 százalék). Az átlagosnál jelentősen szárazabbnak bizonyult 8 hónap, köztük a legsúlyosabb helyzet áprilisban (37 százalék) és októberben volt (42 százalék), amikor is a legszárazabb területek a déli és a délkeleti országrészben helyezkedtek el, egyes helyeken a havi csapadékösszeg az 5 mm-t sem érte el. Így a termőföldek az őszi folyamán súlyos vízhiánnyal küzdöttek, volt, ahol porba vetettek, ez nagymértékben nehezítette a kelést az őszi növénykultúráknál, melynek következményei a 2019-es évet is érintik.

5. ábra: Havi csapadékösszegek 2018-ban az 1981–2010-es normál százalékában (homogenizált, interpolált adatok alapján)



Forrás: Országos Meteorológiai Szolgálat

6. ábra: A 2018. évi csapadékösszeg mm-ben (homogenizált, interpolált adatok alapján)



Forrás: Országos Meteorológiai Szolgálat

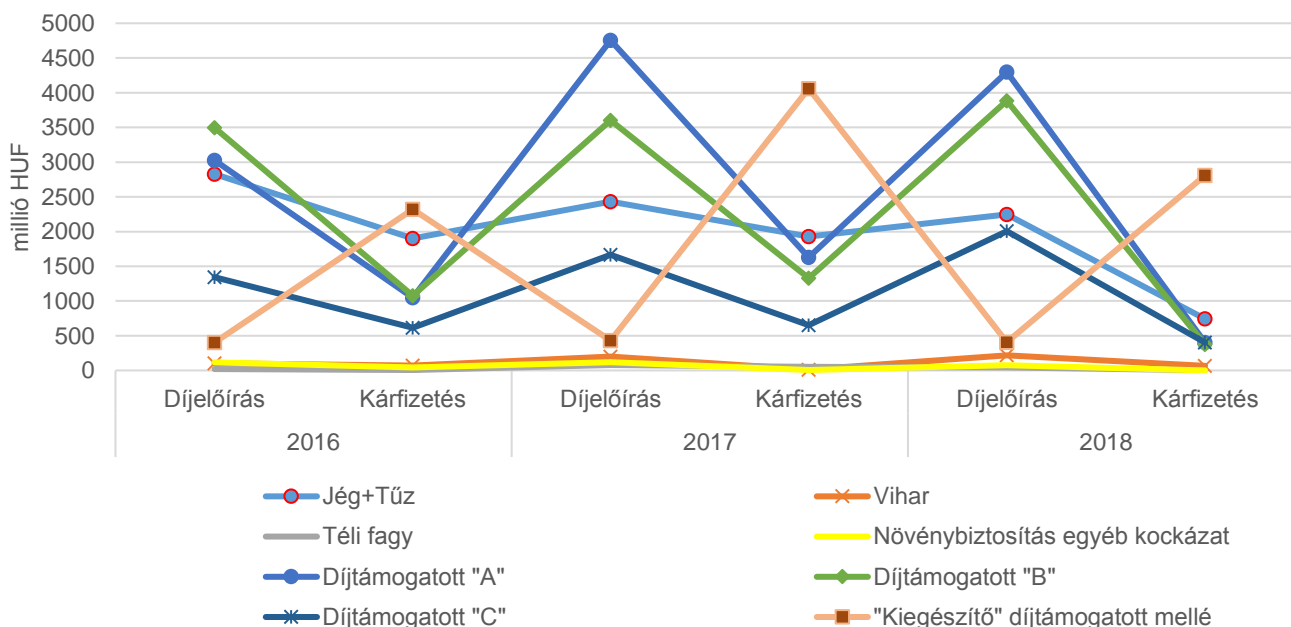
## A mezőgazdasági biztosítások alakulása 2018-ban

A mezőgazdasági díjbevételek összesen 15 227 millió forintot, míg a kárfizetések 5408 millió forintot (mely az előző évi érték felének felel meg) tettek ki 2018-ban. A növénybiztosításoknál a díjfizetés 13 214 millió forint (-0,6 százalék 2017-hez képest), a kárfizetés 4837 millió forint (-50,0 százalék 2017-hez képest) volt. Az állatbiztosítási ágazat 2018. évi díjbevétele 604,3 millió forintot, a kárfizetése 166 millió forintot (a díjfizetés minimálisan növekedett, míg a kifizetés kétharmadára csökkent az előző évhez képest) ért el, a vagyon- és felelősségbiztosítások díjelőírása 1429,3 millió forint, a kárfizetése 442 millió forint volt. A mezőgazdasági biztosítások átlagos kárhányada 2018-ban 35,5 százalék volt, a növénybiztosításoké 36,6 százalékot, az állatbiztosításé 27,5, illetve a vagyon- és felelősségbiztosítás kárhányada 30,9 százalékot tett ki: minden fő kategóriánál jelentősen

csökkent az előző évhez viszonyítva.

A nem díjtámogatott növénybiztosítások esetén a jég-, tűz- és viharkarra kötöttek legtöbbször biztosítást. A jég és tűz kockázati tényező esetén 33,1 százalékos, a vihar esetén 29,4 százalékos kárhányad keletkezett 2018-ban. A szerződésszámokat vizsgálva 2018-ban a téli fagyok kategóriánál csökkenés, a többi kockázati tényezőnél növekedés volt az előző évhez képest a növénybiztosítások körében. Tovább nőtt az egyéb kockázati tényezőhöz (ide tartozik az aszálykár is) tartozó szerződésszám 18,1 százalékkal az előző évhez képest és a biztosított terület is megháromszorozódott 2016-hoz viszonyítva. Az összes növénybiztosítást vizsgálva legnagyobb mértékű, 691,2 százalékos kárhányad a kiegészítő biztosításoknál keletkezett (7. és 8. ábra).

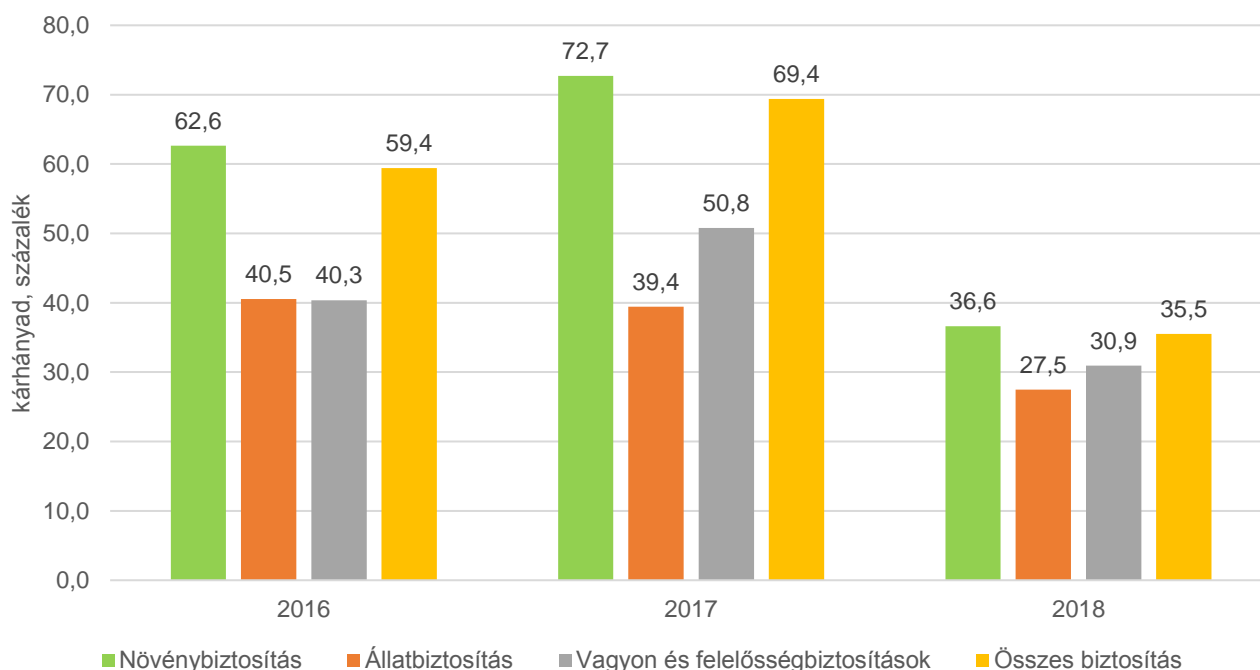
7. ábra: A növénybiztosítások díjelőírásának és kárfizetésének alakulása kockázati tényezők és csomagok szerint, 2016-2018



Forrás: Agrárstatistikai Információs Osztály



8. ábra: A kárhányadok alakulása a főbb mezőgazdasági biztosítási csoportoknál Magyarországon, 2016–2018



Forrás: Agrárstatisztikai Információs Osztály

A hazai díjtámogatott biztosítási piacon az „A” típusú növénybiztosítás az összes díjtámogatott és a hozzá kapcsolódó kiegészítő biztosítások díjelőírásának 40,6 százalékát, kárfizetésének 10,1 százalékát tette ki 2018-ban. A díjtámogatott növénybiztosításból (a kiegészítő biztosítások elhagyásával) a legnagyobb részesedést az „A” típusú érte el: a díjbevételek 42,2 százalékát, míg a kárkifizetések 34,1 százalékát adta. A kárhányadok 2018-ban az előző évhez viszonyítva a díjtámogatott növénybiztosításoknál és a kiegészítő szerző-

déseknél is egyaránt csökkentek. A díjtámogatott növénybiztosítás átlagos kárhányada 11,6 százalékot tett ki 2018-ban. A kiegészítő biztosításkötések figyelembevételével – amelyeket a díjtámogatott biztosításokra kötöttek – 2018-ban a kárhányad 37,7 százalékra csökkent (1. táblázat), ami 2017-hez képest 35,7 százalékpontos csökkenést jelentett. A szerződések száma 2018-ban minden típusnál erős növekedést mutatott, tehát egyre több gazda élt a lehetőséggel és vette igénybe ezt a biztosítási formát. Közel 25 százalékkal nőtt a kiegészítő szerződések száma is az előző évhez képest.

1. táblázat: **A hazai díjtámogatott biztosítási piac alakulása Magyarországon, 2016–2018**

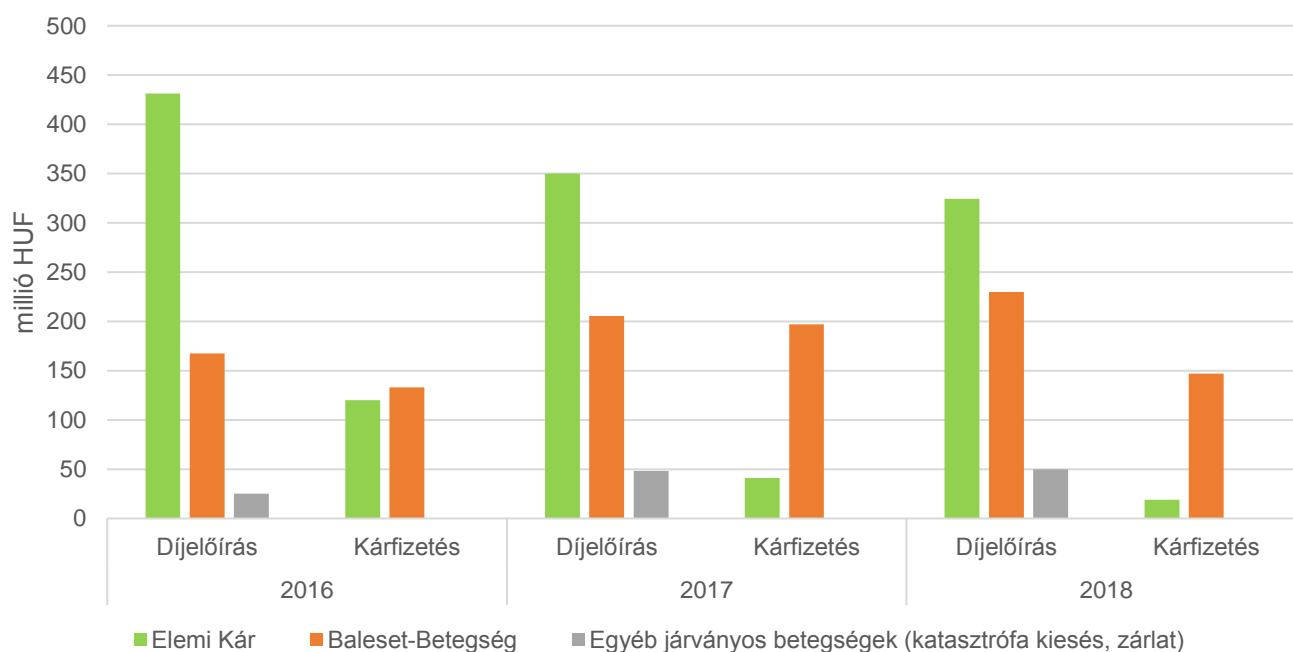
<b>Kockázati csoportok 2016</b>	<b>Szerződésszám (db)</b>	<b>Díjelőírás (millió HUF)</b>	<b>Kárfizetés (millió HUF)</b>	<b>Kárhányad (%)</b>
Díjtámogatott „A”	2 754	3 026,0	1 049,4	34,7
Díjtámogatott „B”	8 210	3 494,8	1 077,9	30,8
Díjtámogatott „C”	4 968	1 341,7	616,0	45,9
Díjtámogatott összesen	15 932	7 862,6	2 743,3	34,9
„Kiegészítő” díjtámogatott mellé	6 919	402,2	2 322,0	577,3
Díjtámogatott és kiegészítő összesen	22 851	8 264,8	5 065,3	61,3
<b>Kockázati csoportok 2017</b>	<b>Szerződésszám (db)</b>	<b>Díjelőírás (millió HUF)</b>	<b>Kárfizetés (millió HUF)</b>	<b>Kárhányad (%)</b>
Díjtámogatott „A”	4 399	4 754,5	1 627,7	34,2
Díjtámogatott „B”	9 778	3 601,7	1 330,1	36,9
Díjtámogatott „C”	6 776	1 667,8	651,7	39,1
Díjtámogatott összesen	20 953	10 024,0	3 609,5	36,0
„Kiegészítő” díjtámogatott mellé	13 575	432,3	4 059,9	939,2
Díjtámogatott és kiegészítő összesen	34 528	10 456,3	7 669,4	73,3
<b>Kockázati csoportok 2018</b>	<b>Szerződésszám (db)</b>	<b>Díjelőírás (millió HUF)</b>	<b>Kárfizetés (millió HUF)</b>	<b>Kárhányad (%)</b>
Díjtámogatott „A”	4 731	4 300,8	401,6	9,3
Díjtámogatott „B”	12 100	3 883,9	373,9	9,6
Díjtámogatott „C”	7 236	2 005,8	403,3	20,1
Díjtámogatott összesen	24 067	10 190,5	1 178,8	11,6
„Kiegészítő” díjtámogatott mellé	15 425	406,7	2 811,3	691,2
Díjtámogatott és kiegészítő összesen	39 492	10 597,2	3 990,1	37,7

Forrás: Agrárstatisztikai Információs Osztály

Az állatbiztosítások esetén 2018-ban továbbra is az elemi károkra kötöttek leginkább biztosítást a gazdálkodók, így 324,3 millió forint folyt be, amelyből 19 millió

forint került vissza a termelőkhez kárfizetésként. A betegség- és balesetbiztosítások kárhányada 63,9 százalékot tett ki, az egyéb járványos megbetegedésekre pedig nem történt kárkifizetés 2018-ban (9. ábra).

9. ábra: A magyarországi állatbiztosítások díjelőírásainak és kárfizetéseinek alakulása, 2016–2018



Forrás: Agrárstatisztikai Információs Osztály

A vagyon- és felelősségbiztosításoknál 2018-ban az előző éveknek megfelelően a mezőgazdasági vagyonbiztosítások domináltak. A befolyt díjelőírás 1429,3 millió forint volt, melyből 442 millió forint kártérítési összeget

fizettek ki a biztosítók a termelők részére, ezáltal a kárhányad itt is kedvezően alakult, 30,9 százalék volt (közel 20 százalékponttal csökkent 2017. évhez képest).

## Összegzés

Súlyos károk jellemezték a 2018-as évet is, viszont az előző két évhez képest a legkedvezőbb volt a biztosítást kötők számára az eddig vizsgált 3 év adatai szerint. Szinte minden kárnemnél csökkentek a kifizetések, ezáltal a kárhányadok. A legjelentősebb károkat az aszály, az esőzések, a tavaszi fagyok, a vihar- és a jégkárok okozták a gazdálkodóknak. Egyre nagyobb károk keletkeztek az aszály sújtotta területeken és már nem csak a nyári forróság által okozott szárazság, hanem az őszi, téli csapadékhiány is fontos tényezővé lépett elő.

Több kedvező kezdeményezés volt hazánkban, amely segítette a gazdálkodókat. Egyfelől a Magyarországon már működő aszálymonitoring-rendszer, amelynél nyílt internetes felületen ingyenesen elérhetők az aszályindexek a mérőállomások közti területekre, így kiszámolhatóvá válik a csapadékhiány is. Másfelől az országos jégkár-mérséklő rendszer, mely hálózat által csökkenhet a mezőgazdaságot érintő jégkár. Emellett a támogatásokból kialakított öntözési rendszerek által is csökkenthető az aszály okozta kár.

## Táblázatok

2. táblázat: A mezőgazdasági biztosítások kockázati tényezők szerinti bontásban, 2018

Kockázati csoportok	Szerződésszám (db)	Díjelőírás (millió HUF)	Biztosított terület (ha)	Biztosítási összeg (millió HUF)	Kárfizetés (millió HUF)	Kárhányad (%)
<b>Növénybiztosítás</b>						
Nem díjtámogatott növénybiztosítások						
Jég és tűz	5 852	2 248	638 006	161 910	743	33,1
Vihar	1 517	218	65 832	13 907	64	29,4
Téli fagy	163	43	23 846	7 018	3	7,0
Tavaszi fagy	...	...	...	...	...	...
Árvíz	...	...	...	...	...	...
Belvíz	–	–	–	–	–	–
Állati kártevők	–	–	–	–	–	–
Növénybiztosítás egyéb kockázat	907	77	46 824	2 020	0	0,0
Díjtámogatott növénybiztosítások						
Díjtámogatott „A”	4 731	4 301	323 235	106 228	402	9,3
Díjtámogatott „B”	12 100	3 884	1 278 269	427 295	374	9,6
Díjtámogatott „C”	7 236	2 006	446 990	137 978	403	20,1
„Kiegészítő” díjtámogatott mellé	15 425	407	2 077 375	694 649	2 811	691,2
Növénybiztosítások	–	13 213	–	–	4 837	36,6
<b>Állatbiztosítás</b>						
Elemi kár	1 353	324	–	185 195	19	5,9
Betegség, baleset	65	...	–	9 060	...	63,9
Egyéb járványos betegségek	...	...	–	...	...	...
Állatbiztosítások	–	604	–	–	166	27,5
<b>Erdőbiztosítás</b>						
Tűz	...	...	...	...	–	...
Erdőbiztosítás egyéb kockázat	...	...	–	...	...	...
Erdőbiztosítások	–	10,5	–	–	0	0
<b>Vagyon- és felelősségbiztosítások</b>						
Mezőgazdasági vagyon	3 874	...	–	2 598 912	...	31,2
Mezőgazdasági felelősség	...	...	–	...	...	...
Vagyon- és felelősségbiztosítások	–	1 429	–	–	442	30,9

... adatvédelmi ok miatt nem megjeleníthető, – nincs adat.

Forrás: Agrárstatisztikai Információs Osztály

3. táblázat: **A biztosítók által lebonyolított mezőgazdasági biztosítások kockázati tényezők szerinti bontásban, 2018**

Kockázati csoportok	Szerződésszám (db)	Díjelőírás (millió HUF)	Biztosított terület (ha)	Biztosítási összeg (millió HUF)	Kárfizetés (millió HUF)	Kárhányad (%)
<b>Növénybiztosítás</b>						
Nem díjtámogatott növénybiztosítások						
Jég és tűz	5 740	2 201	623 651	157 845	736	33,4
Vihar	1 514	218	65 801	13 900	64	29,6
Téli fagy	162	43	23 832	6 992	3	7,0
Tavaszi fagy	...	...	...	...	...	...
Árvíz	...	...	...	...	...	...
Belvíz	–	–	–	–	–	–
Állati kártevők	–	–	–	–	–	–
Növénybiztosítás egyéb kockázat	907	77	46 824	2 020	0	0,0
Díjtámogatott növénybiztosítások						
Díjtámogatott „A”	4 318	4 186	312 218	103 058	397	9,5
Díjtámogatott „B”	11 325	3 727	1 234 472	406 096	366	9,8
Díjtámogatott „C”	6 873	1 930	416 650	132 927	391	20,3
„Kiegészítő” díjtámogatott mellé	13 838	364	2 012 645	659 607	2 757	757,5
Növénybiztosítások	–	12 776	–	–	4 752	37,2
<b>Állatbiztosítás</b>						
Elemi kár	1 353	324	–	185 195	19	6,0
Betegség, baleset	...	...	–	...	...	...
Egyéb járványos betegségek	...	...	–	...	...	...
Állatbiztosítások	–	597	–	–	161	27,1
<b>Erdőbiztosítás</b>						
Tűz	40	10	6 957	2 087	0	0,0
Erdőbiztosítás egyéb kockázat	...	...	–	...	...	...
Erdőbiztosítások	–	10	–	–	0	0,0
<b>Vagyon- és felelősségbiztosítások</b>						
Mezőgazdasági vagyon	3 874	...	–	2 598 912	...	31,2
Mezőgazdasági felelősség	...	...	–	–	...	...
Vagyon- és felelősségbiztosítások	–	1 429	–	–	442	30,9

... adatvédelmi ok miatt nem megjeleníthető, – nincs adat.

Forrás: Agrárstatisztikai Információs Osztály

4. táblázat: A biztosítóegyesületek által lebonyolított mezőgazdasági biztosítások kockázati tényezők szerinti bontásban, 2018

Kockázati csoportok	Szerződésszám (db)	Díjelőírás (millió HUF)	Biztosított terület (ha)	Biztosítási összeg (millió HUF)	Kárfizetés (millió HUF)	Kárhányad (%)
<b>Növénybiztosítás</b>						
Nem díjtámogatott növénybiztosítások						
Jég és tűz	112	47	14 355	4 065	7	15,2
Vihar	...	...	...	...	...	...
Téli fagy	–	–	–	–	–	–
Tavaszi fagy	–	–	–	–	–	–
Árvíz	–	–	–	–	–	–
Belvíz	–	–	–	–	–	–
Állati kártevők	–	–	–	–	–	–
Növénybiztosítás egyéb kockázat	–	–	–	–	–	–
Díjtámogatott növénybiztosítások						
Díjtámogatott „A”	413	115	11 017	3 170	5	4,3
Díjtámogatott „B”	775	157	43 797	21 199	8	4,9
Díjtámogatott „C”	363	76	30 340	5 051	12	15,7
„Kiegészítő” díjtámogatott mellé	1 587	43	64 730	35 042	54	125,4
Növénybiztosítások	–	437	–	–	85	19,4
<b>Állatbiztosítás</b>						
Elemi kár	–	–	–	–	–	–
Betegség, baleset	...	...	–	...	...	...
Egyéb járványos betegségek	–	–	–	–	–	–
Állatbiztosítások	–	...	–	...	...	...

... adatvédelmi ok miatt nem megjeleníthető, – nincs adat.

Forrás: Agrárstatisztikai Információs Osztály



