

VIII. évfolyam 2. szám 2016



AGRÁRGAZDASÁGI FIGYELŐ

(Gazdasági folyamatok és statisztikai eredmények)

Agrárgazdasági Figyelő
VIII. évfolyam 2. szám 2016

Megjelenik negyedévente
2016. augusztus 1.

Felelős szerkesztő

Bojtárné Lukácsik Mónika
lukacsik.monika@aki.gov.hu

Közreműködött

Agrárpolitikai Kutatások Osztálya
Piaci Információs Osztály
Statisztikai Osztály
Pénzügypolitikai Osztály
Élelmiszerlánc Elemzési Osztály

Kiadó

Agrárgazdasági Kutató Intézet
H-1093 Budapest, Zsil utca 3–5.
Postacím: H-1463 Budapest, Pf. 944
Telefon: (+36 1) 476-3060
Fax: (+36 1) 217-7037
www.aki.gov.hu
aki@aki.gov.hu

ISSN 2063 1707

A kiadványokkal kapcsolatban részletes
felvilágosítást ad:
Publikációs Csoport
publikacio@aki.gov.hu
Telefon: (+36 1) 476-3060

Minden jog fenntartva. A kiadvány bármely részének sokszorosítása, adatainak bármilyen formában (nyomtatott vagy elektronikus) történő tárolása vagy továbbítása, illetőleg bármilyen elven működő adatbázis kezelő segítségével történő felhasználása csak a kiadó előzetes írásbeli engedélyével történhet.

Tartalomjegyzék

| | |
|---|-----------|
| I. Az elmúlt negyedév legfrissebb információi | 3 |
| Állatvágások a hazai vágóhidakon | 3 |
| Termelői és feldolgozói értékesítési árak | 4 |
| Külkereskedelem | 8 |
| A műtrágya-értékesítés alakulása 2015-ben | 9 |
| Növényvédő szerek értékesítése 2015-ben | 11 |
| Mezőgazdasági gépforgalmazásunk piaci helyzete | 12 |
| Öntözésjelentés 2015. év | 13 |
| Dísnövénytermesztés és gyógynövény-felvásárlás | 15 |
| II. Mi történt az agrárgazdaságban? | 16 |
| III. Személyek az AKI munkáiból | 18 |
| Az agrár-kockázatkezelési rendszer működésének értékelése 2014 | 18 |
| Az élelmiszeripar pénzügyi helyzetének vizsgálata | 18 |
| A humán erőforrás helyzete a hazai élelmiszer-gazdaságban | 19 |
| GMO-mentes szójára alapozott takarmányozás kilátásai Magyarországon | 19 |
| IV. Az agrárgazdaságot jellemző adatok | 21 |

I. Az elmúlt negyedév legfrissebb információi

Az Agrárgazdasági Figyelő első fejezetében azokat az információkat közöljük, amelyekkel az elmúlt három hónapban gazdagabbak lettünk. Az ágazatot jellemző, az elmúlt három évre vonatkozó statisztikai adatokat a IV. fejezetben adjuk közre.

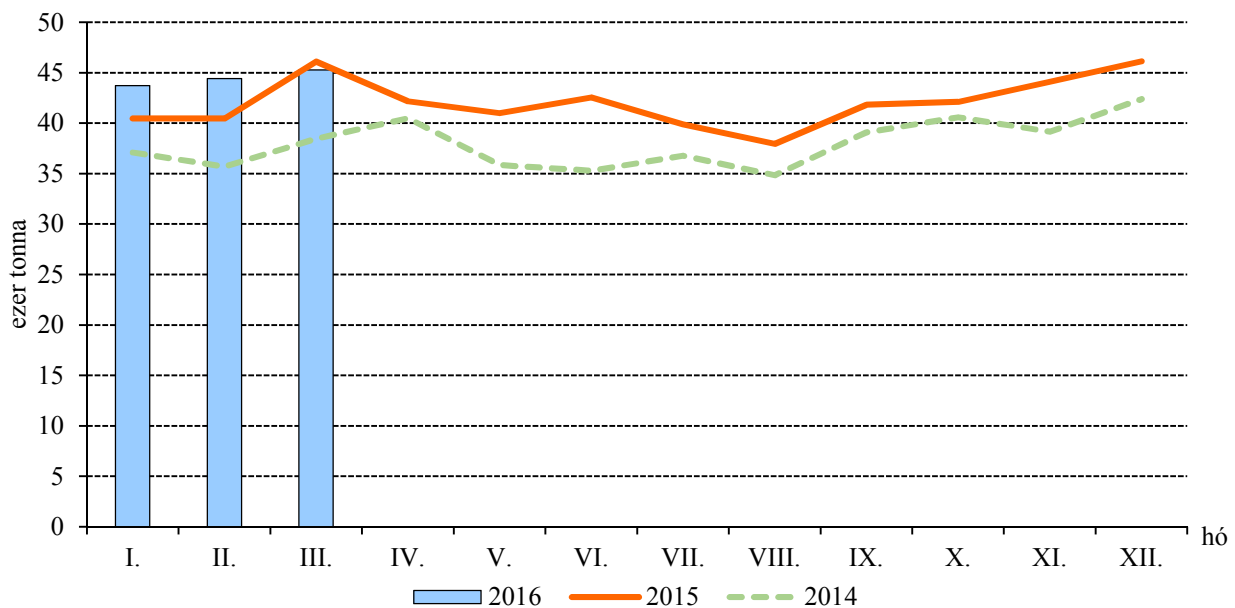
Állatvágások a hazai vágóhidakon

A vágóhidakon 5,4 százalékkal több szarvasmarhát, 3,3 százalékkal több sertést és 4,1 százalékkal több baromfifélét vágtak Magyarországon 2016 első negyedévében 2015 első negyedévéhez képest.

Szarvasmarhából 25,7 ezer egyedat vágtak az első negyedévben, ami élősúlyban 12,9 ezer, vágósúlyban 6,7 ezer tonna volt, ez 6, illetve 8 százalékkal haladta meg az egy évvel korábbit. A marhavágás élősúlyban havonta átlagosan 4200 tonna felett volt 2016 első negyedévében.

Közel 1 millió 155 ezer darab sertést vágtak le 2016 első negyedévében a magyar vágóhidakon, 3,3 százalékkal többet (+37 ezer), mint 2015 első negyedévében. A levágott állatok élősúlya összesen 133 ezer tonna (+5 százalék), vágósúlya 108 ezer tonna (+5 százalék) volt. A vágás volumene 2016 első negyedévében óról órára emelkedett, és márciusban meghaladta a 45 ezer tonnát. A sertésvágáson belül az anyakocák vágása az előző év első negyedévi 19,3 ezer darabbal szemben 27,6 ezer volt a 2016. január–márciusi időszakban.

1. ábra: A vágóhidak sertésvágása élősúlyban, 2014–2016



Forrás: AKI Agrárstatisztikai Információs Osztály

A levágott juhok száma meghaladta a 8 ezer darabot 2016 első negyedévében, ami 34 százalékos emelkedés az előző év azonos időszakához képest. Anyajuhból több mint 1200-at vágtak, az élősúly elérte az 53 tonnát a 2016. január–márciusi időszakban.

Baromfiból 49 millió darabot vágtak 2016 első negyedévében, 4 százalékkal többet, mint az előző év azonos időszakában. A levágott baromfi közel négyötöde csirke volt, amiből 39 milliót vágtak, 5 százalékkal többet, mint 2015 első negyedévében. A baromfivágáson be-

lül a pulykák számaránya 3,7, a kacsáké 14,6 százalék volt. Vágókacsából 7,1 milliót, libából 405 ezret vágtak 2016 első negyedévében. A levágott kacsák száma 5 százalékkal csökkent, míg a libavágás 18 százalékkal emelkedett az előző év azonos időszakához képest. Pulykából 1,8 millió darabot vágtak 2016. január–márciusban, 9 százalékkal többet, mint a bázisidőszakban. A KSH adatai szerint 2015 decemberében a tyúkállomány 32,4 millió volt, ami 1,9 millióval nagyobb, mint egy évvel azelőtt.

1. táblázat: Élőállat-vágások alakulása

| Megnevezés | 2016. január–március | | | 2016. január–március/ 2015. január–március, százalék | | |
|-----------------------|----------------------|-----------------|------------------|---|----------|-----------|
| | darab | élő súly, tonna | vágó súly, tonna | darab | élő súly | vágó súly |
| Szarvasmarha összesen | 25 667 | 12 921 | 6 695 | 105,4 | 105,8 | 107,6 |
| Sertés összesen | 1 154 777 | 133 443 | 108 118 | 103,3 | 105,0 | 105,0 |
| ebből: anyakoca | 27 608 | 5 969 | 4 832 | 142,9 | 144,3 | 145,9 |
| Juh összesen | 8 338 | 302 | 134 | 133,8 | 138,6 | 137,1 |
| Ló összesen | 201 | 99 | 52 | 117,5 | 119,7 | 118,9 |
| Vágóbaromfi összesen | 48 989 342 | 150 953 | 118 868 | 104,1 | 106,5 | 105,2 |
| ebből: vágócsirke | 38 991 722 | 95 271 | 75 361 | 105,3 | 108,2 | 106,2 |
| vágótyúk és kakas | 630 727 | 1 437 | 1 112 | 116,3 | 111,4 | 110,5 |
| vágóliba összesen | 405 300 | 2 816 | 1 992 | 117,8 | 118,3 | 115,7 |
| vágókacsa összesen | 7 130 585 | 24 886 | 19 453 | 95,0 | 95,1 | 95,4 |
| vágópulyka | 1 831 008 | 26 543 | 20 950 | 109,4 | 111,1 | 110,9 |

Forrás: AKI Agrárstatisztikai Információs Osztály

Termelői és feldolgozó értékesítési árak

Ígéretesek a búza 2016/2017. gazdasági évi globális terméskilátásai, jóllehet az egy évvel korábbi rekordnál 1-2 százalékkal kevesebb termény (715-727 millió tonna) kerülhet a tárolókba. Az elemzők véleménye egyelőre eltér abban, hogy ez a kibocsátás alul- vagy felülmúlja-e a várható felhasználást, mindenesetre bőséges, akár a 250 millió tonnát is meghaladó tartalék halmozódhat fel az új szezon végére. Igen biztatóak az elsőszámú termelő, az Európai Unió idei termés-előrejelzései, a legtöbb tagországban kitűnő kondícióban fejlődött az állomány. A tavalyihoz hasonló rekord megismétlődésére ennek ellenére pillanatnyilag nem látnak esélyt a Tallage francia piacelemző vállalat szakértői: az előző évinél gyengébb hozam (6,07 tonna/hektár) mellett 147 millió tonna búza (–4 millió tonna) kibocsátását várják az unióban. A hektáronkénti termésátlag csökkenése mellett Franciaországban 39 millió tonna (–2 millió tonna), az Egyesült Királyságban 15 millió tonna (–1,5 millió tonna) termés várható. Romániában 7,8 millió tonna (+0,5 millió tonna), Magyarországon 4,8 millió tonna (–0,4 millió tonna) búzát arathat-

nak, miközben Spanyolországban és Bulgáriában a hozam javulását feltételezve 6,6 millió tonna (+1,2 millió tonna), valamint 5,3 millió tonna (+0,4 millió tonna) búza teremhet.

A chicagói árutőzsdén (CME/CBOT) 175-180 dollár (USD)/tonna körül jegyezték a búzát a legközelebbi lejáratra vonatkozóan 2016. június közepén. Ezzel párhuzamosan a párizsi árutőzsdén (Euronext/MATIF) az előző év azonos időszakához képest 12-16 euróval alacsonyabb szinten, 160-165 euró/tonna tartományban mozgott a termény fronthavi kurzusa. A Budapesti Értéktőzsde (BÉT) árupiaci szekciójában a malmi búzát 43-44 ezer forint/tonna, a takarmánybúzát 42-43 ezer forint/tonna között jegyezték a legközelebbi lejáratra vonatkozóan. Az AKI PÁIR adatai szerint az étkezési búza áfa és szállítási költség nélküli termelői ára 15 százalékkal múlta alul az egy évvel korábbi 2016. január–május között, így átlagosan 45-46 ezer forint/tonna között forgott a fizikai piacon.

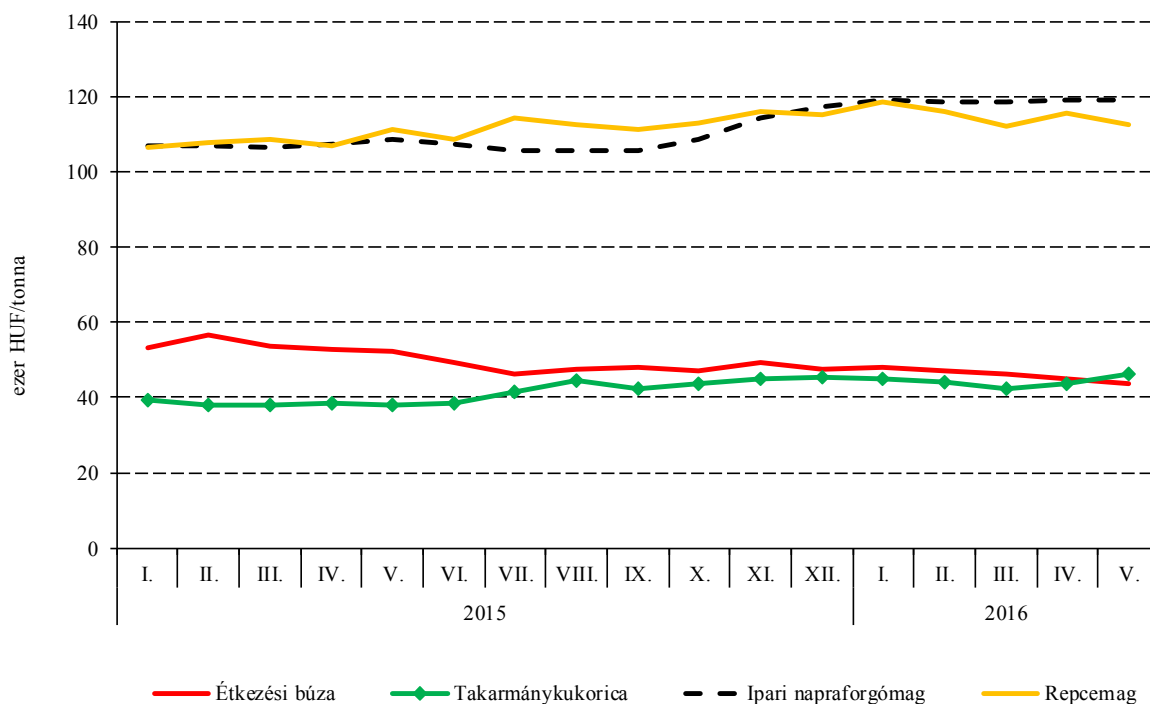
Az aktuális előrejelzések szerint repcemagból és canolából együttesen 63-66 millió tonnát, az egy évvel korábbtól 1-2 millió tonnával elmaradó mennyiséget takaríthatnak be a világon a 2016/2017. évi szezonban. A világ elsőszámú repcemagtermelőjénél, az Európai Unióban jó kondícióban vannak a repceállományok, összességében

21-22 millió tonna mag (–2-5 százalék) kerülhet a tárolókba. A Tallage Németországban és Franciaországban azonos mennyiségű, egyaránt 5,3 millió tonna magtermést jelez az idén. Az Egyesült Királyságban a kártevők fokozott jelenléte és a repce késői virágzása miatt jelentős, félmillió tonna termés kiesése várható, így alig 2 millió tonna repcemag kerülhet a tárolókba. Lengyelországban a növény termőterülete – a téli fagykár miatt – az elvetetthez képest 15 százalékkal csökkent, így a 2015. évinél 12 százalékkal kevesebb magot, 2,5 millió tonnát takaríthatnak be a gazdák. A közép- és délkelet-európai tagországokban jól viselték az állományok a változókéony időjárást, és igen biztatóak a kilátások. Romániában a kibocsátás 15 százalékkal, 1,1 millió tonnára nőhet. Magyarországon a Földművelésügyi Minisztérium tájékoztatása szerint 231 ezer

hektáron vetettek a gazdák repcemagot 2015 őszén és mindössze 4 ezer hektár kiesésével lehet számolni a késő tavaszi fagyok következtében. A tavalyinál jobb termésátlagot feltételezve akár 640-670 ezer tonna mag (+10-15 százalék) betakarítására is sor kerülhet. Ukrajnában továbbra is 1,3-1,4 millió tonna (–27-28 százalék) repcemagtermést valószínűsítene a szakértők.

A párizsi árutőzsdén megtört a repcemag jegyzésének május óta tartó erősödése: a legközelebbi lejáratra vonatkozóan 370 euró/tonna alá süllyedt június közepén. A BÉT-en az új termésű repcemag jegyzése a párizsi trendhez igazodott és 107 ezer forint/tonnára csökkent. A magyarországi fizikai piacon az ótermés az egy évvel korábbinál 6 százalékkal magasabb árszinten, tonnánként 114-115 ezer forintért talált gazdára 2016. január–május között.

2. ábra: A főbb gabonafélék és olajmagok termelői ára Magyarországon, 2015–2016



Forrás: AKI PÁIR

Az Európai Unióban a vágósertés termelői ára 2016 első négy hónapjában az előző évinél alacsonyabb szinten mozgott, ugyanakkor májusban a kereslet élénkülése az árak emelkedését okozta. A sertés termelői átlagára csaknem 7 százalékkal csökkent az év első öt hónapjában 2015 azonos időszakához képest. A hazai termelésből származó vágósertés termelői ára 396 forint/kilogramm hasított súly volt 2016. január–májusban, 3,5 százalékkal mérséklődött az előző évihez képest. A más EU-tagállamokból vásárolt sertések vágóhídi belépési ára több mint 1 százalékkal volt

alacsonyabb a megfigyelt időszakban, mint a Magyarországon hizlaltaké.

A Budapesti Nagybani Piacon számos idei betakarítású zöldség- és gyümölcsfaj jelent meg 2016 11–24. hetében. A zöldborsó termelői ára a vetésterület zsugorodása és a termés csökkenése miatt 65 százalékkal emelkedett a vizsgált időszakban. A tölteni való édes paprika termelői ára az egy évvel korábbinál 6 százalékkal volt magasabb a megfigyelt hetekben. Szakértők szerint a tölteni való paprika termőterülete csökkent, emellett az enyhe tél miatt

több kártevő jelent meg, továbbá a téli hónapokban a sokéves átlagnál kevesebb volt a napsütéses órák száma, ami gondot jelentett a fűtött termesztésben. A legnagyobb mértékben, 18 százalékkal a gömb típusú paradicsom termelői ára esett a tavalyihoz viszonyítva. A fejes saláta átlagára 12 százalékkal, 124 forint/darabra csökkent 2016 11–24. hetében az előző év azonos periódusának átlagárához képest, az olaszországi termék a 11. héttől tűnt el a kínálatból. A spárgaszazon a 15. héten kezdődött, egy héttel korábban, mint 2015-ben. A belföldi kígyóborka felhozata-

lának bővülése az árak mérséklődését, valamint a 17. héttől a spanyol termék kiszorulását eredményezte.

A belföldi szamóca idénye korábban kezdődött 2016-ban, 2200 forint/kilogramm körüli termelői áron jelent meg a Budapesti Nagyban Piacon. A szamóca termelői ára 27 százalékkal (1290 forint/kilogramm), a hazai meggy termelői ára pedig 1 százalékkal, 604 forint/kilogrammmra emelkedett a 11–24. héten az előző év azonos időszakához képest. A belföldi cseresznye a 20. héten lépett a piacra, termelői ára 4 százalékkal, 693 forint/kilogrammmra csökkent az összehasonlítás időszakában.

2. táblázat: **A fontosabb mezőgazdasági termékek termelői ára**

| Megnevezés | Mértékegység | Ár | | Változás, százalék |
|-----------------------------------|----------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | 2015. január–május | 2016. január–május | |
| Étkezési búza | HUF/tonna | 53 903 | 45 624 | 84,6 |
| Takarmánykukorica | HUF/tonna | 38 541 | 44 023 | 114,2 |
| Napraforgómag (ipari) | HUF/tonna | 106 989 | 118 720 | 111,0 |
| Repcemag | HUF/tonna | 108 087 | 114 609 | 106,0 |
| Vágósertés (valamennyi kategória) | HUF/kg hasított meleg súly | 423,7 | 396,3 | 96,5 |
| Vágócsirke | HUF/kg élősúly | 262,3 | 253,1 | 96,5 |
| Nyers tehéntej | HUF/kg | 85,4 | 73,2 | 85,6 |

Forrás: AKI PÁIR

3. táblázat: **Néhány termék feldolgozói értékesítési ára**

| Megnevezés | Mértékegység | Ár | | Változás, százalék |
|--------------------------------------|--------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | 2015. január–május | 2016. január–május | |
| Finomliszt | HUF/kg | 78,7 | 77,6 | 98,6 |
| Napraforgóolaj, palackozott | HUF/liter | 236,2 | 262,8 | 111,2 |
| Sertéscomb, csont nélkül | HUF/kg | 865,6 | 796,6 | 92,0 |
| Csirke egészben, friss | HUF/kg | 479,5 | 459,2 | 95,8 |
| Étkezési tojás | HUF/db | 23,6 | 20,8 | 88,1 |
| 2,8% zsírtartalmú 1 l-es polytej | HUF/liter | 144,3 | 120,1 | 83,3 |
| 2,8% zsírtartalmú 1 l-es dobozos tej | HUF/liter | 151,8 | 136,9 | 90,2 |
| Trappista sajt | HUF/kg | 1 016,7 | 918,9 | 90,4 |

Forrás: AKI PÁIR

A Budapesti Nagyban Piacon a 2015. évi betakarítású szabadföldi fejes káposzta termelői ára 72 százalékkal emelkedett 2016 1–10. hetében az előző év azonos időszakának átlagárához viszonyítva. A hollandiai fejes káposzta az idén már januártól megjelent a kínálatban. A belföldi sárgarépa termelői ára 6 százalékkal nőtt, ehhez hasonlóan az import- (elsősorban belgiumi) termék

ára is emelkedett, ugyanakkor a belpiaci petrezselyemgyökér ára 2 százalékkal mérséklődött a megfigyelt időszakban.

A barna héjú vöröshagyma termelői ára 75 százalékkal ugrott meg és az importot is drágábban kínálták az év első tíz hetében, mint egy évvel korábban. A KSH adatai szerint a burgonya termése 567 ezer tonnáról 412 ezer

tonnára csökkent 2015-ben, ezért a termelői ára 46 százalékkal volt magasabb a vizsgált időszakban, ahogyan az import- (franciaországi) termék ára is emelkedett.

Az uniós tárolási almakészlet az előző évihez hasonló, 3,67 millió tonna volt 2016. február elején, ezen belül a Golden delicious fajta tárolási készlete 4,5 százalékkal, 1,06 millió tonnára csökkent. Magyarországon a nyári aszálykárok miatt lényeges hozamkiesést becsültek 2015-re, ráadásul minőségi problémák, méret- és színeződési gondok is felléptek. A Budapesti Nagybani Piacon a Jonathan almafajta leggyakoribb bruttó termelői ára átlagosan 61 százalékkal emelkedett, míg az Idaredet 44, a Golden 42 százalékkal kínálták magasabb termelői áron

2016 1–10. hetében az előző év azonos időszakához képest.

A körte termése mind az unióban, mind Magyarországon csökkent 2015-ben, ennek ellenére a közösség körte-készlete 15 százalékkal volt több (617 ezer tonna) 2016. február elején az előző év azonos időszakához képest, amelynek kétharmada Conference fajta. Magyarországon az Alexander körtefajta termelői ára 2 százalékkal mérséklődött a vizsgált hetekben.

Az időjárás kedvezett a diótermésnek, a 2015. évi termés nagyobb méretű, kiemelkedő minőségű lett, termelői ára mégis 20 százalékkal volt alacsonyabb (1815 forint/kg) 2016 1–10. hetében az egy évvel korábrinál.

4. táblázat: **Néhány belföldi termesztésű zöldségféle és gyümölcs termelői ára a Budapesti Nagybani Piacon**

| Megnevezés | HUF/kg | | |
|-----------------------------|------------------|------------------|--------------------|
| | 2015. 11–24. hét | 2016. 11–24. hét | Változás, százalék |
| Meggy | 600 | 604 | 100,6 |
| Szamóca | 1 015 | 1 290 | 127,0 |
| Cseresznye | 721 | 693 | 96,1 |
| Paradicsom (gömb) | 527 | 430 | 81,6 |
| Paprika (tölteni való édes) | 636 | 677 | 106,4 |
| Sárgarépa, HUF/csomó | 196 | 178 | 90,8 |
| Kígyóborka | 335 | 314 | 93,7 |
| Zöldborsó | 351 | 582 | 165,8 |
| Fejes saláta, HUF/darab | 141 | 124 | 87,9 |
| Spárga (fehér és zöld) | 852 | 774 | 90,8 |

Forrás: AKI PÁIR

5. táblázat: **Néhány haltermék bruttó fogyasztói ára 2016. 12. héten**

| Megnevezés | Fogyasztói piacok | | | | | | | Kereskedelmi láncok (árfelmérés: június 21.) | | | |
|--------------------------|---------------------|---------------------|-----------|-------|---------------------|-------|---------------------|---|------------------|---------------------|--|
| | Bp. Fővám tér | Bp. Lehel tér | Kecskemét | Pécs | Székes- fehérvár | Győr | Debrecen | Auchan Budaörs | Tesco Budaörs | Metro Budaörs | |
| Élő ponty | 1 100 | 1 050 | 1 400 | 1 190 | 1 100 | 1 100 | 1 200 | 1 199 | 1 099 | 1 015 | |
| pontyszelet | 1 800 | 1 680 | 2 000 | 1 795 | 1 810 | 1 810 | 2 000 | 1 899 | – | 1 650 | |
| bőrös afrikai harcsafilé | 2 800 ^{a)} | 2 700 ^{a)} | 2 600 | – | – | 2 330 | 2 900 ^{a)} | 2099 ^{a),b)} | 1 599 | 2 234 ^{a)} | |
| Friss busatörzs | 900 | 1 080 | 750 | – | 999 | 999 | – | 999 | – | – | |
| busaszelet | 1 000 | 1 020 | 1 000 | 1 190 | 1 200 | 1 200 | 1 600 | 1 099 | – | – | |
| lazacfilé | 6 800 | 5 800 | 3 790 | – | 4 445 | 4 445 | 4 600 | 4 999 ^{b)} | 5 799 | 5 600 | |

^{a)} nyúzott ^{b)} akciós ár
Forrás: AKI

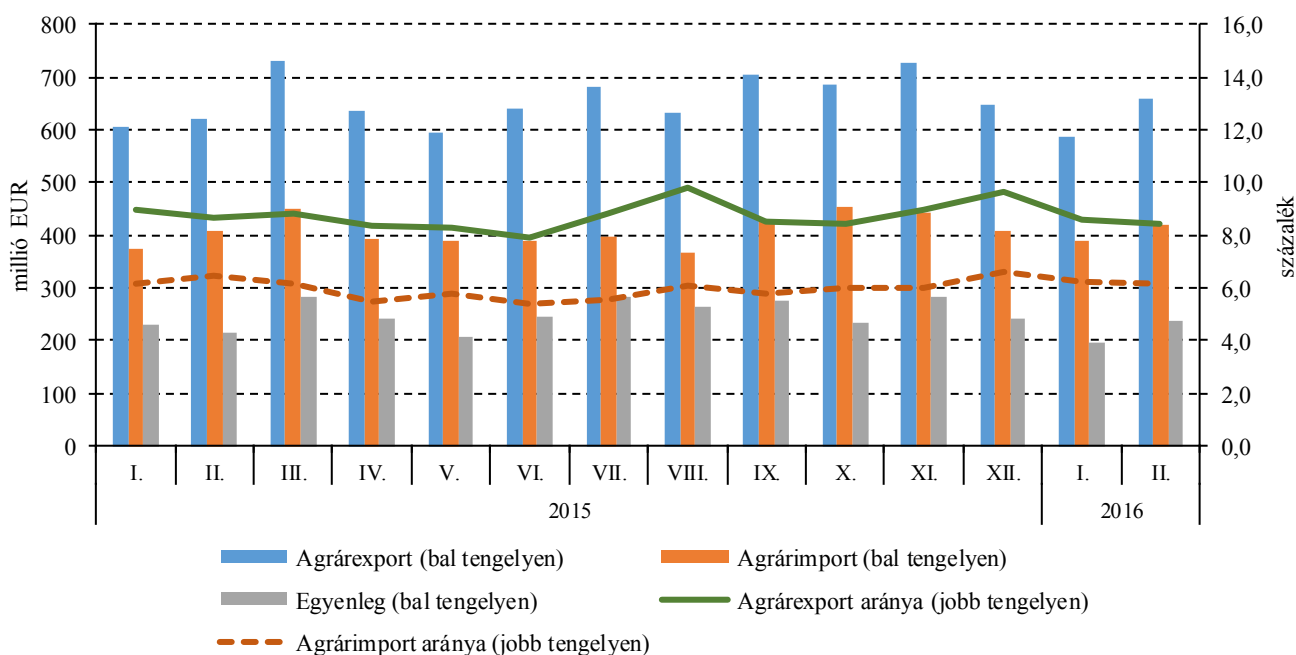
Külkereskedelem

A mezőgazdasági és élelmiszer-ipari termékek kivitele 1245 millió eurót, behozatala 810 millió eurót tett ki 2016 első két hónapjában, az agrár-külkereskedelmi forgalom 435 millió euró aktívumot eredményezett. Az agrárkivitel értéke 1,4, a behozatalé 3,5 százalékkal emel-

kedett, az egyenleg 2,3 százalékkal, 33 millió euróval maradt el az egy évvel korábitól.

A mezőgazdasági és élelmiszer-ipari termékek részesedése a teljes nemzetgazdasági exportból 2016 első két hónapjában 8,5 százalék, az importból 6,2 százalék volt. Az agrárimport aránya azonos az egy évvel korábbival, míg az export aránya 0,3 százalékponttal alacsonyabb, mint 2015 első két hónapjában volt.

3. ábra: Az agrár-külkereskedelem alakulása és részesedése a nemzetgazdaság teljes exportjából és importjából (2015–2016)



Forrás: KSH-adatok alapján az AKI Agrárstatisztikai Osztályán készült összeállítás

2016 első két hónapjában az élő sertés külkereskedelmi forgalma mintegy 20 százalékkal elmaradt az egy évvel korábbi azonos időszakhoz képest. Az export- és az importvolumen csökkenése mellett az ár is mérséklődött. A behozatal mind mennyiségben, mind értékben több mint háromszorosa volt a kivitelnek.

Sertéshúsból az egy évvel korábbinál 9 százalékkal kevesebbet vittek ki és 9 százalékkal többet hoztak be 2016 első két hónapjában. Az egyenleg 3 millió euró volt, harmada az egy évvel ezelőttinék.

A baromfihús külkereskedelmének aktívuma elérte a 72 millió eurót, csaknem 20 százalékkal meghaladva a bázisidőszak szintjét, mivel a baromfihús exportvolumene 12 százalékkal nőtt, importvolumene 8 százalékkal csökkent és az importátlagár is alacsonyabb volt, mint 2015 első két hónapjában.

A gabonaexport 2016 január–februárjában az agrárexport értékének 19 százalékát adta. A gabonafélék 234 millió eurós exportvolumene 26 százalékkal, exportárbevétele 16 százalékkal volt kisebb, mint a bázisidőszakban. A kivitt mennyiség 55 százalékát a kukorica, 37 százalékát a búza, 7 százalékát az árpa adta. A kukoricaexport (474 ezer tonna) csak 60 százaléka az egy évvel korábbinak, a búzaexport viszont 20 százalékkal bővült. A kukorica exportátlagára 32 százalékkal magasabb volt, mint a bázisidőszakban, ellenben a búza esetében 10 százalékkal csökkent az átlagár.

A vizsgált időszakban a repcemag kivitele az egy évvel korábbi szint felére esett, míg a napraforgó kivitele közel 40 százalékkal bővült. Az exportátlagár mindkét termék esetében jelentősen emelkedett. A repceexport átlagára közel 30 százalékkal, a napraforgóé csaknem 20 százalékkal magasabb volt, mint 2015 első két hónapjában.

A műtrágya-értékesítés alakulása 2015-ben

A műtrágya-forgalmazók 481 ezer tonna műtrágyát értékesítettek közvetlenül mezőgazdasági termelők részére 2016 első negyedévében. Az értékesített mennyiség 6 százalékkal kevesebb volt, mint egy évvel korábban, a műtrágyaárak átlagosan 3,4 százalékkal csökkentek. Így a műtrágya-értékesítés nettó árbevétele 40 milliárd forint volt 2015 első negyedévében, 11 százalékkal kisebb, mint 2015 első negyedévében.

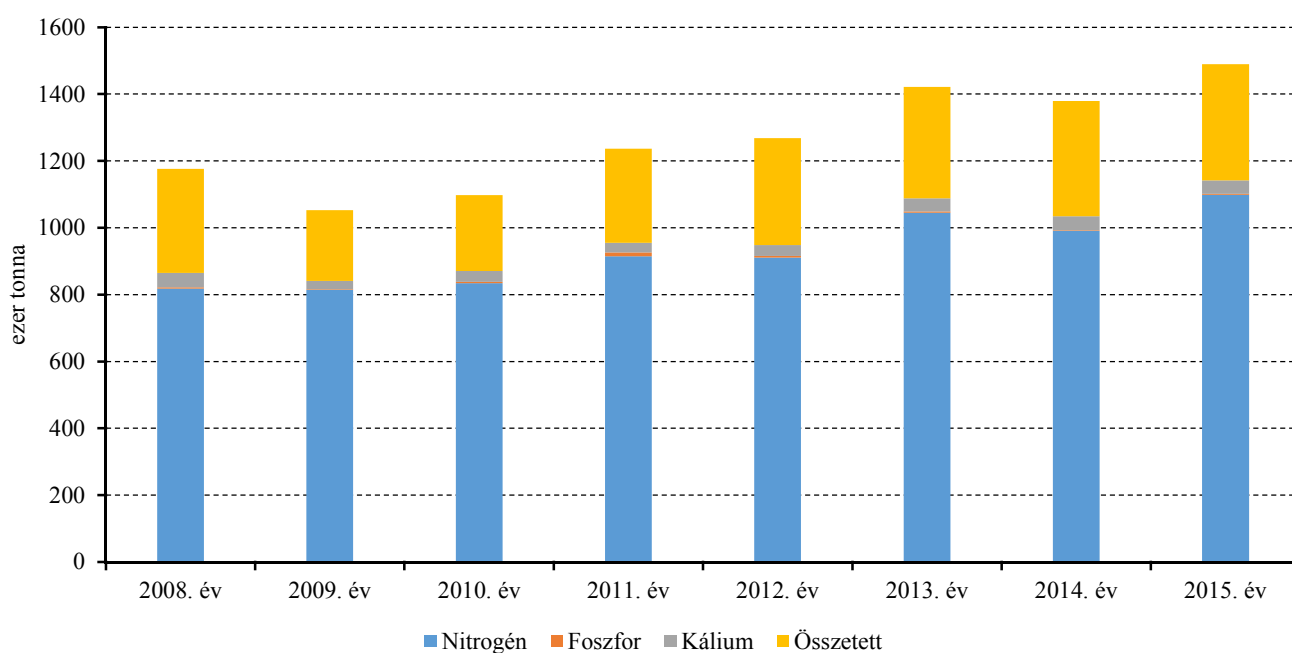
A mezőgazdasági termelők által 2016 első negyedévében vásárolt műtrágya nitrogén-foszfor-kálium (NPK) hatóanyag-tartalma 152 ezer tonna volt, 10 ezer tonnával (-6 százalék) kevesebb az egy évvel korábbinál. A nitrogén és foszfor hatóanyag-tartalom 6-6 százalékkal, a kálium 13 százalékkal volt kevesebb, mint a bázisidőszakban. Az NPK-hatóanyagok aránya 2016 első negyedévében pedig 85:8:8, megegyezik az első negyedévben szokásos arányokkal.

Természetes súlyban vizsgálva 2016 első negyedévében közvetlenül mezőgazdasági termelőknek 481 ezer tonna műtrágyát értékesítettek, amelyből 424 ezer tonna

egykomponensű, 57 ezer tonna pedig összetett műtrágya volt. Az egykomponensű, illetve az összetett műtrágyák aránya 86:14 volt 2016 első negyedévében, egy évvel korábban 85:15.

Az előző évekhez hasonlóan a legnagyobb kereslet a mészammon-salétrom (MAS) iránt volt 2016 első negyedévében. A teljes műtrágyaforgalom 51 százalékát a MAS tette ki, hiszen 246 ezer tonnát adtak el belőle. A második legnépszerűbb termék, az ammóniumnitrát a teljes műtrágya-értékesítés 10 százalékát fedte le 2016 első negyedévében. A 18–20,5 százalék hatóanyag-tartalmú szuperfoszfát iránti kereslet a bázisidőszakhoz képest magas, közel 700 ezer tonna volt, a káliumklorid-eladás pedig valamivel több mint 2 ezer tonna volt. Az összetett műtrágyák iránti kereslet mérsékeltebb volt az első negyedévben. A legnépszerűbb összetétel, az NPK 15-15-15-ös 11 ezer tonnás mennyisége a teljes műtrágya-értékesítés 2,3 százalékát fedte le, de az eladott összetett műtrágyák 20 százalékát ez a szer tette ki. További jelentős mennyiségben értékesített összetétel volt még 2016 első negyedévében az NPK 8-24-24 (9 ezer tonna), a NPK 16-16-16-os (4 ezer tonna) és az NP 12-52 (MAP) (1,5 ezer tonna). Részesedésük az összetett műtrágyák teljes eladásából rendre 16, 7, illetve 3 százalék volt 2016 első negyedévében.

4. ábra: A mezőgazdasági termelők részére értékesített műtrágya mennyisége évenként, természetes súlyban, 2008–2015



Forrás: AKI Agrárstatisztikai Információs Osztály adatgyűjtése alapján

A KSH tájékoztatása szerint a mezőgazdasági termelői árak szintje 2,8 százalékkal emelkedett 2016 első negyedévében az előző év azonos időszakához viszonyítva. A növényi termékek termelői ára 7,9 százalékkal nőtt, de az élő állatok és állati termékek ára 5,8 százalékkal elmaradt a 2015. első negyedévi szinttől. A növényi termékek körében különösen a zöldség- és a gyümölcsfélék termelői ára nőtt (20,1, illetve 24,5 százalékkal), az olajos növényeké 7,5 százalékkal haladta meg a bázisidőszak szintjét. A gabonafélék termelői ára 1,8 százalékkal emelkedett, de ezen belül a kukoricáé 14 százalékkal magasabb, míg a búzáé 14 százalékkal alacsonyabb volt, mint a bázisidőszakban.

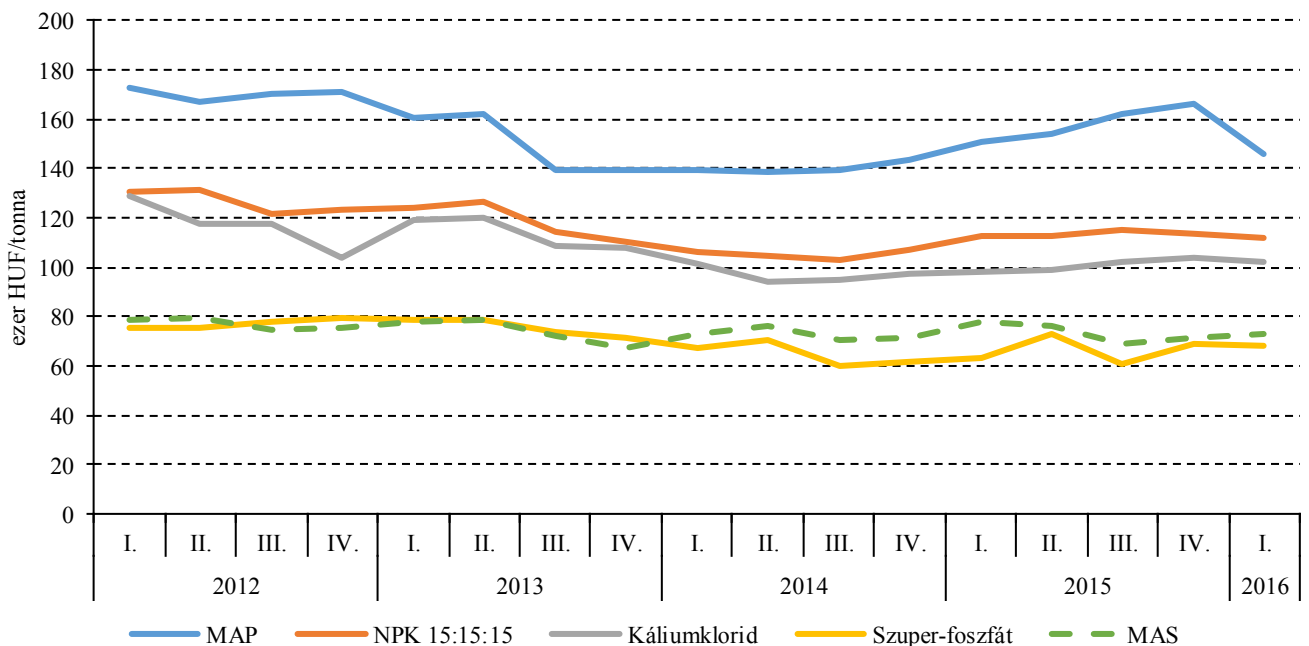
A mezőgazdasági termelés során közvetlenül használt anyagok körében a műtrágya és az energia ára csökkent. Az energia ára 10,4 százalékkal volt alacsonyabb, mint a bázisidőszakban. A műtrágya ára 3,4 százalékkal mérséklődött 2016 első negyedévében az előző év azonos időszakához mérten. A vetőmag ára azonos az egyévvvel

korábbival, a növényvédő szerek ára 4,0 százalékkal, a takarmányfélék ára 4,1 százalékkal emelkedett 2015 azonos bázisidőszakához mérten.

Az 5. ábrán néhány fontos műtrágya árának alakulása látható. Az előző, azaz 2015 negyedik negyedévéhez képest az itt kiemelt műtrágyák közül a mono-ammónium-foszfát (MAP) ára 12 százalékkal esett, de a többi műtrágyaféle ára szinten maradt vagy nőtt 2016 első negyedévében. A szuperfoszfát ára átlagosan 3 százalékkal, a mészammon-salétrom (MAS) ára 9 százalékkal, az NPK 15-15-15 átlagára 6 százalékkal emelkedett, a kálium-klorid pedig érdemben nem változott az előző negyedévhez képest.

Az előző év azonos időszakához viszonyítva a MAS ára 6 százalékkal, a MAP átlagára 3 százalékkal, az NPK 15-15-15 átlagára mérsékelten, 1 százalékkal csökkent. A szuperfoszfát átlagára 7 százalékkal, a kálium-kloridé 4 százalékkal emelkedett egy év alatt.

5. ábra: Néhány fontosabb műtrágya ÁFA nélküli átlagárának alakulása negyedévenként 2012 és 2016 között



Forrás: AKI Agrárstatisztikai Információs Osztály adatgyűjtése alapján

Növényvédő szerek értékesítése 2015-ben

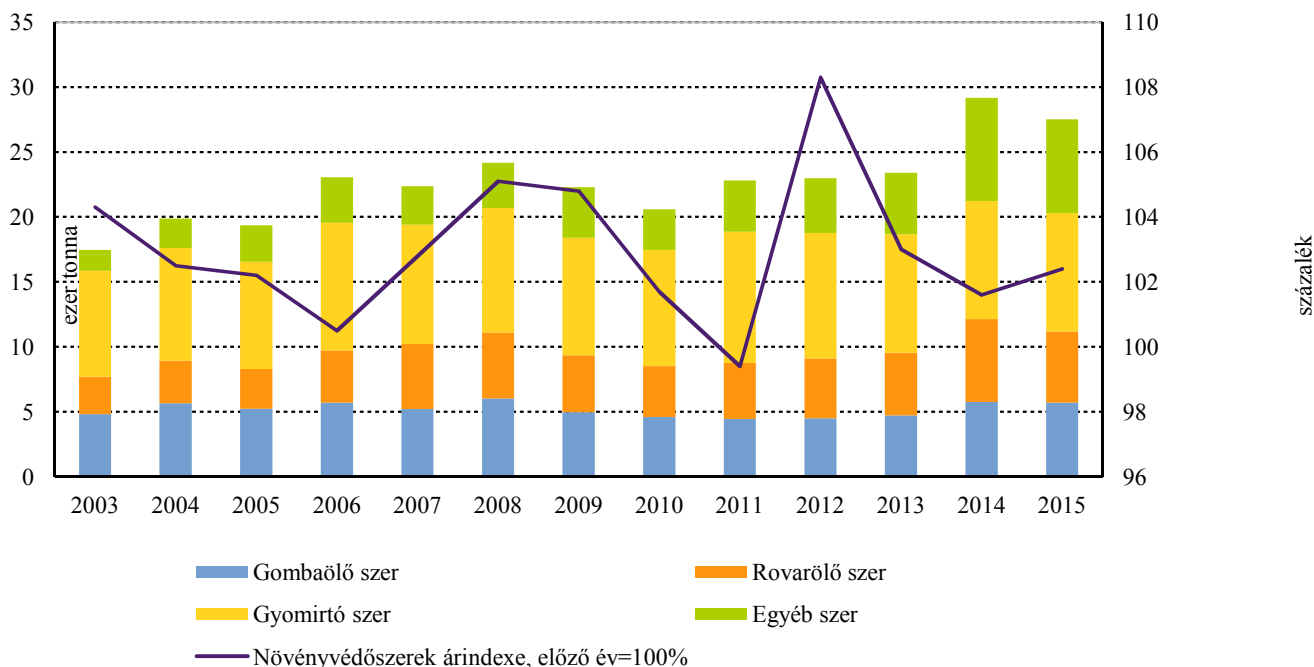
A növényvédő szerek felhasznált mennyisége 2015-ben 5,4 százalékkal maradt el a 2014. évi szinthez képest, értékben azonban csak 1 százalékos volt a csökkenés. A gombaölő és gyomirtó szerek szinte teljesen egyforma volumenben kerültek értékesítésre a tárgyévben, mint egy évvel korábban. A rovarölők iránti kereslet 14 százalékkal, míg az egyéb szereké 8 százalékkal maradt el a 2014. évi forgalomtól. 2015 januárjában és februárjában a jelentős mennyiségű folyékony halmazállapotú csapadék (jelentős nagyságú belvízzel borított területek), valamint a nyár második felét jellemző aszályos időjárás bár a mezőgazdasági munkálatoknak és a növények vegetatív fejlődésének gátat szabott sok esetben, mégis talajfertőtlenítésre ezekben az időszakokban kevesebb szert kellett felhasználniuk a gazdáknak, mint egy évvel korábban. A fent említett két időjárási helyzet jelentősen csökkentette a talajok rovarokkal, rágcsálókkal és élősködőkkel való terheltségét. A megfigyelt adatok is megerősítik,

hogy 2015-ben több mint 20 százalékkal kevesebb talajfertőtlenítő szert juttattak ki a termelők.

A kemikáliák 2015. évi nettó árbevétele 104 milliárd forint volt, ami ugyan 1 százalékkal elmarad a 2014. évi bevételhez képest, azonban ha egységárra vetítjük a különböző hatásmechanizmusú szereket, akkor megállapítható, hogy a gombaölő szerek átlagára ugyan 8 százalékkal csökkent, a rovarölő szereké nem változott, ám a gombaölő és egyéb szereké 9, illetve 14 százalékkal emelkedett.

Az elmúlt évtizedet a növényvédő szerek iránti folyamatos keresletnövekedés jellemezte, a válság első két évében (2009–2010) megtorpant a felhasználás, majd 2011-től újra fellendült a növényvédőszer-piac. A 2015. évben is folytatódott az élénk kereslet, a kisebb mértékű visszaesés leginkább az időjárási tényezőkkel magyarázható. A felhasználás arányait tekintve a legnagyobb mértékben továbbra is a gyomirtó szerekre (33 százalék) van igény, ezt követi sorrendben az egyéb szerek (26 százalék), a gombaölő szerek (21 százalék), valamint a rovarölő szerek (20 százalék).

6. ábra: A növényvédőszer-értékesítés alakulása Magyarországon



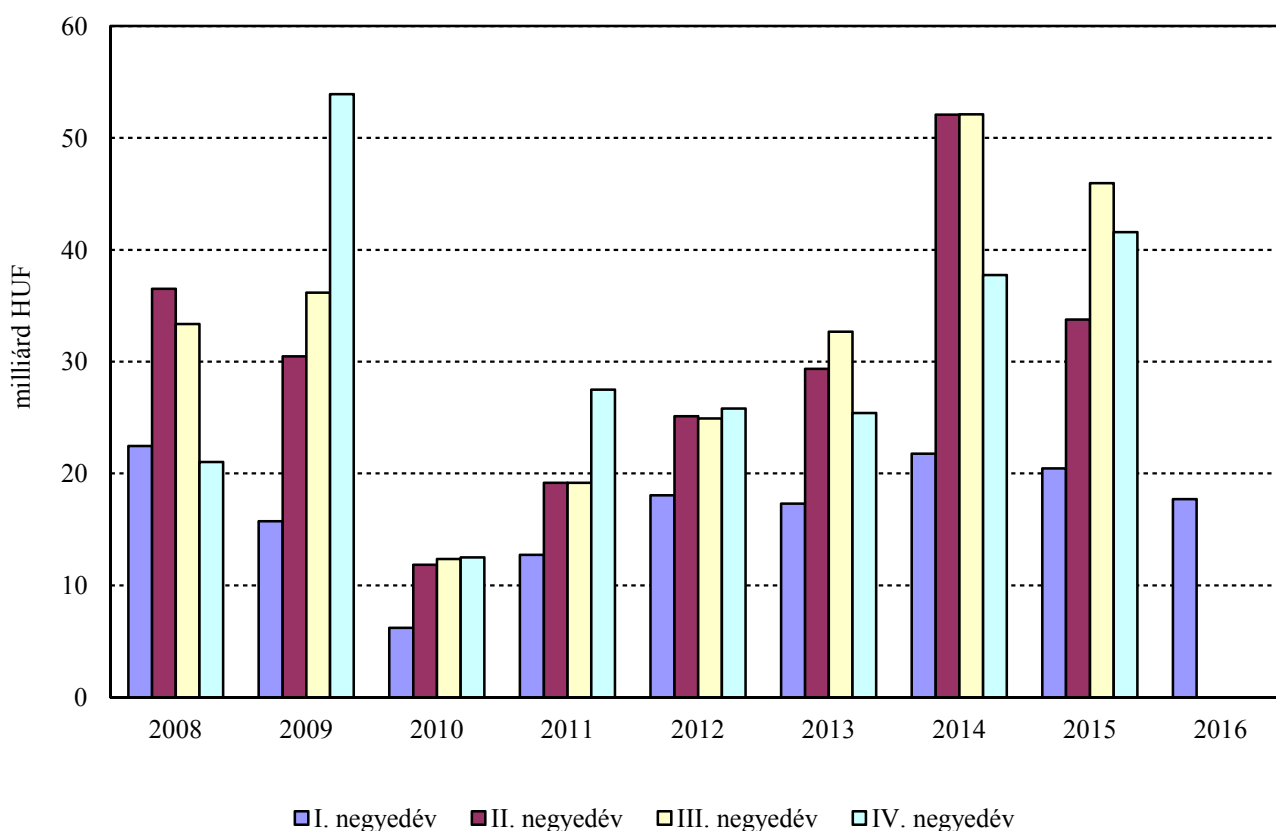
Forrás: AKI Agrárstatisztikai Információs Osztály

Mezőgazdasági gépforgalmazásunk piaci helyzete

Az elmúlt két év támogatásainak köszönhetően jelentősen javult a magyar mezőgazdaság gép- és eszközállottsága, azonban további fejlesztések szükségesek az egyre éleződő nemzetközi versenyben. A munkagépek körében elsősorban a talajművelő és a vetőgéppark korszerűsítése szükséges. Az elmúlt évek gépértékesítését nemcsak a pályázati források, hanem a Növekedési Hitelprogram is segítette.

Az unió 2015-ben fogadta el a Vidékfejlesztési Programot. A Vidékfejlesztési Programban meghirdetett támogatási programok lehetőséget nyújtanak új technológiák kialakítására, a termelés fejlesztésére. A pályázati felhívások között a közeljövőben továbbra is a kertészeti technológiák, az állattartó telepek korszerűsítése, valamint az öntözési és vízgazdálkodási program lesz előtérben. Mezőgazdasági gépek és eszközök beszerzésére elsősorban ezek keretében lehet vissza nem térítendő támogatást igénybe venni.

7. ábra: A mezőgazdaságigép-értékesítése alakulása (2008–2016)



Forrás: AKI Agrárstatisztikai Információs Osztály

A világ és ezen belül Európa mezőgazdasági géppiacán a 2013-ig tartó növekedést 2014-ben és 2015-ben is csökkenés váltotta fel, ugyanakkor Magyarországon 2014-ben még folytatódott a piac bővülése, és rá egy évre esett vissza a mezőgép-forgalmazás, amely 2016. I. negyedévében is csökkenő tendenciát mutatott.

Magyarországon 2016. I. negyedévében a mezőgazdasági gépforgalmazás értéke 12 százalékkal maradt el az előző év azonos időszakához viszonyítva. A gazdálkodók

18 milliárd Ft értékben vásároltak új mezőgazdasági gépeket, alkatrészekre 7,8 milliárd Ft-ot fordítottak, amely 6 százalékkal maradt el a 2015. I. negyedévi értéktől.

Az erőgépeken belül a traktorok értékesítése a bázisidőszak szintjén alakult, 2016. január–márciusi időszakban 471 traktor – 9,4 milliárd Ft értékben – talált gazdára. A 140 LE-nél nagyobb teljesítménykategóriájú traktoroknál nőtt az értékesítés. A 320 LE feletti, legnagyobb motorteljesítményű traktorokból több mint kétszerannyit

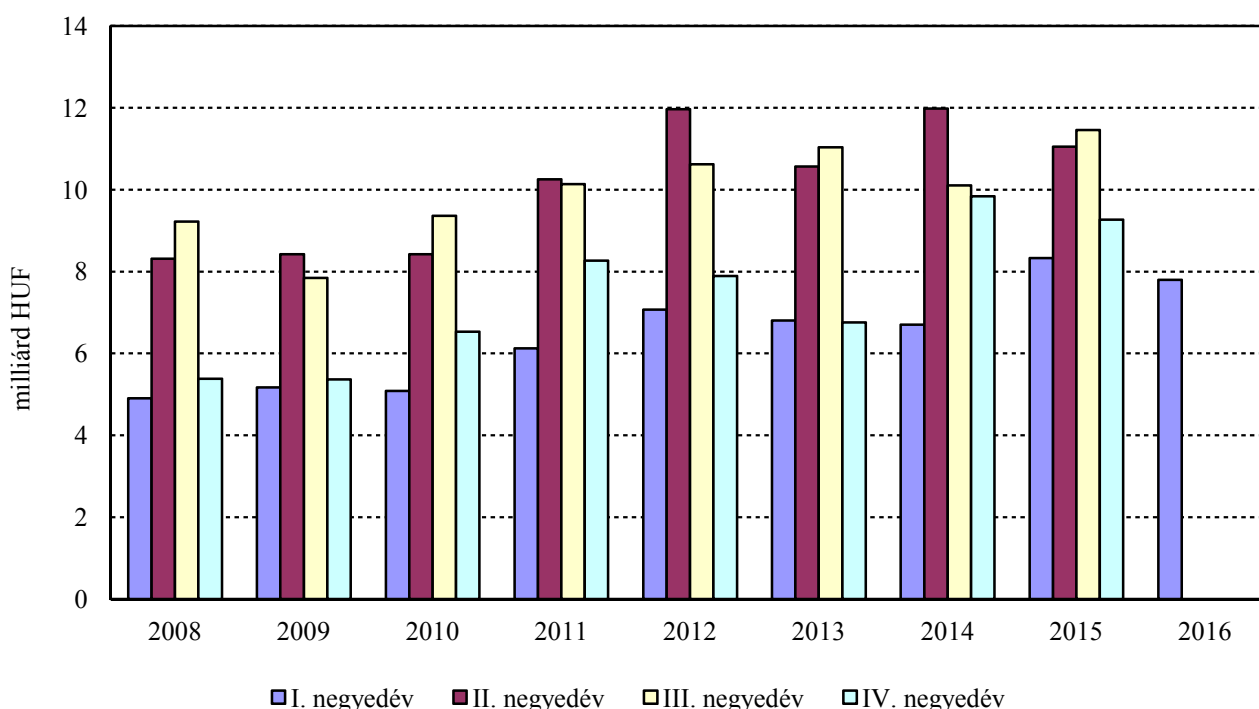
értékesítettek, mint 2015 első negyedévében. Idén márciusig 28 ilyen nagyteljesítményű traktor talált gazdára az egy évvel korábbi 13 helyett. A 191–260 LE közötti traktorokból 42 darabot, másfélszer annyit értékesítettek, mint 2015. I. negyedévében.

Gabonakombájnokból 31 százalékkal estek vissza az eladások, amely 24 kombájn értékesítését jelentette 2016. I. negyedévében. A legnagyobb teljesítménykategóriában (300 LE felett) 22 százalékos volt a keresletcsökkenés, 18 nagy teljesítményű gabonakombájnt adtak el a forgalmazók.

Önjáró rakodókból 18 százalékkal kevesebbet értékesítettek (36 darabot), melynek 31 százalékát adták a teleszkópos rakodók.

A munkagépek közül a szálstakarmány-betakarítók, a talajművelőgépek és a tápanyag-visszapótlási gépek értékesítése 4–8 százalékkal nőtt. A bálázók értékesítése azonban jelentősen, 42 százalékkal, a vetőgépek forgalma 18 százalékkal csökkent a bázisidőszakhoz képest. A mezőgazdasági célú szállító járművek iránti kereslet 20 százalékkal maradt el az egy évvel korábbtól. Pótkocsikból 71 darabot értékesítettek, ami a szállító járművek 51 százalékát adta 2016 első negyedévében.

8. ábra: A mezőgazdasági gépalkatrész-értékesítése alakulása (2008–2016)



Forrás: AKI Agrárstatisztikai Információs Osztály

Öntözésjelentés 2015. év

Az öntözés jelentősége az utóbbi években növekedett a szélsőséges időjárás miatt, annak ellenére, hogy Magyarországon a legtöbb növényfaj öntözés nélkül is termeszhető.

A tavalyi évben átlagosan 524 mm csapadék esett Magyarországon és 46 hősnapot regisztráltak.

Az AKI-ba beérkezett és feldolgozott adatok szerint a vízjogilag engedélyezett öntözhető területek (154 266 ha) több mint háromnegyede az Alföldön található. A többi ré-

gióban összesen csak 4000 és 10 000 hektár közötti területre van vízjogi engedélye a gazdálkodóknak. Csak Békés megyében 33 980 hektár vízjogilag engedélyezett öntözhető terület van. Az Alföldön megyénként átlagosan 20 288 hektár vízjogilag engedélyezett terület van és csak Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 3259 hektárja marad el erősen az átlagtól. Az öntözésnél a legkisebb szerep Nógrád megyének jut, még a 100 hektárt sem éri el a vízjogilag engedélyezett öntözhető terület (62,6 ha).

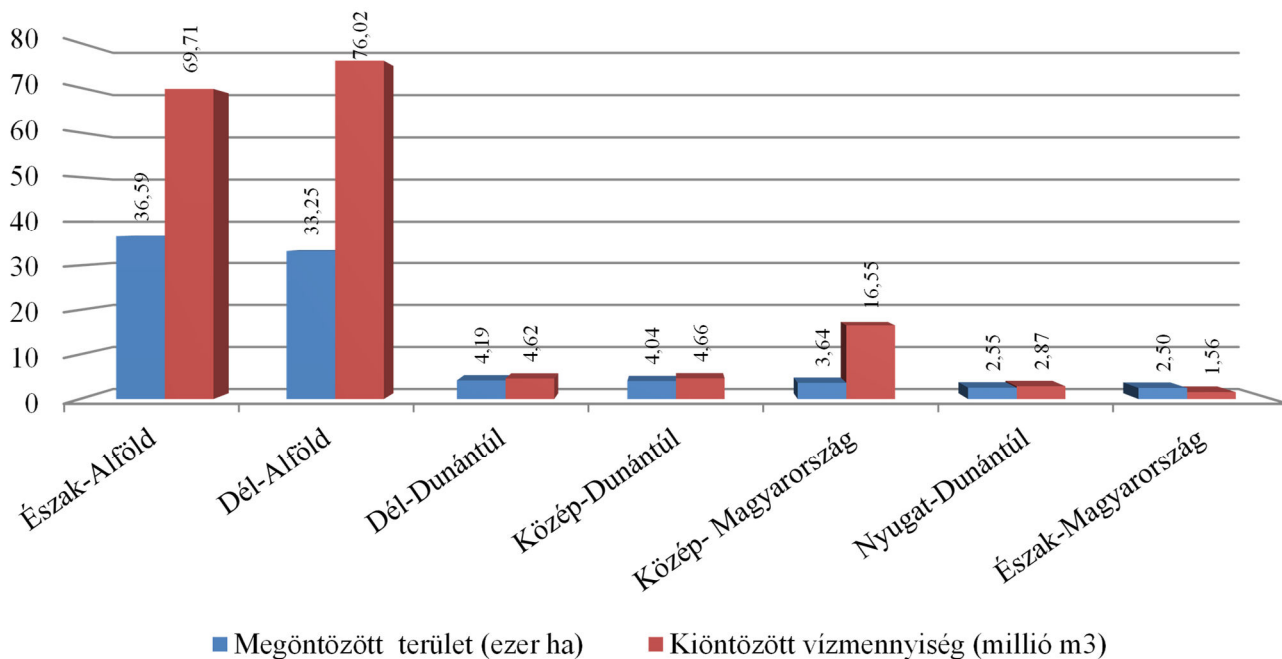
Az üzemre engedélyezett éves vízmennyiség 304 millió m³ volt Magyarországon a 2015-ben. Ennek több mint

negyötöde az Alföldre esik. Békés megyében (87 millió m³) és Jász-Nagykun-Szolnok megyében (64 millió m³) is az üzemre engedélyezett éves vízmennyiség meghaladja az Alföldön kívüli 5 régió teljes felhasználható vízmennyiségét. Az Alföldön az üzemre engedélyezett éves vízmennyiség megyénkénti átlaga 41 millió m³, azzal együtt, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében a

4 millió m³-t sem éri el ez az érték.

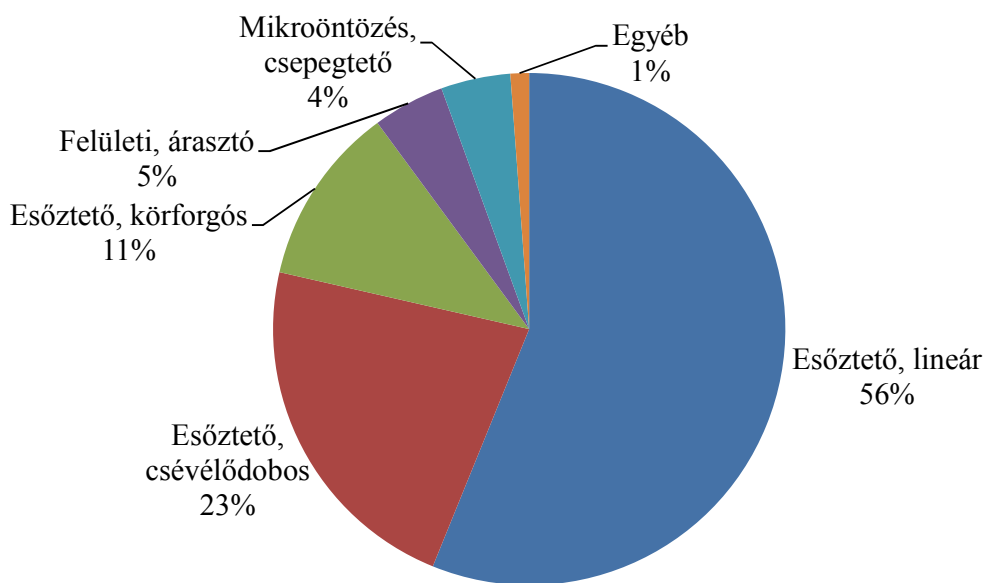
Magyarországon hektáronként átlagosan 2 ezer m³ vizet használtak fel a gazdálkodók. Nagy volt a szórás régióként. Közép-Magyarországon egy hektáron átlagosan több mint 4 ezer m³ vizet öntöztek, míg Észak-Magyarországon ennek kevesebb mint nyolcadát.

9. ábra: **Megöntözött terület és kiöntözött vízmennyiség régióként**



Forrás: AKI Agrárstatisztikai Információs Osztály

10. ábra: **Megöntözött alapterület az öntözővíz kiadagolásának módja szerint 2015-ben**



Forrás: AKI Agrárstatisztikai Információs Osztály

A megöntözött területek kilencztedén esőztető öntözőberendezéssel biztosítják a vizet. Ezen belül a legelterjedtebb kiadagolási mód hazánkban a lineár öntözőberendezés (56 százalék). Csévélődobos öntözőberendezést használtak a megöntözött területek 23 százalékán, körforgóst pedig 11 százalékán.

Az egyéb kategóriába a mikroszórófejes, a barázdás, a sávos, a zárt vezetékes és a felszín alatti kiadagolási módok tartoznak, amelyeket az öntözött területek 1 százalékán használtak.

A kiöntözött vízmennyiség kétharmadát esőztető öntözőberendezéssel juttatták ki, a teljes vízmennyiség 43 százalékát lineár öntözőberendezéssel, csévélődobossal 14 százalékot, körforgóssal 9 százalékot. A jellemzően rizsföldeken használt árasztó öntözéssel juttatták ki az összes kiöntözött vízmennyiség majdnem harmadát. Az egyéb kategóriába a mikroszórófejes, a barázdás, a sávos, a zárt vezetékes és a felszín alatti kiadagolási módok tartoznak, amelyekkel a kiöntözött vízmennyiség 1 százalékát juttatták a földekre.

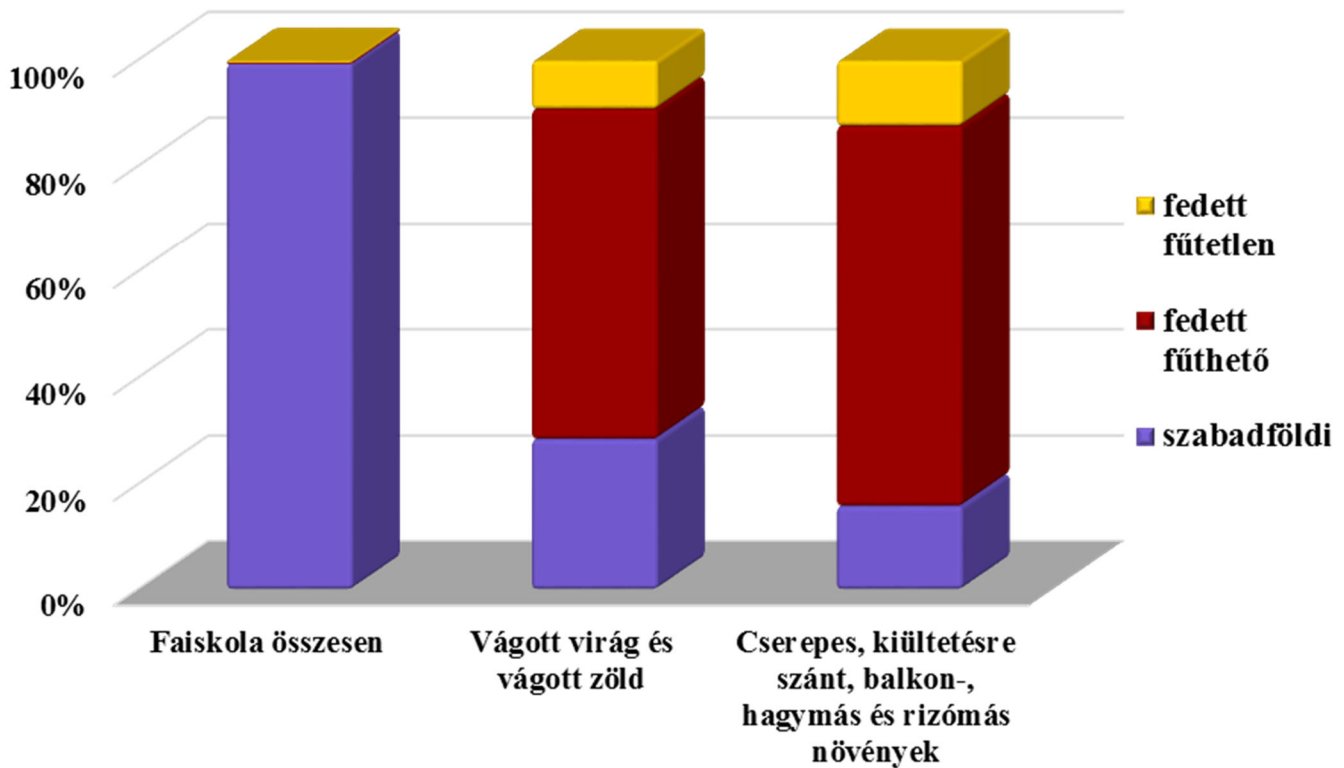
Dísznövénytermesztés és gyógynövény-felvásárlás

A beérkezett adatok alapján a dísznövénytermesztésre használt terület összesen 1329 hektár volt 2015-ben, ebből a szabadföldi 1246, a fedett, fűthető 70, a fedett, fűtetlen terület 13 hektár.

A beküldött adatok szerint a legnagyobb mennyiségben felvásárolt alapanyag a virághasznosítású gyógynövények közül a bodza és a kamilla, a leveles gyógynövények közül a citromfű-levél és a csalánlevél volt 2015-ben. A legnagyobb mennyiségben termesztett növény a fűvek közül a lósóska, a benedekfű és a cickafarkfű volt.

A drogformátumú (szárított) hazai eredetű beszerzés mindegyik gyógynövénycsoportnál (összevontan) emelkedett és ezzel párhuzamosan a friss beszerzés minden csoportban összességében csökkent a 2014. évi mennyiséghez képest. A gyökér- és a virághasznosítású gyógynövénycsoport összevont (drog-) mennyisége emelkedett a legnagyobb mértékben.

11. ábra: A termesztőterület megoszlása dísznövénycsoportonként, 2015



II. Mi történt az agrárgazdaságban?

A második fejezetben az elmúlt három hónap főbb agrárgazdasági híreit közöljük egy-egy bekezdés erejéig.

A Tanács megállapodott az élelmiszer-pazarlás csökkentését célzó tervekről

Az EU mezőgazdaságért felelős miniszterei a június 28-i Mezőgazdasági Tanácsülésen támogatták azt az irányvonalat, ami cselekvésre hív közösségi szinten az élelmiszer-pazarlás visszaszorítása érdekében. A célok között szerepel a témához kapcsolódó adatgyűjtés fejlesztése, a pazarlás csökkentése, illetve a felesleges élelmiszerek biomassza- és élelmiszersegély-célú felhasználása.

A mezőgazdasági miniszterek arra a következtetésre jutottak, hogy a probléma súlyosságának vizsgálatához szélesebb körű adatgyűjtésre van szükség. Egy letisztultabb EU-szabályrendszerre szükséges ahhoz, hogy az élelmiszer-feleslegeket biomasszaként hasznosítsák olyan esetekben, amelyeknél az emberi és állati célú felhasználás nem játszhat szerepet. Ezzel párhuzamosan az élelmiszer-feleslegek adományozását és takarmányként való felhasználását is segíteni kell.

Végül a fogyasztói tudatosság erősítése is kiemelt célként került megemlítésre a romlandó termékek lejárataival kapcsolatosan. Ugyanakkor egyik intézkedés sem gyengítheti az élelmiszer-biztonságot – húzták alá a miniszterek.

(AGRAFACTS)

Az Európai Unió tejpiaca egy éven belül visszanyerheti egyensúlyát: lassú áremelkedés várható

A tejkészletből az unió lábálhat ki a legszerencsésebben. A Rabobank június végén elkészült elemzése megállapítja, hogy a tejpiacon az árak lassú emelkedése várható, egyelőre azonban a kereslet nagyon alacsony, a legfontosabb rizikófaktorok pedig még mindig fennállnak. A termelők világszerte a termelés és az export csökkentésével reagálnak az alacsony keresletre és árakra. A probléma csak az, hogy éppen a legnagyobb termelők tudják legkevésbé visszafogni a kibocsátásukat. Új-Zéland termelése az előző szezonhoz képest mindössze 1,6 százalékkal esett vissza. Dél-Amerika legnagyobb tejtermelő országában viszont a termelési költségek növekedése és a takarmánytermést erősen befolyásoló áradások a kibocsátás számottevő csökkenéséhez vezettek. Kevesebbet termel és exportál Ausztrália is. A vaj és a sajtok esetében az utóbbi hónapokban a kereslet már bizonyos növekedést mutatott. Valamennyi terméket te-

kintve azonban a készletek továbbra is nőnek, és elérhetik a 2009. évi rekordszintet, az uniós készletek viszont éppen a vaj- és a sajtkereslet növekedésének köszönhetően kezelhető szinten állnak. Az elhúzódó válságból a nagy termelők közül a legszerencsésebben – a Rabobank szerint – az EU lábálhat ki, amelynek tejpiaca egy éven belül visszanyerheti egyensúlyát. Ezt elsősorban a kínai import fokozatos növekedése teszi lehetővé, amely már ez év első félévében is jóval meghaladta az egy évvel korábbi szintet, a második félévben azonban az ázsiai ország vásárlásainak növekedési üteme várhatóan lelassul. A magyar tejtermékexportőrök számára csak egyetlen lehetőség marad, a nagyok által üresen hagyott piaci rések keresése és megtalálása.

(agroinform.com)

Moszkva 2018-ig meghosszabbítja az élelmiszerimport-tilalmat

Moszkva az Oroszországba irányuló EU-s élelmiszer-export-tilalom meghosszabbításáról döntött, amely tilalom még 2014 augusztusában lépett érvénybe és az új döntés szerint 2017 végéig tart. Az intézkedés negatívan érinti az EU tej-, hús-, gyümölcs- és zöldségexportőreit, miután számukra Oroszország egy fontos célpiac volt az intézkedést megelőzően. A döntés azt követően született meg, hogy az EU a Kremllel szembeni gazdasági szankcióit további 6 hónappal, 2017. január 31-ig meghosszabbította a kelet-ukrajnai elhúzódó összetűzések miatt. A Kereskedelmi Főigazgatóság (DG Trade) munkatársaitól származó információk szerint kínai piacok váltották a tilalom miatt elvesztett orosz piacokat. Azonban Moszkva engedményeket tesz a baromfi, marhahús és száraz, illetve fagyasztott zöldségek tekintetében, miután a helyi gyártók alapanyag-beszerzési kihívásokkal küzdenek ezen termékek előállításánál.

(AGRAFACTS)

KAP Zöldítés: előzetes elemzés szerint kis hatással bírnak a zöldítés intézkedései

A tavaly év elején életbe lépő „zöldítés” néven ismert környezeti szabályok az EU mezőgazdasági területeinek jelentős részét érintik, állítja a kapcsolódó intézkedések hatásait áttekintő EU-s elemzés. A dokumentum szerint

a gazdálkodók kerültek az ökológiai szempontból leginkább előnyös gazdálkodási formák alkalmazását, és ezért a szabályozás hatása összességében mérsékelt maradt. Az elemzés bemutatása a CAP zöldítési szabályaira vonatkozó egyszerűsítési tervek megjelenését előzte meg, várhatóan 16 ilyen egyszerűsítő szabály lép életbe idén őszől. A 19 oldalas bizottsági munkaanyag eredményei szerint az EU szántóföldterületének 75 százalékát érintette a zöldítés részét képező vetésváltás intézkedés: 62 százalékon a három növényes, 13 százalékon a két növényes megoldást alkalmazták. A mezőgazdasági terület valamivel több mint 70 százalékan alkalmaztak valamilyen zöldítési intézkedéshez kapcsolható mezőgazdasági gyakorlatot. A szántóföld 9 százalékát jelölték ki ökológiai fókuszterületnek (EFA). Ugyanakkor a Bizottság szerint az EFA-területeken az új szabályozásnak korlátozott hatásai érvényesültek csak, mivel a legtöbb gazdálkodó a nitrogénmegkötő növények termesztése mellett döntött. A riport nem érinti a termelékenységére gyakorolt hatásokat, pedig a gazdálkodók szabályozással kapcsolatos aggódalmi leginkább ehhez a témakörhöz kapcsolódnak.

(AGRAFACTS)

Élelmiszerkönyvi változások a jobb minőségű élelmiszerekért

A Magyar Élelmiszerkönyv Sütő-és cukrászipari termékek Szakbizottság napokban kibővített ülésének középpontjában a Magyar Élelmiszerkönyv, az élelmiszerekkel kapcsolatos állítások és a tápérték jelölés állt.

A Magyar Élelmiszerkönyv Sütőipari termékek előírásainak célja, hogy a mindannyiunk asztalára jó minőségű és biztonságos termékek - kenyerek és péksütemények – kerüljenek, ezért az előírás számos új kenyérfajtát von szabályozás alá. Ezek az új termékek az egészséges táplálkozás igényeinek megfelelő összetételű termékek, mint például a Graham kenyér, a Teljes kiőrlésű kenyér, a Tönkölybúza kenyér, a Kukoricás kenyér, és a megújult

összetételű Búzakenyér, Rozsos kenyér, Rozskenyér.

Az előre csomagolt élelmiszereknél – néhány kivételtől eltekintve – 2016. december 13-ától kötelező lesz a tápértékjelölés, amelynek nagy szerepe van az egészséges táplálkozásban. Az elhízás napjainkban ugyanis komoly kihívást jelent, hiszen Magyarországon a felnőtt lakosság több mint 60 százaléka túlsúlyos vagy elhízott.

(FM Sajtóiroda)

„Best of the best” díjat kapott a Pannon Magbank LIFE+ program

Május végén az Európai Bizottság „Best of the best” címmel tüntette ki és Európa 6 legsikeresebb LIFE-finanszírozású természetvédelmi programja közé választotta a Földművelésügyi Minisztérium által is támogatott Pannon Magbank LIFE+ programot.

Az értékelésben a 2015-ben lezárult természetvédelmi projektek vehettek részt. A díjakat 2016. május 31-én, a Green Week rendezvénysorozat keretében adták át Brüsszelben, ahol a díjazottaknak lehetőségük volt bemutatni természetvédelmi programjukat. A Növényi Diverzitás Központ (NöDiK) koordinálásával megvalósult programban társult kedvezményezettként vett részt a MTA Ökológiai Kutatóközpont Ökológiai és Botanikai Intézete (MTA ÖK ÖBI), valamint az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, a pályázathoz a Földművelésügyi Minisztérium biztosított társfinanszírozást.

A példanélküli törekvés első lépéseként létrejött a Pannon Magbank, amely az öt éves program végére a hazánkban vadon élő őshonos flóra mintegy 50 százalékának, azaz 800 fajnak a begyűjtését és magbanki tárolását vállalta. A program nemcsak sikeresen teljesítette, hanem meg is haladta a vállaltakat, és 2014 végéig mintegy 910 faj 1853 magtételének gyűjtését és tárolását valósította meg, amely magában foglalta 204 védett faj 364 magtételét, és 45 fokozottan védett faj 76 magtételét.

(FM Sajtóiroda)

III. Szemelvények az AKI munkáiból

Ebben a fejezetben az AKI gondozásában megjelent tanulmányok, háttéranyagok, agrárgazdasági információk fontosabb megállapításait ismertetjük.

Az agrár-kockázatkezelési rendszer működésének értékelése 2014

Kedvezően alakultak az időjárási feltételek 2014-ben, az egész országra kiterjedő káresemény, amely a gazdák jelentősebb csoportja tekintetében súlyos, 30 százaléknál nagyobb hozamértécsökkenést eredményezett volna nem volt. Az I. pilléren belül a szántóföldi növények és az ültetvények lefedettsége szinte teljes, 90-100 százalék körüli, míg, a zöldségféléknél igen eltérő, 4-100 százalék közötti volt. A II. pillér esetében a díjtámogatott biztosításokkal lefedett terület a legtöbb szántóföldi növény esetében elérte vagy meghaladta a 20 százalékot, az ültetvénykultúráknál 1-13 százalék közötti volt a tárgyévben. A főbb zöldségfélék esetében rendkívül nagy eltérések mutatkoznak a biztosítottság növekedése és területi lefedettsége között. Az I. pillérmél 2014-ben a kedvező időjárási feltételek következtében a kárbejelentések száma 60 százalékkal, a bejelentett területek pedig 70 százalékkal csökkentek az előző évi értékekhez képest. Az I. pillérben a legnagyobb területet érintő káresemény a belvízkár volt, és továbbra is a kukoricára, napraforgóra és az almára igényelték a legnagyobb összegű kárenyhítő juttatást. A II. pillérben a jég-, aszály-, árvíz-, tűz-, tavaszi fagy és viharkár térítésére került sor, és a kukorica, a búza, az alma és a kajszi káraitra fizették ki a biztosítók a legnagyobb kártérítési összegeket. A kárhányadok az I. pillér esetében jelentősen csökkentek. A szántóföldi kultúráknál az előző évi 10 és 80 százalék közötti kárhányadok 1-40 százalék közötti kárhányadértékekre mérséklődtek. A II. pillérben az „A” típusú biztosítás kárhányada 30 százalékot, a „B” típusú biztosításé 2-3 százalékot, a „C” típusú biztosításé pedig 10 százalékot csökkent az előző évi kárhányad értékekhez viszonyítva. A II. pillérben a biztosítási díjtételek 2013-ról 2014-re gyakorlatilag nem változtak sem az „A”, sem a „B”, sem a „C” biztosítások esetében. Az I. pillér esetén továbbra is megfigyelhető, hogy kárenyhítő juttatásban elsősorban a kisebb, zöldség-gyümölcsstermelő, kedvezőtlenebb természeti adottságú területeken gazdálkodó üzemek részesültek. A II. pillérmél az alacsony kárhányadok miatt a termelői díjbefizetések összege jelentősen meghaladta a

biztosítói kárkifizetések összegét. Mivel a termelőket 2014-ben nem érte jelentős károsodás, ezért mind a Kárenyhítési Alapban, mind a biztosítók tartalékalapjaiban nőttek tartalékok, melyek egy esetleges kedvezőtlen év esetén a termelők rendelkezésére bocsáthatók. Javasolt a rendelkezésre álló támogatások hatékony felhasználása érdekében a biztosítási konstrukciókon változtatni oly módon, hogy azon növénykultúrák esetében legyen magasabb a díjtámogatás intenzitása, ahol erre a magasabb díjak és a gyenge penetráció miatt szükség van, míg azon kultúrák esetében, ahol alacsonyak a díjak és kedvező a penetráció, javasolt a díjtámogatás csökkentése. Megfontolandó a jelenlegi biztosítási díjak revíziója, csökkentése, ami növelheti a kockázatközösséget is. (Agrárgazdasági Információk sorozat.)

Az élelmiszeripar pénzügyi helyzetének vizsgálata

Az elemzés az élelmiszeripar pénzügyi helyzetét vizsgálja az ágazatba tartozó vállalkozások mérleg- és eredményadatai alapján. Az elemzés az ágazati szintű helyzetfeltárás mellett kiterjed a főbb alágazatok, illetve szakágazatok áttekintésére, valamint az egyes méretkategóriák szerinti vizsgálatra. A vizsgálat eredményeképpen az élelmiszerfeldolgozás pénzügyi helyzetét illetően meglehetősen negatív kép rajzolódik ki. A vizsgált, mintegy tízéves időszak (2003-2013) tőkekivonással, eladósodással, piacvesztéssel, az élelmiszeripari vállalkozások elaprózódásával, a jövedelmezőség romlásával írható le. Az élelmiszeripar az elmúlt időszakban fokozatosan kettős szorításba került. Az egyik oldalon az ágazati szereplők a világpiaci árak által determinált alapanyagár-növekedéssel szembeültek, s ezt a növekedést a másik oldalon termékeik áráiban csak nagyon korlátozottan tudták érvényesíteni a stagnáló szűkülő fogyasztás és a gyenge fizetőképes kereslet mellett. Magyarországon az élelmiszeripar nem rendelkezik a fejlesztéshez szükséges erőforrásokkal, fejlődéséhez külső segítség elengedhetetlen. Mélyebben és részletesebben vizsgálva az ágazat pénzügyeit megállapítható, hogy a negatív tendenciák nem érintettek egyformán minden al- és szakágazatot, bár a kivételek szám kevés. (Agrárgazdasági Információk sorozat.)

A humánerőforrás helyzete a hazai élelmiszer-gazdaságban

Az élelmiszer-gazdaság fejlesztése nem alapozható kizárólag technológiai beruházásokra, a versenyképesség növelése szakképzett, képezhető, illetve alkalmazkodni képes, magasabb jövedelemmel és társadalmi elismertséggel motiválható munkaerő bevonását, foglalkoztatását igényli. A hazai élelmiszer-gazdaságban az egyik legnagyobb kihívást a megfelelő számú és minőségű humánerőforrás biztosítása jelenti. A támogatáspolitikai, szabályozási környezetben bekövetkezett változások, valamint a makrogazdasági és társadalmi hajtóerők által is meghatározott, területileg tagolt hazai élelmiszer-gazdasági foglalkoztatás jelentőségét mutatja, hogy az elmúlt években bekövetkezett szerény mértékű növekedés eredményeként 2015-ben közel 350 ezer fő számára kínált munkát. Közülük 203,2 ezren a mező- és erdőgazdaságban, 140,3 ezren az élelmiszeriparban tevékenykedtek. Elemzésünk eredményei szerint az ágazati munkaerő-utánpótlás folyamatossága olyan képzési rendszer kialakítását igényelné, amely korszerű ismereteket közvetít, gyakorlatorientált, követi az ágazatban végbemenő technológiai fejlődést és a gazdaságvezetéshez nélkülözhetetlen menedzsmentképesítések fejlesztésére is hangsúlyt helyez. Az ágazati sajátosságként jelentkező szezonális munkaerőigény rugalmasabb elszámolást, éves munkaidőkeret alkalmazását teszi szükségessé. A pályakezdők, fiatalok pályán tartása szempontjából a pályán maradási hosszú távon a bérhelyzet javítása, tulajdoni részesedés és életpályamodell kidolgozása ösztönöznél. A magyar piac nyitott, a hazai gyártású műtrágya mellett jelen vannak a külföldi termékek is. A kisebb szereplők értéknovelt szolgáltatásokkal, rés piacokra betörve tudják stabilizálni helyzetüket. Az inputpiacon az új szereplők megjelenését erősen korlátozza a magas belépési költség. A legnagyobb forgalmazók mellett a közepes cégek is horizontális, több inputanyagot átfogó stratégiát folytatnak, a műtrágya- és növényvédőszer-forgalmazás jellemzően együtt jár és a cégek a termékek mellett szaktanácsadást, szolgáltatást is nyújtanak a termelőknek. A nagyobb inputforgalmazók terménykereskedelemmel is foglalkoznak, lehetővé téve a termelőnek, hogy terménnyel fizessen. A többségi külföldi tulajdonban lévő cégek biztos anyagi háttérrel rendelkezve stabilabbak a piacon, ami mind a beszerzés, mind az értékesítés során előnyt jelent számukra.

A termelők árérzékenyek, beszerzés előtt a környezetükben található forgalmazóktól árajánlatot kérnek és a számukra legkedvezőbbet – jellemzően a legolcsóbbat – választják. A műtrágya esetében szinte csak az ár az egyetlen tényező, amely meghatározza a döntést. A kis és közepes méretű területen gazdálkodókat a legtöbb forgalmazó kiszolgálja, de a legnagyobb forgalmazók kevésbé kedvező feltételekkel, mint a nagy területen gazdálkodókat. A kisebb forgalmazók nem tudnak versenyképes feltételeket kínálni a legnagyobb, több ezer hektáron gazdálkodó termelőknek. A kis- és közepes kereskedők inkább a kis- és közepes gazdaságokra fókuszálnak, ahol nagyobb szerepe van az egyéb feltételeknek (személyes kapcsolatok, gyorsaság, rugalmasság stb.). A kis- és közepes termelők erősödésével, a nagy gazdaságok számának csökkenésével várhatóan javulni fog a kis- és közepes forgalmazók helyzete is. (Szerzők: Hamza Eszter – Rácz Katalin – Juhász Anikó – Biró Szabolcs, *Gazdálkodás* 2016. 3. szám.)

GMO-mentes szójára alapozott takarmányozás kilátásai Magyarországon

Az Európai Unió fehérjetakarmány-szükségletének 31 százalékát képes belföldi piacról biztosítani, ezért az önellátás mértékének növelése érdekében a szója és egyéb alternatív fehérjeforrások termesztése egyre nagyobb támogatást élvez. Az importfüggőség dacára globális szinten az EU a legnagyobb piaca a magas felár mellett értékesített, fenntarthatósági tanúsítványokkal és GMO-mentes jelöléssel ellátott szójababnak és származékainak. Ez összefügg a nyugat-európai tagországokban tapasztalt társadalmi felelősségvállalás erősödésével. A GMO-mentes szójadara-felhasználás például az EU-ban elérte az 5 millió tonnát 2014-ben, a teljes kereslet 15 százalékát.

A fehérjeimport-függőség Magyarországon is jelentős. Ennek ellenére a kormányzat a GMO-mentes növénytermesztés iránti kötelezettségvállalása mellett a takarmány-előállításban és az élelmiszer-termelésben is kívánatosnak tartaná a GMO-mentességet, különösen hazai fehérjebázisra alapozva. A tanulmány célja annak megállapítása, hogy az egyébként alacsony fehérje-önellátottság mellett van-e realitása középtávon a GMO-mentes szójadarára alapozott takarmányozásnak Magyarországon.

Jóllehet Magyarország kormánya elkötelezett a GMO-mentes termelés iránt, a cél eléréséhez szükséges

stratégiai lépések és támogató eszközrendszerek meghatározása a teljes értéklánc mentén hiányzik. A belföldön termelt GMO-mentes szójabab mintegy 60 százaléka a külföldre kerül, vagyis a szükséglet kielégítéséhez alig járul hozzá. A magyarországi GMO-mentes szójababtermelés felfuttatását egyelőre a KAP 2015–2020 termeléshez kötött támogatása segíti, ám a szója termőterülete a legvalószínűbb scenárió szerint is legfeljebb 100 ezer hektárra növekedhet öt éven belül. A termesztési színvonal javulása mellett ez optimista esetben is 286 ezer tonna szójabab termelését teszi lehetővé, azaz változatlan állatállomány mellett is csupán az éves szójadara-szükséglet felét elégítené ki 2020-ban. A szójadara iránt fennmaradó igény GMO-mentes importból való biztosítása

azonban jelentős többletterhet róna az értéklánc szereplőire, értéke a sertésstratégiában megfogalmazott 6 millió darab sertés figyelembevétele mellett meghaladhatja a 12,8 milliárd forintot 2020-ban. Ugyanakkor az élelmiszeripar GMO-mentes élelmiszer-előállításba történő bekapcsolódását elősegítő kutatások, a fogyasztók preferenciarendszerét vizsgáló felmérések, és nem utolsósorban a GMO-mentes védjegyrendszer hatásmechanizmusának tanulmányozása elősegítheti a Magyarországon termelt GMO-mentes szójabab és származékainak belföldi piacon maradását, és ezzel hozzájárulhat a magas hozzáadott értékű élelmiszerek előállításához. (Szerzők: Tikász Ildikó Edit és Varga Edina, Gazdálkodás 2016. 2. szám.)

IV. Az agrárgazdaságot jellemző adatok

Az Agrárgazdasági Figyelő negyedik fejezete táblázatokból áll, éves adatok összeállítását tartalmazza és az elmúlt három év összehasonlítását teszi lehetővé. Ez a rész állandó szerkezetű és minden negyedévben a legfrissebb adatok megjelenésének függvényében módosul.

6. táblázat: A mezőgazdaság aránya a nemzetgazdaságban (2013–2015)

| Év | A mezőgazdaság részaránya | | | Élelmiszer-ipari termékek, ital, dohányáru részaránya | |
|------|---------------------------|--------------|-------------------------------------|---|-------------------------|
| | GDP-termelésben | beruházásban | foglalkoztatottságban ^{a)} | foglalkoztatottságban | exportban ^{b)} |
| | folyó áron, % | | % | folyó áron, % | |
| 2013 | 3,8 | 5,9 | 4,7 | 3,3 | 8,1 |
| 2014 | 3,8 | 5,9 | 4,6 | 3,5 | 9,0 |
| 2015 | 3,0 | 4,2 | 4,8 | 3,3 | 8,5 |

^{a)} A munkaerő-felmérés adatai (erdőgazdálkodással együtt).

^{b)} SITC (ENSZ-nómenklatúra) szerint. Nem tartalmazza az olajos magokat, állati olajokat és zsírokat, növényi olajat és zsírt, feldolgozott állati és növényi melléktermékeket.

Forrás: KSH, AKI

7. táblázat: Foglalkoztatottak száma nemzetgazdasági ágak szerint (2013–2015)

| Megnevezés | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
|----------------|------------------|-----------------|---------|-----------------|---------|-----------------|
| | október–december | | | | | |
| | ezer fő | előző év = 100% | ezer fő | előző év = 100% | ezer fő | előző év = 100% |
| Mezőgazdaság | 177,5 | 91,8 | 196,1 | 110,5 | 206,0 | 105,0 |
| Ipar | 1 209,3 | 105,1 | 1 268,6 | 104,9 | 1 297,9 | 102,3 |
| Élelmiszeripar | 139,5 | 109,3 | 147,1 | 113,8 | 136,6 | 92,9 |
| Nemzetgazdaság | 3 969,5 | 102,7 | 4 141,7 | 104,3 | 4 259,3 | 102,8 |

Forrás: KSH

8. táblázat: **Agrár- és vidékfejlesztési támogatások összege és forrásai (2014–2016)**

millió HUF

| Forrás | Támogatások | | |
|---------------------------------------|-------------|---------|----------|
| | EU-s | hazai | összesen |
| 2014 | | | |
| Nemzeti támogatások | – | 98 938 | 98 938 |
| EU társfinanszírozású támogatások | 279 328 | 103 419 | 382 747 |
| Közvetlen EU kifizetések | 398 518 | – | 398 518 |
| Összesen | 677 846 | 202 357 | 880 203 |
| 2015 | | | |
| Nemzeti támogatások | – | 82 790 | 82 790 |
| EU társfinanszírozású támogatások | 206 299 | 82 793 | 289 092 |
| Közvetlen EU kifizetések | 402 085 | – | 402 085 |
| Összesen | 608 383 | 165 583 | 773 966 |
| 2016. évi aktuális előirányzat | | | |
| Nemzeti támogatások | – | 86 069 | 86 079 |
| EU társfinanszírozású támogatások | 94 410 | 27 833 | 122 243 |
| Közvetlen EU kifizetések | 483 504 | – | 483 504 |
| Összesen | 577 914 | 113 902 | 691 815 |
| 2016. I. negyedévi kifizetés | | | |
| Nemzeti támogatások | – | 29 790 | 29 790 |
| EU társfinanszírozású támogatások | 756 | 2 490 | 3 247 |
| Közvetlen EU kifizetések | 128 339 | – | 128 339 |
| Összesen | 129 096 | 32 280 | 161 376 |

Forrás: FM-adatok alapján készült az AKI Pénzügypolitikai Osztályán

9. táblázat: **Földterület művelési ágak szerint (2013–2015)**

| Megnevezés | 2013 | 2014 | 2015 |
|-----------------------------|-------|-------|-------|
| Szántó | 4 326 | 4 331 | 4 332 |
| Gyümölcsös | 92 | 93 | 92 |
| Szőlő | 82 | 81 | 81 |
| Gyep | 759 | 761 | 762 |
| Mezőgazdasági terület | 5 340 | 5 346 | 5 346 |
| Erdő | 1 934 | 1 938 | 1 940 |
| Nádas | 65 | 65 | 65 |
| Halastó | 37 | 37 | 36 |
| Termőterület | 7 376 | 7 386 | 7 388 |
| Művelés alól kivett terület | 1 927 | 1 917 | 1 916 |
| Földterület összesen | 9 303 | 9 303 | 9 303 |

Forrás: KSH

10. táblázat: **Őszi vetésterület (2013–2015)**

| Megnevezés | 2013 | 2014 | 2015 |
|---------------------|-------|-------|-------|
| Őszi vetés összesen | 1 690 | 1 728 | 1 619 |
| Gabonafélék vetése | 1 457 | 1 499 | 1 383 |
| ebből: búza | 1 082 | 1 082 | 979 |
| durumbúza | 15 | 19 | 17 |
| rozs | 36 | 43 | 34 |
| tritikálé | 123 | 132 | 115 |
| őszi árpa | 201 | 224 | 239 |
| Repce | 233 | 212 | 236 |

Forrás: AKI Statisztikai Osztály

11. táblázat: **Mútrágya-értékesítés alakulása (2013–2015)**

| Megnevezés | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|------|------|------|
| Mútrágya-hatóanyagban, ezer tonna | 490 | 487 | 520 |
| Ebből: nitrogén | 343 | 327 | 358 |
| foszfor | 76 | 82 | 81 |
| kálium | 71 | 78 | 80 |
| Egy hektár mezőgazdasági területre kijuttatott hatóanyag, kg | 92 | 91 | 97 |
| Egy hektár szántó-, konyhakert-, gyümölcsös- és szőlőterületre kijuttatott hatóanyag, kg | 107 | 106 | 113 |

Forrás: AKI Statisztikai Osztály

12. táblázat: **Növényvédőszer-értékesítés szercsoportonkénti alakulása (2013–2015)**

| Megnevezés | 2013 | 2014 | 2015 | tonna |
|------------------------------|--------|--------|------|--------|
| Értékesített növényvédő szer | 23 392 | 29 093 | | 27 528 |
| Ebből: gombaölő szer | 4 717 | 5 744 | | 5 699 |
| rovarölő szer | 4 832 | 6 385 | | 5 491 |
| gyomirtó szer | 9 115 | 9 116 | | 9 121 |
| egyéb szer | 4 728 | 7 847 | | 7 215 |

Forrás: AKI Statisztikai Osztály

13. táblázat: **Növénytermelés hozamai (2013–2015)**

| Megnevezés | Betakarított mennyiség | | | Termésátlag | | |
|-----------------------------------|------------------------|-------|-------|--------------|------|------|
| | ezer tonna | | | tonna/hektár | | |
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Kalászosok | 6 819 | 7 257 | 7 455 | .. | .. | .. |
| ebből: búza | 5 058 | 5 262 | 5 284 | 4,6 | 4,7 | 5,1 |
| árpa | 1 062 | 1 275 | 1 428 | 4,1 | 4,4 | 4,8 |
| Egyéb szántóföldi növények | | | | | | |
| Burgonya | 487 | 567 | 412 | 21,7 | 25,6 | 22,7 |
| Cukorrépa | 991 | 1 067 | 886 | 52,7 | 69,2 | 57,7 |
| Szója | 78 | 115 | .. | 2,1 | 2,7 | .. |
| Napraforgó | 1 484 | 1 597 | 1 543 | 2,5 | 2,7 | 2,5 |
| Kukorica | 6 756 | 9 315 | 6 545 | 5,4 | 7,8 | 5,7 |
| Silókukorica és csalamádé | 2 383 | 2 584 | .. | 23,4 | 30,4 | .. |
| Zöldségfélék | | | | | | |
| Csemegekukorica | 497 | 467 | .. | 16,0 | 15,2 | .. |
| Paradicsom | 136 | 153 | .. | 67,0 | 72,0 | .. |
| Zöldpaprika | 77 | 84 | .. | 34,0 | 39,0 | .. |
| Vöröshagyma | 60 | 62 | .. | 25,8 | 21,0 | .. |
| Gyümölcs | | | | | | |
| Őszibarack | 44 | 39 | .. | 8,2 | 7,1 | .. |
| Alma | 592 | 780 | .. | 17,7 | 23,5 | .. |
| Körte | 28 | 21 | .. | 9,2 | 7,2 | .. |
| Szőlő | 451 | 406 | .. | 6,5 | 5,7 | .. |

Forrás: KSH

14. táblázat: **Főbb mezőgazdasági gépek értékesítése (2014–2016)**

| Megnevezés | Értékesítés mezőgazdasági végfelhasználóknak ^{a)} | | |
|---------------------------------------|--|-------------------|-------------------|
| | 2014. I. negyedév | 2015. I. negyedév | 2016. I. negyedév |
| Kerekes traktorok | 575 | 468 | 471 |
| Gabonakombájnok | b) | 35 | 24 |
| Önjáró rakodók | 55 | 44 | 36 |
| Talajművelő gépek összesen | 792 | 651 | 678 |
| ekék | 57 | 89 | 49 |
| tárcsás talajművelők | 91 | 71 | 81 |
| magágykészítők | 199 | 146 | 186 |
| Vető- és ültetőgépek összesen | 307 | 209 | 172 |
| gabonavető gépek | 48 | 40 | 42 |
| kukoricavető gépek | 209 | 139 | 93 |
| Tápanyag-visszapótlási gépek összesen | 312 | 301 | 324 |
| műtrágyaszóró gépek | 300 | 285 | 313 |
| Növényvédő és -ápoló gépek összesen | 726 | 396 | 214 |
| szántóföldi permetezőgépek | 172 | 120 | 105 |
| Betakarítógép-adapterek összesen | 18 | 15 | 12 |
| kukoricacsőtörő-adapterek | 11 | 8 | b) |
| napraforgóbetakarító-adapterek | 6 | 5 | 3 |
| Szálaskarmány-betakarítók összesen | 159 | 155 | 161 |
| fűkaszák | 105 | 75 | 91 |
| rendkezelők, rendsodrók, rendterítők | 49 | 58 | 53 |
| Bálázók összesen | 52 | 53 | 31 |
| Mezőgazdasági pótkocsik | 89 | 88 | 71 |

^{a)} Használt gép értékesítése, viszonteladás és külföldi – uniós és unión kívüli – eladás nélkül.

^{b)} Az adatvédelmi törvény miatt az adat nem megjeleníthető.

Forrás: AKI Statisztikai Osztály

15. táblázat: Magyarország állatállománya (2013–2015)

| Megnevezés | ezer darab | | | | | |
|-----------------|------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
| | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | június 1. | december 1. | június 1. | december 1. | június 1. | december 1. |
| Szarvasmarha | 763 | 783 | 789 | 802 | 818 | 821 |
| ebből: tehén | 336 | 345 | 356 | 359 | 366 | 368 |
| Sertés | 2 891 | 3 013 | 3 060 | 3 136 | 3 124 | 3 124 |
| ebből: anyakoca | 193 | 191 | 202 | 200 | 204 | 197 |
| Juh | 1 210 | 1 271 | 1 246 | 1 185 | 1 201 | 1 190 |
| ebből: anyajuh | 842 | 912 | 866 | 855 | 858 | 849 |
| Ló | 63 | 59 | 71 | 61 | 62 | 60 |
| Tyúk | 33 823 | 29 747 | 35 597 | 30 521 | 37 847 | 32 432 |
| ebből: tojó | 11 184 | 12 917 | 10 152 | 11 946 | 11 277 | 12 390 |
| Liba | 4 139 | 1 648 | 3 853 | 1 027 | 3 031 | 1 023 |
| Kacsa | 4 692 | 4 420 | 5 457 | 4 295 | 5 214 | 4 028 |
| Pulyka | 2 202 | 2 524 | 2 649 | 2 756 | 3 053 | 2 851 |

Forrás: KSH

16. táblázat: Magyarország tógazdasági és intenzív üzemi haltermelése (2013–2015)

| Megnevezés | tonna | | | | | |
|------------|-------------------------|----------|----------------------------|----------|----------|----------|
| | Tógazdasági haltermelés | | Intenzív üzemi haltermelés | | Összesen | |
| | bruttó | étkezési | bruttó | étkezési | bruttó | étkezési |
| 2013 | 19 073 | 12 729 | 2 899 | 2 197 | 21 972 | 14 926 |
| 2014 | 18 771 | 13 029 | 3 036 | 2 335 | 21 807 | 15 364 |
| 2015 | 19 883 | 13 610 | 3 726 | 3 054 | 23 610 | 17 336 |

Forrás: AKI Statisztikai Osztály

17. táblázat: Becsült vadállomány (2013–2016)

| Megnevezés | ezer darab | | | | |
|------------|------------|-------|-------|-------|--|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | |
| Gímszarvas | 101,6 | 102,1 | 101,4 | 100,0 | |
| Dámszarvas | 32,7 | 35,1 | 33,7 | 33,9 | |
| Őz | 375,0 | 370,6 | 359,2 | 357,4 | |
| Muflon | 13,2 | 12,6 | 11,9 | 12,2 | |
| Vaddisznó | 120,2 | 105,2 | 105,6 | 101,8 | |
| Mezei nyúl | 479,8 | 445,6 | 461,0 | 414,4 | |
| Fácán | 611,1 | 560,1 | 630,4 | 581,4 | |
| Fogoly | 17,7 | 16,3 | 16,0 | 14,3 | |

Forrás: Országos Vadgazdálkodási Adattár

18. táblázat: **Vadállomány-hasznosítás, teríték (2012–2014)**

| | ezer darab | | |
|-----------------------------|-------------|-------------|--------------|
| Megnevezés | 2012 | 2013 | 2014 |
| Gímszarvas | 49,8 | 53,1 | 53,7 |
| Dámszarvas | 12,5 | 12,8 | 13,9 |
| Őz | 96,5 | 100,4 | 111,5 |
| Muflon | 4,0 | 3,2 | 4,1 |
| Vaddisznó | 159,3 | 128,4 | 135,8 |
| Mezei nyúl | 85,1 | 76,5 | 84,5 |
| Fácán | 328,6 | 331,4 | 399,4 |
| Fogoly | 2,8 | 1,5 | 3,2 |
| Pénzügyi adatok | | | milliárd HUF |
| Bevétel | 20,28 | 19,77 | 20,42 |
| Összes kiadás | 18,91 | 19,17 | 19,26 |
| Ebből: mezőgazdasági vadkár | 2,51 | 2,2 | 2,19 |
| erdei vadkár | 0,14 | 0,13 | 0,12 |
| Eredmény | 1,38 | 0,6 | 1,16 |

Forrás: Országos Vadgazdálkodási Adattár

19. táblázat: **Erdőterület, erdősültség (2012–2014)**

| | ezer hektár | | |
|--|-------------|-------------|-------------|
| Megnevezés | 2012 | 2013 | 2014 |
| 1. Földterület összesen | 9 303 | 9 303 | 9 303 |
| 2. Erdőgazdálkodás alá vont terület összesen ^{a)} | 2 056 | 2 058 | 2 060 |
| Ebből: | | | |
| Faállománnyal borított terület | 1 934 | 1 936 | 1 940 |
| Erdőgazdálkodás alá vont területekből: | | | |
| Állami tulajdonú erdők | 1 156 | 1 157 | 1 157 |
| Közösségi tulajdonú erdők | 22 | 22 | 22 |
| Magántulajdonú erdők | 878 | 879 | 881 |
| Erdősültség százalékban | 20,8 | 20,8 | 20,8 |

^{a)} Az erdő művelési ágon kívül tartalmazza az utak, vadlegelők stb. területét is.
Forrás: Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Erdészeti Igazgatóság

20. táblázat: **Mezőgazdasági és élelmiszer-ipari termékek külkereskedelme (2013–2015)**

| | millió EUR | | |
|------------|------------|-------|-------|
| Megnevezés | 2013 | 2014 | 2015 |
| Export | 8 001 | 7 726 | 7 904 |
| Import | 4 464 | 4 671 | 4 899 |
| Egyenleg | 3 537 | 3 055 | 3 005 |

Forrás: AKI Statisztikai Osztály, KSH

21. táblázat: **A búzatermelés költsége és jövedelme a meghatározó árutermelő gazdaságokban**

| Megnevezés | Mértékegység | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Termelési költség összesen | HUF/hektár | 160 030 | 173 320 | 191 255 | 209 584 | 218 793 |
| Fajlagos jövedelem ^{a)} | HUF/tonna | -1 160 | 10 415 | 13 359 | 4 483 | 5 812 |
| Ágazati eredmény ^{b)} | HUF/hektár | 52 888 | 112 026 | 124 425 | 98 279 | 108 970 |
| Egységnyi termelési költségre jutó ágazati eredmény | százalék | 33 | 65 | 65 | 47 | 50 |

^{a)} Támogatásokat nem tartalmazza

^{b)} Támogatásokat is tartalmazza

Forrás: Tesztüzemi ágazati adatok alapján az AKI Ágazati Ökonómiai Osztályán készült számítások

22. táblázat: **A kukoricatermelés költsége és jövedelme a meghatározó árutermelő gazdaságokban**

| Megnevezés | Mértékegység | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Termelési költség összesen | HUF/hektár | 217 518 | 221 764 | 235 125 | 252 672 | 284 737 |
| Fajlagos jövedelem ^{a)} | HUF/tonna | 7 821 | 17 166 | 8 868 | 3 176 | 8 905 |
| Ágazati eredmény ^{b)} | HUF/hektár | 109 290 | 185 224 | 112 045 | 93 676 | 156 802 |
| Egységnyi termelési költségre jutó ágazati eredmény | százalék | 50 | 84 | 48 | 37 | 55 |

^{a)} Támogatásokat nem tartalmazza

^{b)} Támogatásokat is tartalmazza

Forrás: Tesztüzemi ágazati adatok alapján az AKI Ágazati Ökonómiai Osztályán készült számítások

23. táblázat: Az ipari napraforgó költsége és jövedelme a meghatározó árutermelő gazdaságokban

| Megnevezés | Mértékegység | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Termelési költség összesen | HUF/hektár | 170 185 | 187 128 | 210 161 | 227 655 | 231 394 |
| Fajlagos jövedelem ^{a)} | HUF/tonna | -209 | 30 231 | 38 571 | 8 737 | 8 428 |
| Ágazati eredmény ^{b)} | HUF/hektár | 47 421 | 137 034 | 156 194 | 96 120 | 97 803 |
| Egységnyi termelési költségre jutó ágazati eredmény | százalék | 28 | 73 | 74 | 42 | 42 |

^{a)} Támogatásokat nem tartalmazza

^{b)} Támogatásokat is tartalmazza

Forrás: Tesztüzemi ágazati adatok alapján az AKI Ágazati Ökonómiai Osztályán készült számítások

24. táblázat: A szójatermelés költsége és jövedelme a meghatározó árutermelő gazdaságokban

| Megnevezés | Mértékegység | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Termelési költség összesen | HUF/hektár | 193 398 | 214 572 | 221 787 | 249 198 | 240 153 |
| Fajlagos jövedelem ^{a)} | HUF/tonna | 3 736 | 4 018 | 1 639 | 5 621 | 16 217 |
| Ágazati eredmény ^{b)} | HUF/hektár | 74 907 | 85 168 | 84 632 | 98 331 | 124 493 |
| Egységnyi termelési költségre jutó ágazati eredmény | százalék | 39 | 40 | 38 | 39 | 52 |

^{a)} Támogatásokat nem tartalmazza

^{b)} Támogatásokat is tartalmazza

Forrás: Tesztüzemi ágazati adatok alapján az AKI Ágazati Ökonómiai Osztályán készült számítások

25. táblázat: A repcetermelés költsége és jövedelme a meghatározó árutermelő gazdaságokban

| Megnevezés | Mértékegység | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Termelési költség összesen | HUF/hektár | 179 460 | 204 622 | 229 592 | 240 175 | 257 856 |
| Fajlagos jövedelem ^{a)} | HUF/tonna | -7 612 | 30 673 | 51 860 | 17 827 | 22 746 |
| Ágazati eredmény ^{b)} | HUF/hektár | 38 264 | 139 563 | 209 607 | 127 218 | 151 53 |
| Egységnyi termelési költségre jutó ágazati eredmény | százalék | 21 | 68 | 91 | 53 | 59 |

^{a)} Támogatásokat nem tartalmazza

^{b)} Támogatásokat is tartalmazza

Forrás: Tesztüzemi ágazati adatok alapján az AKI Ágazati Ökonómiai Osztályán készült számítások

26. táblázat: A burgonyatermelés költsége és jövedelme a meghatározó árutermelő gazdaságokban

| Megnevezés | Mértékegység | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|--------------|---------|---------|---------|-----------|---------|
| Termelési költség összesen | HUF/hektár | 630 752 | 698 919 | 777 378 | 863 869 | 805 732 |
| Fajlagos jövedelem ^{a)} | HUF/tonna | 28 549 | 13 943 | 15 362 | 43 855 | 29 545 |
| Ágazati eredmény ^{b)} | HUF/hektár | 565 774 | 483 088 | 383 984 | 1 165 649 | 804 038 |
| Egységnyi termelési költségre jutó ágazati eredmény | százalék | 90 | 69 | 49 | 135 | 100 |

^{a)} Támogatásokat nem tartalmazza

^{b)} Támogatásokat is tartalmazza

Forrás: Tesztüzemi ágazati adatok alapján az AKI Ágazati Ökonómiai Osztályán készült számítások

27. táblázat: A csemegekukorica költsége és jövedelme a meghatározó ártermelő gazdaságokban

| Megnevezés | Mértékegység | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Termelési költség összesen | HUF/hektár | 355 179 | 363 720 | 362 019 | 453 636 | 473 897 |
| Fajlagos jövedelem ^{a)} | HUF/tonna | 2 559 | 14 160 | 13 535 | 11 855 | 10 180 |
| Ágazati eredmény ^{b)} | HUF/hektár | 82 978 | 299 976 | 266 330 | 248 194 | 239 105 |
| Egységnyi termelési költségre jutó ágazati eredmény | százalék | 23 | 82 | 74 | 55 | 50 |

^{a)} Támogatásokat nem tartalmazza

^{b)} Támogatásokat is tartalmazza

Forrás: Tesztüzemi ágazati adatok alapján az AKI Ágazati Ökonómiai Osztályán készült számítások

28. táblázat: Az alma költsége és jövedelme a meghatározó ártermelő gazdaságokban

| Megnevezés | Mértékegység | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Termelési költség összesen | HUF/hektár | 907 173 | 720 029 | 881 007 | 885 522 | 976 246 |
| Fajlagos jövedelem ^{a)} | HUF/tonna | -1 006 | -9 287 | 9 083 | 13 137 | -5 142 |
| Ágazati eredmény ^{b)} | HUF/hektár | 110 994 | 186 443 | 459 204 | 537 297 | 104 861 |
| Egységnyi termelési költségre jutó ágazati eredmény | százalék | 12 | 26 | 52 | 61 | 11 |

^{a)} Támogatásokat nem tartalmazza

^{b)} Támogatásokat is tartalmazza

Forrás: Tesztüzemi ágazati adatok alapján az AKI Ágazati Ökonómiai Osztályán készült számítások

29. táblázat: A tejelő tehén költsége és jövedelme a meghatározó ártermelő gazdaságokban

| Megnevezés | Mértékegység | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Termelési költség összesen | HUF/tehén | 532 962 | 566 550 | 639 852 | 619 614 | 678 253 |
| Fajlagos jövedelem ^{a)} | HUF/liter | 3,77 | 13,97 | 11,75 | 17,86 | 21,61 |
| Ágazati eredmény ^{b)} | HUF/tehén | 164 346 | 241 059 | 214 981 | 279 438 | 330 212 |
| Egységnyi termelési költségre jutó ágazati eredmény | százalék | 31 | 43 | 34 | 45 | 49 |

^{a)} Támogatásokat nem tartalmazza

^{b)} Támogatásokat is tartalmazza

Forrás: Tesztüzemi ágazati adatok alapján az AKI Ágazati Ökonómiai Osztályán készült számítások

30. táblázat: A bikahizlalás (élősúly) költsége és jövedelme a meghatározó ártermelő gazdaságokban

| Megnevezés | Mértékegység | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|--------------|------|------|------|------|------|
| Termelési költség összesen | HUF/kg | 435 | 467 | 563 | 585 | 617 |
| Ágazati eredmény ^{a)} | HUF/kg | 60 | 117 | 75 | -26 | -33 |
| Egységnyi termelési költségre jutó ágazati eredmény | százalék | 14 | 25 | 13 | -4 | -4 |

^{a)} Támogatásokat nem tartalmazza

Forrás: Tesztüzemi ágazati adatok alapján az AKI Ágazati Ökonómiai Osztályán készült számítások

31. táblázat: **A mezőgazdasági, vad-, erdőgazdálkodási és halászati társas vállalkozások jövedelemalakulása és jövedelmezősége (2012–2014)**

| Megnevezés | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|---------|---------|---------|
| Adózás előtti eredmény, millió HUF | 149 917 | 131 524 | 169 935 |
| Árbevétel-arányos jövedelmezőség, % (adózás előtti eredmény/nettó árbevétel) | 9,0 | 7,8 | 9,7 |
| Saját-tőke-arányos jövedelmezőség, % (adózás előtti eredmény/saját tőke) | 10,7 | 8,7 | 10,0 |

Megjegyzés: Az adóbevallást készítő vállalkozások adatai alapján, melyek között szerepelnek az eltérő üzleti évet választó vállalkozások is.
Forrás: NAV-adatbázis, utolsó frissítés: 2016. április 6.

32. táblázat: **Az élelmiszeripar fontosabb adatai (2012–2014)**

| Megnevezés | 2012 | 2013 | 2014 |
|---------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Kibocsátás | 3 004 062 | 3 098 507 | 3 130 371 |
| Bruttó hozzáadott érték | 706 831 | 727 092 | 770 382 |
| Árbevétel | 3 408 581 | 3 495 539 | 3 528 498 |
| Foglalkoztatottak (év/fő) | 96 655 | 95 968 | 98 581 |

Megjegyzés: Az adóbevallást készítő vállalkozások adatai alapján, melyek között szerepelnek az eltérő üzleti évet választó vállalkozások is.
Forrás: NAV-adatbázis, utolsó frissítés: 2016. április 6.

33. táblázat: **Főbb élelmiszer-ipari szakágazatok árbevétele és eredménye (2012–2014)**

| Szakágazatok | Értékesítés nettó árbevétele | | | Adózás előtti eredmény | | |
|--------------------------------------|------------------------------|-----------|-----------|------------------------|--------|--------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Húsfeldolgozás, -tartósítás | 382 124 | 361 669 | 355 273 | -2 491 | 944 | 6 264 |
| Baromfihús feldolgozása, tartósítása | 285 889 | 306 802 | 324 452 | -928 | 3 964 | 9 611 |
| Hús-, baromfihús-készítmény gyártása | 107 714 | 114 107 | 120 074 | -2 544 | 1 285 | 1 620 |
| Gyümölcs, zöldség feldolgozása | 217 934 | 280 559 | 300 806 | 10 953 | 7 850 | 13 535 |
| Tejtermék gyártása | 267 987 | 276 406 | 307 318 | 227 | 1 911 | 1 990 |
| Malomipari termék gyártása | 142 288 | 141 034 | 127 286 | 4 439 | 4 080 | 4 800 |
| Haszonállat-eledelel gyártása | 216 682 | 241 603 | 250 024 | 3 240 | 6 646 | 6 606 |
| Hobbiállat-eledelel gyártása | 80 565 | 90 432 | 99 768 | 3 754 | 5 974 | 7 855 |
| Tésztafélék gyártása | 37 042 | 42 799 | 40 831 | 794 | 1 838 | 1 342 |
| Sörgyártás | 133 824 | 136 286 | 138 778 | -11 772 | -4 217 | -4 806 |
| Üdítőital gyártása | 189 814 | 198 097 | 190 614 | 1 193 | 749 | 3 956 |
| Dohányipar | 194 595 | 165 904 | 151 692 | -2 403 | -9 674 | -464 |
| Összes szakágazat ^{a)} | 3 404 667 | 3 495 539 | 3 528 498 | 54 288 | 77 092 | 96 780 |

^{a)} Tartalmazza a felsoroltakon kívüli szakágazatokat is.

Megjegyzés: Az adóbevallást készítő vállalkozások adatai alapján, melyek között szerepelnek az eltérő üzleti évet választó vállalkozások is.
Forrás: NAV-adatbázis, utolsó frissítés: 2016. április 6.

